

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Юридический институт

X
С568

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Материалы XV Международной научно-практической конференции
молодых исследователей,
18 мая 2019 г.

Часть II

Под редакцией Е.В. Титовой

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2019

ББК Х.я 43
С568

*Одобрено
Советом Юридического института*

Рецензенты:

к.ю.н., доцент, декан факультета Экономики и права Челябинского филиала РАНХиГС Ильиных А.В., к.ю.н., заместитель Председателя Избирательной комиссии Челябинской области Шубина Е.В.

Современные проблемы юридической науки: материалы XV
С568 Международной научно-практической конференции молодых исследователей, 18 мая 2019 г. / под ред. Е.В. Титовой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – Ч. II. – 380 с.

ISBN 978-5-696-05096-6 (ч. II)
ISBN 978-5-696-05095-9

В сборнике представлены материалы XV Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Современные проблемы юридической науки», состоявшейся в Юридическом институте Южно-Уральского государственного университета 18 мая 2019 г.

Сборник посвящен актуальным проблемам права, обсуждаемым в юридической науке. Данное научно-практическое издание рассчитано на сотрудников высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов юридического профиля, работников правоохранительных органов.

ББК Х.я43

ISBN 978-5-696-05096-6 (ч. II)
ISBN 978-5-696-05095-9

© Издательский центр ЮУрГУ, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ»

Антонова К.В. Соотношение презумпции невиновности и института освобождения от уголовной ответственности.....	13
Асташин Д.С. Начало уголовного преступления с точки зрения субъективной стороны.....	15
Ахметянова В.Э. Дефиниция ч.6 ст.15 УК РФ.....	17
Байназарова Л.В. Особенности мотивации случайных насильственных преступлений.....	19
Бинюкова М.И. Международно-правовая ответственность за геноцид.....	21
Бритвин Б.С. Наказание за потребление.....	22
Власов И.М. Уголовно – правовое регулирование сферы незаконного производства и оборота алкогольной продукции.....	25
Волкопялова П.С. Женщина как субъект преступления. Убийство матерью новорожденного ребёнка.....	27
Ворухайло И.А. Проблемы рецидива в российском уголовном праве.....	29
Вязовцева В.Е. Доведение до самоубийства: уголовно-правовой аспект.....	31
Голованов М.А. Проблема реализации принципа равенства всех перед законом в уголовном праве.....	33
Гончарова Н.В. Дискуссионные вопросы определения беспомощного состояния потерпевшего в уголовном законодательстве.....	34
Григорьев М.Г. Уголовная ответственность за оскорбление граждан представителями власти: постановка проблемы.....	36
Демкина А.В. К вопросу о понятии и признаках уголовно-правовой нормы.....	38
Дорофеева А.А. К вопросу о разграничении косвенного умысла и легкомыслия в уголовном праве.....	40
Дюсенбеков Д.Ш. Рецидив как вид множественности преступлений в российском уголовном праве.....	41
Ермакова М.С. Противодействие преступлениям, связанным с уклонением от уплаты налогов правоохранительными органами...	43
Журавлева О.Ю. Особенности уголовного права Бразилии.....	45
Иванова А.А. Виды наказаний, не связанные с изоляцией от общества, назначаемые несовершеннолетним.....	47
Калинина М.И. Проблема признания юридических лиц субъектами уголовной ответственности.....	48

Князева И. Принцип индивидуализации наказания как один из принципов уголовного права.....	50
Колмогорцева А.Э. К вопросу о возможности признания банковских карт с бесконтактной системой оплаты предметом хищения.....	53
Кольцова И.А. Место амнистии в системе уголовного права России.....	55
Куряева А.А., Руденко К.О. Проблема снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних.....	57
Ловчикова О.А. Женщина как субъект преступлений.....	58
Логинова А.А. Развитие института наказания в России и Европе...	60
Матвеева В.А. К вопросу об уголовно-правовой характеристике дезертирства.....	62
Медведева Е.С. Вопросы расширения и сужения предмета по составам преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	64
Миронов А.А. Оценочные категории в уголовном законодательстве.....	66
Нургалеева А.М. Типология и классификация личности преступника.....	68
Петрова В.П. Эволюция регулирования современного института конфискации в российском уголовном праве.....	70
Петрова М.И. Возраст уголовной ответственности.....	72
Поляков М.А. Сравнительная характеристика термина геноцид в нормах международного и отечественного законодательства.....	74
Попов С.А. Особенности уголовного права Японии.....	76
Рождайкина Е.И. К вопросу о компьютерной преступности.....	78
Сапожников С.В. Перспективы использования института соучастия при квалификации общественно-опасных деяний.....	81
Сараева Н.М. Проблема снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних.....	82
Саринова Ж.С. Институт потерпевшего от преступления в российском уголовном праве.....	84
Светлакова Д.Е. Особенности объекта и предмета преступления в сфере экономической деятельности на примере незаконного экспорта из Российской Федерации.....	86
Серова Е.Н. Религиозные основания уголовного права.....	88
Смолин Я.Е. Проблемы привлечения к уголовной ответственности по статьям 144.1 и 145 УК РФ.....	90
Старкова Ю.А. Проблема невменяемости: уголовно-правовой аспект.....	92
Соколова Е.С. Нарушение прав интеллектуальной собственности..	93

Сутягин В.С., Зиновенкова А.А. Проблемы применения и отмены смертной казни в Российской Федерации.....	95
Сушарина Т.О., Попов Д.И. Уголовная ответственность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков.....	97
Темирова А.И. Вопросы квалификации эксцесса исполнителя преступления.....	98
Титова А.С. Женщина как субъект семейного насилия (на основе анализа судебной практики по Челябинской области).....	100
Фролов И.С., Ларсон С.Д. Предложения по совершенствованию понятийного аппарата статьи 282 УК РФ.....	102
Фролов И.С., Ларсон С.Д. Трактовка понятий «ненависть» и «вражда» и их соотношение со статьей 282 УК РФ.....	104
Хужин С.С. Добровольный отказ: понятие и признаки.....	106
Чачина В.К. Критерий искренности при освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.....	110
Черевко К.Н. Законы логики в уголовном праве и уголовном процессе.....	112
Шакиров А.Р. Специфика источников уголовного права.....	114
Шаповал П.В. Проблемы реализации судебного штрафа как иной меры уголовно-правового характера.....	116
Шарифуллина Г.М. Проблемы применения нормы о примирении с потерпевшим.....	118
Шепелев С.Д. Проблема правового регулирования сети интернет...	120
Шершнева С.А. Виртуальные активы – предмет преступления.....	122
Шух Г.Н. Крайняя необходимость как одно из обстоятельств, исключающее преступное деяние.....	124
Якупов Д.И. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении.....	126

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»

Апсан Е.А. Возрождение института возвращения уголовного дела на дополнительное расследование.....	130
Бахрамова М.И. Проблемы сокращенного дознания.....	132
Бывакин А.Э. Допрос адвоката.....	134
Бывакин А.Э. Проблема адвокатского запроса. Международный опыт.....	135
Важенина А.С. Негласные следственные действия.....	137
Васильева В.В. Пределы влияния адвоката на показания подозреваемого/обвиняемого.....	139

Ежелева М.А. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.....	140
Журавлева О.Ю. Новая мера пресечения.....	142
Завалин А.Д. Актуальные вопросы защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве.....	144
Закирова А.А. Признание вины под принуждением.....	146
Калачёва А.А. Проблемы при установлении личности подозреваемого (обвиняемого).....	148
Козлова А.Д. Проблемы участия переводчика в уголовном процессе.....	150
Колчина М.В. Правовые последствия прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям.....	151
Кудашов А.З. Актуальные вопросы применения правил асимметрии допустимости доказательств в уголовном процессе.....	153
Летягина Н.П. Логический метод дедукции в уголовном процессе...	155
Лукина Е.С. Суд присяжных: история и современность.....	157
Лупанова В.О. Первоначальные и неотложные следственные действия: понятие и соотношение.....	159
Макаров Д.Б. Об отдельных аспектах процессуального положения прокурора в ходе проведения предварительного расследования.....	161
Миллер В.И. Исполнение запроса о выдаче лиц, совершивших преступление на территории РФ.....	162
Невструева В.С. Процессуальные аспекты реализации ответственности за адвокатский запрос.....	164
Невструева В.С. Проблемы обеспечения адвокатской тайны в уголовном процессе.....	166
Орлова Д.А. Защита прав, свобод и интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовно-процессуальном праве.....	167
Пашкина А.А. Использование в уголовном судопроизводстве результатов частной детективной деятельности.....	170
Садовников С.А. Увеличение процессуальной самостоятельности следователя.....	171
Сараева Н.М. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме.....	173
Склярова А.В. Процессуальные вопросы прекращения уголовного дела за примирением сторон.....	175
Степанова А.А. Некоторые процессуальные ошибки, допускаемые судом при вынесении приговора по уголовным делам.....	176
Сутягин В.С. Зиновенкова А.А., Проблемы применения и отмены смертной казни в Российской Федерации.....	178
Уколова Е.А. Морально-этическая сторона проведения отдельных следственных действий негласного характера.....	180

Ульмаскулова А.Р. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела.....	182
Ушакова А.А. Участие педагога и психолога в уголовном процессе.....	183
Фёдорова И.В. Актуальные вопросы применения аналогии в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.....	186
Фёдорова М.В. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера: проблема правоприменения.....	188
Хафизов Р.Р. Институт негласных следственных действий в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве.....	190
Шадымова Д.А. Гарантии обеспечения исполнения адвокатского запроса в уголовном процессе.....	192
Шарова М.И. Адвокатское расследование в уголовном процессе.....	194
Шкрёбка П.И. Информация, раскрываемая адвокатом в запросе: пределы допустимого.....	196
Шкрёбка П.И. Следственные судьи.....	197
Яхина Р.Р. Новый приговор в суде апелляционной инстанции.....	199

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

Баженова В.В. Практика и проблемы оформления приложений к протоколам осмотров мест происшествий.....	201
Дыненко И.С. Контроль и запись переговоров.....	202
Кумзина А.К. Особенности осмотра места происшествия, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	204
Мулюкова М.В. Особенности допроса потерпевших по преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности.....	206
Попова Е.И. Роль современных технологий в идентификации личности.....	207
Репникова Е.В. Вопрос доказательственного значения результатов использования техники гипноза при расследовании преступлений.....	209
Ушакова Ю.Г. Особенности проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы по делам экстремистской направленности.....	211
Худякова А.Е. Криминалистическая характеристика серийных убийств.....	213
Цегельникова А.А. Особенности оценки заключения эксперта.....	214
Черкасова Ю.А., Комогорцева Е.Ю. Экспертиза парфюмерных продуктов. Как отличить подделку.....	216
Шевалдина М.А. Наиболее часто встречаемые ошибки в дактилоскопической экспертизе.....	218

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО ПРАВА»

Давыдов Е.А. Налоговые льготы по налогу на имущество организаций.....	220
Ермолаева О.Б. Необоснованная налоговая выгода.....	222
Карасева Н.Ю. Комментарии к модельной конвенции ОЭСР как механизм регулирования налоговых отношений.....	224
Кириянова А.О. Система юридической ответственности налогоплательщика за нарушение законодательства о налогах и сборах.....	226
Митина Ю.В. Субъекты юридической деятельности.....	227
Тихонова А.Р. Налоговые льготы как форма стимулирования инновационной деятельности в Челябинской области.....	229
Щеголев В.С. Международное сотрудничество в сфере налогообложения: мероприятия и цели.....	231
Якупов Д.И. НДС с 1 января 2019 года.....	233

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА»

Борисова Н.А. Международно-правовая ответственность государства как юридическое средство обеспечения соблюдения норм международного права.....	237
Бровина Н.А. Международное космическое право.....	238
Главинская С. Международное регулирование в сфере космоса.....	241
Грищук Я.С. Правовое регулирование инноваций в ЕС.....	243
Забирова Ю.И. Международное правовое регулирование демилитаризации космоса.....	244
Карташев И.Е. Инструменты международного сотрудничества в сфере науки и инноваций.....	246
Клименко А.В. Принципы международного атомного права.....	248
Кузьмина Ю.В. Международно-правовое регулирование в сфере энергетики.....	250
Локтева М.Н. Некоторые аспекты международно-правового регулирования космического туризма.....	252
Митина Ю.В. Международно-правовое регулирование оборота ГМО.....	253
Мелкобродова А.А. Общие тенденции развития атомного законодательства и международно-договорных основ сотрудничества государств в сфере использования ядерной энергии.....	255
Мочалов В.А. Международное энергетическое агентство как форма международного сотрудничества.....	257

Мочалов В.А. Рациональность введения офшорных зон на территории РФ.....	259
Наумова Д.А. Международно-правовое регулирование демилитаризации космоса.....	260
Обабкова О.С. Международные договоры по вопросам сотрудничества в сфере космоса.....	262
Петрова А.Е. Международные договоры в сфере биотехнологий...	263
Прийма А.А. Международное регулирование в сфере цифровой экономики.....	265
Романова А.К. Международно-правовое регулирование космического туризма.....	268
Тихонова А.Р. Некоторые правовые аспекты космического туризма.....	270
Цыпин И.И. Проблемы имплементации норм международного экологического права в сфере охраны атмосферного воздуха в действующем законодательстве Российской Федерации.....	271
Черникова О.С. Особенности международного космического права.....	273
Шелегова О.А. Международное регулирование в сфере робототехники.....	276
Шкилонцева Д.Е. Правовое регулирование в сфере цифровой экономики в отдельных странах (на примере регулирования краудинвестинга).....	278

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Айсабаев Н.И. Правовые и организационные основы противодействия незаконной миграции.....	280
Арапова А.В. О некоторых проблемах законодательного регулирования профилактики правонарушений несовершеннолетних.....	282
Архипова А.Д. Предупреждение преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотиков.....	283
Афтенко Д.Д. Проблемы обеспечения информационной безопасности.....	285
Бахрамова М.И. Проблемы сокращенного дознания.....	287
Бикмухаметова А.А. Необходимость закрепления права полиции на осмотр в период оцепления (блокирования).....	289
Васенин К.И. Перспективы применения электронных технологий для обеспечения доступности правосудия.....	291

Виноградова Н.Ю. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации и неправительственных правозащитных организаций по защите прав и свобод человека и гражданина.....	292
Выдрина Е.А. Организационные формы участия граждан в охране общественного порядка.....	294
Галимова Р. Р. Административная деятельность сотрудников полиции при выявлении несовершеннолетних в состоянии опьянения.....	296
Ганзюк А.В. Роль органов внутренних дел в системе противодействия экстремизму и терроризму.....	298
Давыдов Н.Ю. Проблема ответственности сотрудников ОВД.....	300
Жданова В.А. Соотношение понятий «прокурорский надзор» и «правоохранительная деятельность».....	301
Жуков В.И. Осуществление органами внутренних дел пропаганды безопасности дорожного движения.....	303
Исаев Д.Е. Использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов: теоретико-правовой аспект.....	304
Ишпахтина А.А. Проблемы подготовки кадров для правоохранительных органов.....	306
Колчина М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.....	307
Краева Я.В. Деятельность правоохранительных органов в современных условиях.....	309
Кулемина А.А. Правоохранительная деятельность в сфере культурного наследия.....	311
Куляева А.В. Актуальные вопросы профилактики злоупотребления должностными полномочиями сотрудниками ОВД.....	313
Кунгурова А.А. Предупреждение и пресечение нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.....	315
Кураева Е.А. Обеспечение общественного порядка органами внутренних дел при проведении публичных мероприятий.....	316
Лепихина А.В. Роль оперативного эксперимента при выявлении преступлений коррупционной направленности.....	318
Лушников Ю.Г. Принципы деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	320
Маннова А.А. Деятельность правоохранительных органов по профилактике преступлений несовершеннолетних Челябинской области	322

Мукаррамов И.М. Проблемы применения видеоконференцсвязи в судебной практике.....	324
Муллюкова М.В. Профилактика правонарушений среди членов неформальных молодёжных групп.....	326
Незнамов А.П., Лопатин П.С. Понятие и общие характеристики «торговли людьми».....	327
Новикова И.А. Проблемы действий сотрудников ОВД при обнаружении взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	330
Преснякова Е.П. Основы тактики действий сотрудников ОВД при угрозе оружием.....	332
Рожкова В.Р. Деятельность правоохранительных органов в профилактике девиантного поведения несовершеннолетних.....	333
Семушина Т.С. Полиция в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.....	336
Смагина В.В. Осуществление контроля органами внутренних дел за частной охранной и детективной деятельностью.....	337
Смолин Я.Е. Правовое закрепление полиции в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.....	339
Соколова Е.С. Проблемы применения сотрудниками полиции специальных средств и оружия.....	341
Сорокина М.А. Организационно-правовые и тактические основы действий сотрудников органов внутренних дел при обнаружении взрывных устройств и взрывчатых веществ.....	343
Сперанский И.А. Проблемы расследования взяточничества и пути их решения.....	345
Суркова А.В. Роль органов внутренних дел в системе противодействия экстремизму и терроризму.....	349
Такменина К.В. Вопросы компьютеризации экспертизы.....	349
Таматарова Е.С. Проблемные вопросы организации деятельности УУП РФ в сфере профилактики совершения преступлений.....	351
Толкова Д.Ю. К вопросу о применении специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности полиции.....	352
Уксусов Е.В. Актуальные вопросы осуществления контроля органами внутренних дел за частной охранной и детективной деятельностью.....	354
Цитцер Д.И. Особенности обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел.....	356
Чистякова А.А. К вопросу о тактико-специальной подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации.....	358

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

Владимирова К.В., Галкина А.Б. Проблема мотивации труда сотрудников ОВД.....	360
Лопатин П.С., Незнамов А.П. Понятие и общие характеристики «торговли людьми».....	361
Никитина Ю.Ю. Оценочные понятия в современном праве.....	364
Попов Д.И. Проблема регулирования деятельности юриста нор- мами профессиональной этики.....	366
Соловьев А.А. Законность в деятельности правоохранительных органов как гарантия соблюдения прав человека в их деятельно- сти.....	368
Сушарина Т.О. Ответственный юрист, соблюдающий нормы профессиональной этики.....	373
Файзуллина Л.В. О речевой культуре юриста в правоохранитель- ной сфере деятельности.....	375
Хамитова Т.Л. Профессиональная ответственность деятельности юриста.....	377
Чхиквадзе Г.Б. Становление полиции на Южном Урале.....	379

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ»

УДК 343.2

Антонова К.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

СООТНОШЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ И ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ¹

Согласно ст. 14 УПК РФ, обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда². Данное положение дублирует норму, закрепленную в ст. 49 Конституции РФ.

Освобождение от уголовной ответственности – выражение в акте компетентного государственного органа решения освободить лицо, совершившее уголовно-наказуемое деяние, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия при наличии определенных оснований. Иными словами это отказ государства от применения к виновному предусмотренных уголовным законом наказаний в случае выполнения им соответствующих условий, оговоренных в законе³.

Анализируя общие виды освобождения от уголовной ответственности, закрепленные в главе 11 УК РФ, а именно синтаксическое строение норм, то можно сделать вывод, что лицо в данном случае будет фактически признаваться виновным. Более того, ч. 2 ст. 27 УПК РФ устанавливает обязательность согласия подозреваемого, обвиняемого на прекращение уголовного преследования по указанным основаниям. Следовательно, лицо, давая соответствующее согласие, признает себя виновным в совершении преступления.

Таким образом, встает вопрос: не противоречит ли институт освобождения от уголовной ответственности принципу презумпции невиновности?

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

² «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/50 сс 4ba5b9174 a79ff3a7c8fe091 aed08316c8f9/ (дата обращения: 17.04.19).

³ Джамалдаев М.У. Понятие, основания и условия освобождения от уголовной ответственности // Вестник КРУ МВД России. 2009. №4. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osnovaniya-i-usloviya-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 30.04.2018).

В доктрине по этому поводу существует две диаметрально противоположные точки зрения. Первая устанавливает противоречие между исследуемыми институтами¹.

Вторая сводится к тому, что между ними нет противоречий. Так, И.Л. Петрухин указывает: «презумпция невиновности вовсе не запрещает следователю быть убежденным в виновности лица, но это убеждение не равнозначно официальному объявлению лица виновным в совершении преступления», которое может иметь место лишь в обвинительном приговоре суда»².

Так же по этому поводу высказался Конституционный Суд РФ: «принятое решение о прекращении уголовного дела не подменяет собой приговор суда и, следовательно, не является актом, которым устанавливается виновность обвиняемого в том смысле, как это предусмотрено статьей 49 Конституции Российской Федерации»³.

Таким образом, можно сделать вывод, что освобождение лица от уголовной ответственности должно быть обосновано материалами дела, которые бы давали для следователя, дознавателя основания предполагать, что лицо является виновным. Но постановление о прекращении уголовного дела или преследования не является актом, признающим лицо виновным в совершении преступления. Следовательно, институт освобождения от уголовной ответственности не противоречит принципу презумпции невиновности.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/50cc4ba5b9174a79ff3a7c8fe091aed08316c8f9/ (дата обращения: 17.04.19).

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» [Электронный ресурс]: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1205929/> (дата обращения: 17.04.19).

¹ Сухарева Н.Д. Освобождение от уголовной ответственности и юридические презумпции. Адвокатская практика. Электронный журнал [Электронный ресурс]: http://www.adhportal.com/book_3650_chapter_62_osvobozhdenie_ot_ugolovnoj_otvetstvennosti_i_juridicheskie_prezumpcii.html (дата обращения: 17.04.19).

² Петрухин И.Л. Судебная власть: надежды и реальность. М., 1993. – С. 57.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В.Сушкова» [Электронный ресурс]: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1205929/> (дата обращения: 17.04.19).

3. Джамалдаев, М.У. Понятие, основания и условия освобождения от уголовной ответственности // Вестник КРУ МВД России. 2009. № 4. [Электронный ресурс]: [https:// cyberleninka. ru/ article/n /ponyatie -osnovaniya-i-usloviya-osvobozhdeniya -ot- ugovnoy-otvetstvennosti](https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-osnovaniya-i-usloviya-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti) (дата обращения: 30.04.2018).

4. Петрухин, И.Л. Судебная власть: надежды и реальность. М., 1993. – 149 с.

5. Сухарева, Н.Д. Освобождение от уголовной ответственности и юридические презумпции Адвокатская практика. Электронный журнал [Электронный ресурс]: [http://www. adhportal. com/ book_ 3650_chapter_ 62_ osvobozhdenie _ot_ ugovnoj_ otvetstvennosti_ i_juridicheskie_ prezumpcii. html](http://www.adhportal.com/book_3650_chapter_62_osvobozhdenie_ot_ugolovnoj_otvetstvennosti_i_juridicheskie_prezumpcii.html) (дата обращения: 17.04.19).

УДК 343.2

Асташин Д.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

НАЧАЛО УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ¹

Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение субъекта к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям². Она представляет собой обязательный элемент состава преступления. Ее отсутствие исключает наличие состава преступления, а точное установление обеспечивает правильную квалификацию конкретного деяния и, как следствие, законную и обоснованную ответственность виновного.

Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель. Они тесно связаны между собой, однако их содержание и значение в каждом случае совершения преступления неодинаковы. Рассмотрим эти юридические признаки более детально: вина лица является основным, обязательным признаком любого состава преступления, она определяет само наличие субъективной стороны и в значительной мере ее содержание. Отсутствие вины исключает субъективную сторону и тем самым состав преступления.

Вина – это психическое отношение субъекта к совершенному им деянию и его последствиям³. Уголовный закон предусматривает две формы вины: умысел и неосторожность.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Познышев С.В. Учебник уголовного права. Очерки основных начал общей и особенной части науки уголовного права. Общая часть. – М., 1923.

³ Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления: монография. – М., 1957.

Относительно других юридических признаков: мотива и цели преступлений – они оказывают большое влияние на характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, и индивидуализацию наказаний, которые относятся к факультативным признакам субъективной стороны преступления.

Под мотивом преступления принято понимать осознанное побуждение к действию¹. Основным мотивом является человеческие потребности в материальных или нематериальных (духовных) благах. В основе мотивов преступных деяний, как правило, лежат низменные побуждения (корысть, зависть, ревность, карьеризм, хулиганские побуждения и т.д.)².

Мотивы и цели всегда конкретны и указываются, как правило, в статьях Особенной части УК РФ либо в качестве основного признака состава, либо в качестве квалифицирующего или привилегированного признака. При указании на мотив как обязательный признак состава законодатель обычно использует термин «побуждения» или «заинтересованность». Указание именно на мотив совершения преступления в Особенной части УК РФ чаще всего встречается в квалифицированных составах преступления. Более сложным представляется вопрос о том, можно ли говорить о мотиве и цели неосторожных преступлений.

Некоторые ученые полагают, что при совершении неосторожных преступлений действия субъекта носят сознательный волевой характер, а, следовательно, являются мотивированными и целенаправленными и на этом основании говорят о мотиве и цели неосторожных преступлений.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что начало уголовного преступления с точки зрения субъективной стороны наступает в момент, когда лицо обдумывает совершить противоправный поступок: когда у лица появляется мотив и цель, конечно же нельзя не упомянуть, что мотив и цель – тесно связанные, коррелятивные, но не совпадающие ни по объему, ни по содержанию понятия, т. е. их надо отличать друг от друга. Так, мотивом убийства при разбое является корысть, а целью – лишение жизни человека. Также затрагивая очень сложную тему – неосторожных преступлений, стоит упомянуть, что действия субъекта носят сознательный волевой характер, а, следовательно, являются мотивированными и целенаправленными и на этом основании говорят о мотиве и цели неосторожных преступлений.

Библиографический список

1. Будзинский, С. Начала Уголовного права: учебник. – Варшава, 1870.

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции: в 2 т. Т. 1. Часть Общая. – М., 1994.

² Уголовное право. Часть Общая: учебник / под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. – М., 1997.

2. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. – М., 1996.
3. Познышев, С.В. Учебник уголовного права. Очерки основных начал общей и особенной части науки уголовного права. Общая часть. – М., 1923.
4. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции: в 2 т. Т. 1. Часть Общая. – М., 1994.
5. Трайнин, А.Н. Общее учение о составе преступления: монография. – М., 1957.
6. Уголовное право. Часть Общая: учебник / под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М., 1997.
7. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина – М., 2016.
8. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова – М., 2015.

УДК 343.2

Ахметянова В.Э., студент ЮУрГУ (НИУ)

ДЕФИНИЦИЯ Ч. 6 СТ. 15 УК РФ¹

Федеральным Законом № 420-ФЗ от 7 декабря 2011 г. статья 15 УК РФ была дополнена ч.6, в соответствии с которой суд вправе изменять категорию преступления на менее тяжкую². Законодатель установил определённые условия для применения данной нормы, а именно: отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, наличие смягчающих наказание обстоятельств и назначение наказания в зависимости от категории преступления в размере, указанном в ч. 6 ст. 15 УК РФ. После внесения данных изменений судами кассационных инстанций всё чаще обсуждается вопрос о применении либо не применении данного положения. Ведь при отсутствии оснований для применения ч. 6 суды указывают, что степень общественной опасности и фактические обстоятельства преступления не позволяют применять положения данной нормы, что является одной из главных ошибок. Хотя и конъюнктура статьи позволяет обеспечить индивидуализацию ответственности осуждённого за совершённое преступление, улучшить его правовое положение, достаточное количество судов неправильно применяют её. Это проис-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Федеральный Закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 420. – Ст. 1.

ходит из-за того, что судьи в приговорах не отмечают конкретные обстоятельства дела и основания для применения данной части, а основываются только на общие положения.

Рассматриваемое изменение не имеет практически ничего общего с дискретными полномочиями суда, то есть объективной необходимостью принимать решения по своему усмотрению. Новелла ч. 6 ст. 15 УК РФ получила критическую оценку со стороны учёных, правоприменителей. Например, с одной стороны, некоторые правоведы считают, что Уголовный Закон РФ и до модернизации ст. 15 предоставлял судам возможность процесса индивидуализации наказания. Однако, с иной стороны, другие утверждают, что если норма возникла, то она должна исполняться беспрекословно. Учёные обосновано аргументируют собственную точку зрения, приводя те или иные доводы, подтверждающие их мнения, тем не менее, проблемы применения ч. 6 ст. 15 УК РФ препятствуют активному употреблению данного положения.

Также можно отметить, что одним из оснований для применения данного положения являются уже существующие положения: ст. 61 УК РФ, которой прописаны обстоятельства, смягчающие наказание и ст. 63 УК РФ, в которой указаны обстоятельства, отягчающие наказание. Данное утверждение, в свою очередь, может послужить основанием для исключения данной нормы из ст. 15, то есть, чтобы у судов не возникало проблем с употреблением данной нормы, они могут пользоваться ст. 61 и ст. 63 УК РФ.

Итак, мы можем прийти к выводу, что положение ч. 6 ст. 15 УК РФ может быть вычеркнуто из Уголовного Кодекса Российской Федерации. Хотя законодатель и предоставил судам возможность индивидуализировать не только наказание, назначая его на различные виды и сроки, но и категорию самого преступления. В данное время – это новшество имеет больше отрицательных признаков, нежели положительных, что является достаточно серьёзной проблемой, которая в дальнейшем может только усугубиться, если суды не научатся правильно употреблять данную новеллу в приговорах.

Библиографический список

1. Федеральный Закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ// Собрание Законодательства. – РФ. – 2011. – № 420. – Ст. 1.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ СЛУЧАЙНЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ¹

Мотив, как инструмент волевого процесса, – это симбиоз объективного (социальной среды) и субъективного (личностных особенностей человека, обусловленных социальной средой)². Мотив и мотивация тесно связаны между собой, однако мотивация представляет собой более сложный процесс – это динамика мотивов, процесс возникновения, формирования, развития, изменения, корректировки мотивов, постановки целей и принятия решения³.

Насильственные преступления главным образом связаны с посягательствами на права личности, ее неприкосновенность. Чаще всего изучив детерминанты преступности, можно определить мотивацию совершения преступления данного типа, однако сложность возникает при определении мотивации случайных насильственных преступлений, что вызывает научные дискуссии.

Случайные преступления представляют собой совершение противоправных деяний под воздействием внезапно сложившейся внешней ситуации, не охваченной умыслом лица. Большая часть неосторожных преступников являются случайными преступниками. Характеристика личности данного типа преступников зачастую выглядит следующим образом: устойчивое законопослушное поведение, положительная общественная характеристика, исполнение позитивных социальных ролей, отсутствие судимости, однако имеется ряд негативных черт относящиеся не столько к самой личности, сколько к ее проявлениям в конкретной ситуации, например, отсутствие осмотрительности, беспечность, чрезмерная импульсивность. Преступление для них не линия или стиль поведения, не закономерный результат криминогенного воздействия личности и ситуации, а скорее досадный, хотя и виновный эпизод, следствие неблагоприятного стечения объективных и субъективных обстоятельств.

Так или иначе случайные насильственные преступления совершаются по неосторожности либо при превышении пределов необходимой обороны. Примером может стать дело Казакова С.А., осужденного за причинение смерти по неосторожности. Будучи осведомленным, что на пшеничном поле за городом часто появляются дикие кабаны Казаков, вооруженный

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Шиян В.И. Выявление мотивов преступного поведения// Юридическая наука и правоохранительная практика, 2016. – № 3(37) – С. 89.

³ Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. – М: Логос, 2004. – С.447.

многозарядным охотничьим карабином, отправился на охоту. Около 22 часов он увидел на поле среди пшеницы темное пятно, и сразу принял его за кабана. Казаков, не имея умысла на причинение смерти пострадавшему, которого в темное время суток ложно принял за кабана, произвел один прицельный выстрел из карабина по обнаруженному силуэту, и поразил его, причинив сквозное огнестрельное ранение, вследствие чего пострадавший скончался на месте¹.

Таким образом, каждое преступное событие имеет внутренний и внешний компонент. Мотивация случайных насильственных преступлений выступает как процесс отражения внешних раздражителей, вызванный сильным воздействием на волю и сознание человека обстоятельств внешнего мира.

Исходя из проведенного анализа, можно выделить некоторые особенности мотивации случайных насильственных преступлений: мотивация формируется под воздействием внезапно сложившейся, непривычной ситуации, возникает скоротечно и ситуативно, зачастую неосознанно, отсутствует умысел на причинение вреда жизни и здоровью (насилие не является мотивом), как только исчезает ситуация, исчезает и мотивация, также в основе мотивации отсутствует потребность, которую необходимо удовлетворить и стремление к достижению цели, как результата своих действий.

Справедливо также отметить, что лица, совершившие преступление в подобных условиях, нуждаются в проведении психогигиены с целью искоренения остаточных негативных явлений и укрепления положительных качеств в сознании.

Библиографический список

1. Алексеев, А.И. Криминология. Курс лекций / Издательство Щит-М, 1999. – С. 340.
2. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции – М: Логос, 2004. – С. 447.
3. Белогриц-Котляровский, Л.С. Новые направления в уголовном правоведении// Журнал Министерства Юстиции – 1903. – № 1. – С. 91.
4. Оганесян, Б.Л. Мотивация преступления: понятие и содержание // Молодой ученый – 2013. – № 8. – С. 297.
5. Шиян, В.И. Выявление мотивов преступного поведения// Юридическая наука и правоохранительная практика – 2016. – № 3 (37). – С. 89.

¹ Приговор Сенгилеевского районного суда № 1-29/2016 от 06.06.2016 [электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8qpZQwkqO5d1/> (дата обращения 24.04.2019).

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ГЕНОЦИД¹

Общеизвестно, что геноцид – это вид преступления против человечества. Сам термин создан из двух слов: греч. *genos* – раса, племя и лат. *cide* – убийство – и был введен в 1944 г. для квалификации варварских действий нацистской Германии в отношении евреев. Генеральная Ассамблея ООН 11 декабря 1946 г., приняв резолюцию, заявила, что геноцид – отрицание права на жизнь целых групп людей, которое потрясает человеческое сознание, ведет к огромным потерям людей, противоречит моральным нормам, духу и целям ООН. Легальное же определение понятия геноцид было сформулировано в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948/1951 г., где под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу.

Основными случаями геноцида являются столкновение армян с турками в 1915 г., геноцид евреев и цыган во время Второй мировой войны, события в Холокосте, карательные акции армии Саддама Хусейна в 1988 г. на Севере Ирака, столкновение в Руанде (апрель – июль 1994 г.), однако ни в одном случае мировое сообщество, в том числе ООН, не смогло оказать действенную помощь жертвам геноцида².

В современном мире геноцид стал основным фактором для построения суверенного государства, он стал причиной большинства государственных переворотов, кроме того, многие политические деятели используют утверждения о существовании геноцида и борьбы с ним для повышения собственного авторитета. В связи с этим возникает вопрос: кто и на основании чего должен отвечать за данные преступные действия.

Ответственность за геноцид наступает независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время. Субъектом может быть, как должностное лицо (руководитель государства), так и частное лицо. При этом должностные лица нарушают нормы международного права посредством государства, от имени и с помощью которого они действовали, используя свое официальное положение, т. е. используют государство в качестве орудия своей преступной воли. Согласно Конвенции 1948 г., лица, обвиняемые в геноциде, должны быть осуждены компетентным судом того государства,

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

² Григорян И. Т., Акопян А. В. Международно-правовые проблемы обеспечения ответственности за геноцид // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2015. – 144 с.

на территории которого совершен геноцид, или международным уголовным судом, юрисдикцию которого признает государство, подписавшее Конвенцию.

Конвенция также содержит норму, где указано, что каждый участник Конвенции может обратиться к соответствующему органу ООН с требованием принять все необходимые, по его мнению, меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида. Думается, данная норма существует только номинально, т. к. большинство государств, руководствуясь собственными политическими и экономическими интересами, просто никогда не обратятся в ООН с целью пресечения геноцида в отношении, например, национальных меньшинств в государствах с дружественными им режимами¹.

Таким образом, геноцид был и будет впредь до тех пор, пока не будут приняты четкие и реальные меры, направленные на борьбу с ним, а именно: создание сильного международного суда, международная ответственность должна быть дифференцированной, четко и конкретно должны быть определены конкретные составы в отношении граждан, государственных деятелей, ведущих противоправную политику в отношении своего народа, что должно найти соответствующее закрепление и в национальном законодательстве договаривающихся сторон.

Библиографический список

1. Григорян, И. Т., Акопян, А. В. Международно-правовые проблемы обеспечения ответственности за геноцид // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2015. – 144 с.

2. Черновицкая, Ю.В. Геноцид как явление политики: Социально-философский анализ : дис.... канд. философ. наук / Ю.В. Черновицкая – М., 2006. – 151 с.

УДК 343.2/.7

Бритвин Б.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

НАКАЗАНИЕ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ²

Проблема наркомании в настоящее время несет глобальный общемировой характер. Стоит признать тот факт, что универсального решения этой дилеммы обществом выработано не было. Научное сообщество фактически

¹ Черновицкая Ю.В. Геноцид как явление политики: Социально-философский анализ: дис.... канд. философ. наук / Ю.В. Черновицкая – М., 2006. – 151 с.

² Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

разделилось на два лагеря: на тех, кто считает корнем зла распространителей наркотических веществ и их компонентов, и тех, кто настаивает на введении новых репрессивных мер в отношении самих потребителей, т.е. наркозависимых людей. Здесь уместен вопрос: против чего мы боремся: наркомании как всеобщей панацеи или потребителей наркотических веществ?

В зарубежных странах, например, в Голландии, привлечение к уголовной ответственности потребителя зависит от вида наркотика (сильнодействующий или нет) либо от возраста лица, употребляющего наркотики. По португальскому законодательству не наказываются за употребление наркотиков лица моложе 21 года. В Германии не являются наказуемыми хранение, производство, выращивание, ввоз-вывоз и т. д. для персонального использования в минимальных количествах¹.

П.Н. Сбирунов и Г.Х. Шабанов полагают, что «обуздание социального зла, которым является злоупотребление наркотиками, становится задачей первостепенной государственной важности. При ее решении, бесспорно, должны использоваться уголовно-правовые меры воздействия».

И.В. Демидов предлагает установить уголовную ответственность за незаконное употребление наркотических средств в общественных местах.

Мотивировка позиций приведенных выше учёных видится сомнительной, т.к. она основана, в основном, на росте числа лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств.

Необходимо учитывать наличие на данный момент статьи 6.9 КоАП РФ, которая предусматривает наказание за немедицинское употребление наркотических веществ.

Д.Е. Метревели полагает, что данную проблему целесообразно решать, прежде всего, иными средствами, в частности, медицинского и социального характера.

Т.Д. Устинова считает, что «установление уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств может отпугнуть наркоманов от обращения за медицинской помощью в соответствующие учреждения, что имело место в предшествующие годы, негативно сказалось на разрешении данной проблемы и привело лишь к росту числа наркоманов»². На наш взгляд, эта точка зрения имеет право на существование, т.к. в первую очередь наркомания это прежде всего тяжёлое заболевание, а не из-

¹ Сбирунов П.Н., Шабанов Г.Х. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Пути совершенствования действующего законодательства // Следователь. – 1998. – № 1. – С. 15.

² Устинова Т.Д. Об установлении уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств // Борьба с незаконным оборотом наркотиков. – М., 2000. – С. 42.

бавив наркомана от этого недуга, невозможно добиться исправления и перевоспитания лица и предупредить совершение им в дальнейшем новых преступлений.

Важной проблемой остается проблема показателей работы сотрудников правоохранительных органов. Показатели работы оперативников оцениваются по количеству задержанных и разоблаченных наркоманов. Поэтому им выгодно задерживать именно потребителей наркотиков. Нередки случаи, когда работники МВД, даже обнаружив квартиру сбытчика наркотиков, не арестовывают его, а устраивают засаду у его дома и задерживают наркоманов, приходящих к нему за наркотиками.

Согласно различным статистическим данным, в 2018 году количество осужденных по статье 228 Уголовного Кодекса РФ в процентном отношении достигло порядка 27,5 % по отношению к общему числу осужденных, пребывающих в местах лишения свободы.

Репрессивными мерами, какими бы жёсткими они не были, еще не удалось победить этот кризис.

Считаю необходимым рассмотреть возможность изменения санкции статьи 228 УК РФ с заменой лишения свободы по части 1 на принудительное лечение в специализированном учреждении.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС Консультант Плюс.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС Консультант Плюс.

3. Дьяченко, А.П. Цымбал, Е.И. Принудительные меры медицинского характера в системе социального контроля над злоупотреблением наркотиками. // Материалы XIII съезда психиатров России. – М., 2000. – С. 36.

4. Метревели, Д.Е. Уголовная ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и сбыт наркотических средств: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Д.Е. Метревели – Тбилиси, 1988. – С. 16.

5. Сбирунов, П.Н. Шабанов, Г.Х. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Пути совершенствования действующего законодательства // Следователь. – 1998. – № 1. – С. 15.

6. Устинова, Т.Д. Об установлении уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств // Борьба с незаконным оборотом наркотиков. – М., 2000. – С. 42.

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ¹

Статус одного из наиболее прибыльных и востребованных направлений экономической деятельности на сегодняшний день сохраняется за сферой производства и оборота алкогольной продукции. Так, по данным Всемирной организации здравоохранения за 2018 год потребление алкоголя в России, рассчитываемого в литрах чистого этанола на душу населения старше 15 лет, составило 11.7 литров². В то же время Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка в результате проверок в 2018 году изъяла 96 млн. нелегального алкоголя³.

Преступления, совершаемые в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции, – это виновно совершенные, общественно опасные деяния, посягающие на здоровье населения, на законную экономическую деятельность в сфере производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также на порядок предоставления необходимых документов (лицензий, товарных знаков, сопроводительной и иной документации), специальных и акцизных марок, подтверждающих законность данной отрасли экономической деятельности, запрещенные уголовным законодательством Российской Федерации под угрозой наказания⁴.

Исходя из приведенного определения производство алкогольной продукции следует считать незаконным при отсутствии или подделке лицензии, порядок получения которой установлен Федеральным законом РФ от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», а оборот алкогольной продукции следует считать незаконным при отсутствии или подделке сопроводительных документов, перечисленных в пункте 1 статьи 10.2 этого же закона. И производство и оборот алкогольной

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Global Information System on Alcohol and Health (GISAH): Levels of consumption.2018 URL: https://www.who.int/gho/alcohol/consumption_levels/en/ (дата обращения: 27.04.2019).

³ Сведения о результатах проверок ФСРАР URL: <http://www.fsrar.ru/activities/rezultaty-proverok> (дата обращения: 27.04.2019).

⁴ Шайдуллина Э.Д. Понятие и система преступлений, совершаемых в сфере производства и оборота алкогольной продукции // Право. Адвокатура. Нотариат: Сборник материалов межвузовских научных чтений. – М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2011. – Вып. 8. – С. 153 – 157.

продукции представляют из себя сложные многоступенчатые процессы, исходя из чего можно судить, что и преступления в этой сфере являются многообъектными. Так, в судебной практики наиболее распространенными по применению в данной сфере являются такие составы, как: 171, 171.1, 180 УК РФ (посягающие на экономическую деятельность), 325, 327, 327.1 УК РФ (на порядок управления)¹ и 151.1, 234, 238 УК РФ (посягающие на здоровье населения)².

Настоящим прорывом в регулировании данного вопроса стало принятие Федерального закона «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ» от 26.07.2017 № 203-ФЗ, добавившего в Уголовный кодекс статьи 171.3 и 171.4, предусматривающих уголовную ответственность непосредственно за незаконное производство, оборот алкогольной продукции и ее розничную продажу.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что российское уголовное законодательство в настоящий момент охватывает большинство вопросов, связанных с преступными действиями, совершаемыми в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции.

Библиографический список

1. Емельянов, В.М., Новичкова, Е.Е. Общие меры предупреждения преступлений, связанных с незаконным изготовлением, хранением, перевозкой, продажей этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №3 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obshchie-meryi-preduprezhdeniya-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-izgotovleniem-hraneniem-perevozkoj-prodazhey-etilovogo-spirta> (дата обращения: 27.04.2019).

2. Новичкова, Е.Е. Вопросы противодействия незаконному обороту алкогольной продукции // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. №1 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-protivodeystviya-nezakonnomu-oborotu-alkogolnoy-produktsii> (дата обращения: 27.04.2019).

3. Шайдуллина, Э.Д. Понятие и система преступлений, совершаемых в сфере производства и оборота алкогольной продукции // Право. Адвокатура.

¹ Шайдуллина Э. Д. Незаконное производство и оборот алкогольной продукции, посягающие на порядок управления (статьи 327, 327. 1 УК РФ) // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2011. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnoe-proizvodstvo-i-oborot-alkogolnoy-produktsii-posyagayushchie-na-poryadok-upravleniya-stati-327-327-1-uk-rf> (дата обращения: 26.04.2019).

² Новичкова Е.Е. Вопросы противодействия незаконному обороту алкогольной продукции // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2016. №1 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-protivodeystviya-nezakonnomu-oborotu-alkogolnoy-produktsii> (дата обращения: 27.04.2019).

Нотариат: Сборник материалов межвузовских научных чтений. – М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2011. – Вып. 8. – С. 153 – 157.

4. Шайдуллина, Э.Д. Незаконное производство и оборот алкогольной продукции, посягающие на порядок управления (статьи 327, 327. 1 УК РФ) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnoe-proizvodstvo-i-oborot-alkogolnoy-produktsii-posyagayuschie-na-poryadok-upravleniya-stati-327-327-1-uk-rf> (дата обращения: 26.04.2019).

УДК 343.622

Волкопялова П.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЖЕНЩИНА КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЁНКА¹

Органы государственной власти и население серьёзно обеспокоены криминальной ситуацией в современной России. Статистические данные показывают, что объём женской преступности интенсивно возрастает. И если раньше женщины совершали чаще всего какие-то мелкие хищения, то сейчас они активно совершают тяжкие насильственные преступления. За последние несколько лет общее число женщин-убийц выросло в 2,5 раза, и сейчас каждый тридцатый убийца в стране – это женщина².

Охрана жизни ребёнка имеет большое значение в современный период демографического кризиса, именно поэтому преступления, объектом которых является жизнь детей, занимают особое место среди посягательств, совершённых женщиной.

Возникновение состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ³, обусловлено волей законодателя облегчить участь женщин-убийц. Отличительной чертой убийства матерью новорожденного является тот факт, что женщина во время родов и сразу же после них находится в особом психическом и физическом состоянии, которое ослабляет её способность в полной мере осознавать общественную опасность своих действий либо руководить ими. Необходимо отметить, что существуют некоторые проблемы, которые затрудняют применение данной нормы. Во-первых, это сложность в установлении времени действия таких понятий, как «во время родов», «сразу же после родов» и «новорожденный». Так, В. И. Радченко считает, что убийство во время родов означает, что плод уже начал рождаться, но

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачёва Н.В.

² Парижская Е.Н. Состояние женской преступности в Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 906.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

еще полностью не отделился от матери¹. Другие ученые определяют этот момент как появление какой-либо части тела из организма матери.

Во-вторых, уголовной ответственности за данное преступление подлежит лицо, достигшее 16-летнего возраста. Однако современное общество отличается значительным ростом количества беременностей среди несовершеннолетних, поэтому сложно согласиться с позицией законодателя о том, что 14-летняя мать новорожденного ещё не может в полной мере осознавать весь смысл и ответственность материнства.

Также следует обратить внимание, что статья 106 УК РФ не предусматривает ответственность за убийство только одного новорожденного и ничего не говорит об ответственности за убийство двух и более новорожденных детей, хотя на практике такие ситуации встречаются.

Существует ещё множество дискуссионных вопросов относительно квалификации действий по статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Резюмируя вышеизложенное, стоит отметить, что женская преступность представляет большую угрозу, разрушая в первую очередь базовые институты общества, так как преступное поведение женщин расшатывает нравственные устои семьи и дезорганизует повседневную жизнь, в результате чего причиняется ничем невосполнимый ущерб детям.

Таким образом, является необходимым доработать ст. 106 УК РФ, а именно: дать дефиницию понятиям роды, новорожденность, установить ответственность за убийство матерью двух или более новорожденных детей, а также привлекать к уголовной ответственности за данное преступление лиц, достигших ко времени его совершения 14-летнего возраста.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
2. Парижская, Е.Н. Состояние женской преступности в Российской Федерации на современном этапе // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 905 – 908.
3. Радченко, В.И. Комментарий к УК РФ / под ред. В. И. Радченко, А.С. Михлина, В.А. Казаковой. – М., 2008. – 355 с.

¹ Радченко В.И. Комментарий к УК РФ / под ред. В. И. Радченко, А.С. Михлина, В.А. Казаковой. – М., 2008. – С.89.

ПРОБЛЕМЫ РЕЦИДИВА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ¹

Современный Уголовный кодекс российского государства относит рецидив к видам множественности преступлений. Так, Статья 18 уголовного законодательства Российской Федерации закрепляет, что рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

В юридической литературе принято выделять такие виды рецидива как: общий, фактический, легальный, пенитенциарный, но для уголовного права важное значение имеет такой вид рецидива как специальный, его суть заключается в том, что лицо после осуждения за умышленное преступление совершает тождественное или в предусмотренных законом случаях однородное умышленное преступное деяние².

В настоящее время государство не справляется с рецидивной преступностью. Уровень рецидивной преступности среди ранее осужденных лиц продолжает расти. На сегодняшний день уже около 45% всех обвинительных приговоров выносятся в отношении ранее судимых лиц. Причиной является, прежде всего низкий уровень эффективности работы уголовно-исполнительной системы и социально – экономические факторы.

Совершение новых преступных деяний в пределах сроков сохранения судимости говорит об упорном стремлении рецидивистов не прекращать преступную деятельность, о развитии криминализации их личности, низком уровне их правосознания и правовой культуры. В таких условиях актуализируются вопросы противодействия данному негативному явлению, как путем борьбы, так и предупреждением³.

Так, при общем рецидиве, когда судимость лица еще не погашена, а лицо совершает новое преступление государству необходимо применять дополнительное наказание в виде ограничения свободы преступнику после освобождения и ставить его на учет в компетентные органы. В подавляющем большинстве случаев это может быть участковый, либо иной орган уголовно – исполнительной системы, при этом лицу необходимо предоставить работу, которая обеспечит его средствами к существованию. Также необходимо проводить адаптивные мероприятия непосредственно, когда лицо еще

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Татарников В.Г., Рецидив и его влияние на характер, и степень общественной опасности преступлений против личности. Государство и право. – 2015. – С. 2.

³ Понятовская Т.Г., Уголовно – правовые методы противодействия преступности. Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 3.

находиться в исправительном учреждении. Это связано с тем, что лица, вышедшие из исправительного учреждения не могут найти себя в обычной жизни. При примерном поведении в колонии общего режима, после отбытия лицом $\frac{1}{2}$ наказания, имеет смысл перевести его в колонию поселения, где условия лишения свободы менее суровы. Это поможет лицу адаптироваться к внешнему миру. Имеет смысл и психолого-воспитательное воздействие на лиц, это может быть еженедельное общение с психологом, либо увеличение возможности свиданий с родными и близкими.

При специальном рецидиве, когда лицо совершает однородное преступление, возможны те же меры, что и при общем. В качестве крайних мер, возможно, применение зарубежного опыта. Так, в Республике Казахстан лиц, совершивших сексуальное насилие над несовершеннолетними, кастрируют. Эта мера физически не даст возможности совершить специальный рецидив. Необходимо также ужесточать наказания за повторное совершение однородных преступлений

Сегодня рецидив в уголовном законодательстве не справляется с поставленными задачами, поэтому имеет смысл видоизменить его, в качестве мер по предупреждению новых совершений преступлений.

Библиографический список

1. Накипов, Б. Понятие и значение рецидива преступлений // Государство и право. Юридические науки. Казахстан, Алма – Аты. – 2009.
2. Татарников, В.Г. Рецидив и его влияние на характер, и степень общественной опасности преступлений против личности. Государство и право. Юридические науки Иркутский национально – исследовательский технический университет. – 2015.
3. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2009.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012.

ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ¹

Жизнь человека – это высшая ценность любого цивилизованного общества. Она незаменима и бесценна, поэтому главной задачей государства является обеспечение ее защиты. Статья 21 Конституции РФ гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Уголовный кодекс РФ в главе 16 закрепляет ответственность за преступления против жизни и здоровья личности. Одним из них, состав которого закреплен в статье 110, является доведение до самоубийства. Данное преступление несет в себе серьезную общественную опасность, т.к., во-первых, посягает на безопасность жизни другого человека, а во-вторых, характеризуется как аморальное, исключительно безнравственное деяние, отрицательно влияющее на психологическое здоровье человека. Итак, под доведением до самоубийства понимается лишение жизни человеком самого себя, совершаемое в результате действий или бездействия другого лица. Признается одним из наиболее тяжких преступлений, наряду с убийством.

Обращаясь к главе 16 Уголовного кодекса РФ, можно сделать вывод, что непосредственным объектом рассматриваемого преступления является жизнь человека, а дополнительным объектом – здоровье и достоинство. Объективная сторона данного преступления представлена как активными действиями виновного лица, так и пассивными. Примером активных действий являются угрозы. Пассивные же действия могут быть выражены в непредоставлении питания лицом, которое обязано по закону заботиться о потерпевшем. Все эти деяния объединяет один результат – доведение человека до самоубийства или же покушения на самоубийство. Данный состав преступления является материальным. Что касается причинно-следственной связи между преступным деянием и его последствиями, то она может быть установлена с помощью проведения психологической экспертизы. Субъектом преступления по общему основанию является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. В исследуемом преступлении субъект выполняет объективную сторону состава и своими действиями создает психотравмирующую ситуацию для жертвы, психически подавляя ее. В результате такого давления и внутреннего переживания человек перестает видеть какой-либо выход из ситуации, кроме как совершение самоубийства. По сей день вопрос о субъективной стороне преступления, предусмотренного статьей

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

110 Уголовного кодекса РФ, остается дискуссионным. Одни ученые считают, что доведение до самоубийства может осуществляться с любой формой вины¹. Другие придерживаются мнения, что совершение такого преступления возможно с косвенным умыслом или же по неосторожности². Однако самой распространенной и применяемой на практике версией является версия о совершении этого преступления, как с прямым, так и с косвенным умыслом. Ведь лицо, совершающее преступное деяние, принуждает другое лицо к совершению суицида, предвидит возможность или неизбежность лишения им себя жизни и желает или сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично.

Доведение до самоубийства является одним из самых сложных и тяжелых преступлений, ведь происходит воздействие на сознание и психику человека, результатом чего становится лишение себя жизни. Поэтому государству необходимо уделять больше внимания социальной сфере, акцентируя свои усилия на лицах, попавших в кризисную ситуацию, и сделать так, чтобы суицид для них не стал единственно возможным выходом.

Библиографический список

1. Анианц, М.К. Ответственность за преступления против жизни / М.К. Анианц. – М., 1964. – 212 с.
2. Бородин, С.В. СПб.: Издательство Юридический центр Пресс, 2003. – 467 с.
3. Наумов, А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М., 2011.
4. Никулин, С.И. Преступления против жизни и здоровья // Уголовное право России. Общая и особенная части: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2004. – С. 301.
5. Сорокина, Е.Н. Доведение до самоубийства: уголовно-правовой и виктимологический аспекты / Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. – Т. 5. – № 1.
6. Уколова, Ю.А. Форма вины при доведении до самоубийства // Российский следователь. – 2010. – № 12. – С. 31 – 33.

¹ Анианц М.К. Ответственность за преступления против жизни – М., 1964. – 212 с.

² Бородин С.В. СПб.: Издательство Юридический центр Пресс, 2003. – 467 с.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

За период существования уголовного законодательства на территории Российской Федерации, оно потерпело ряд существенных изменений. Данные изменений положений Уголовного кодекса сформулированы без учета Конституции.

Анализируя уголовный кодекс, можно увидеть, что принципы в уголовном законодательстве, сформированы под воздействием принципов Конституции. В статье 4 уголовного кодекса Российской Федерации прописан принцип равенства граждан перед законом, данное положение закреплено на основе статьи 19 Конституции Российской Федерации. Выражение Конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом выражается в трех аспектах: равенство ответственности; равенство правовой защищенности; равенство субъектов по отношению к предмету уголовно-правовой охраны и общественно опасному поведению, выраженному в нормах уголовного закона.

Вопрос о легитимности положений уголовного закона, касающихся ст. 76.1 УК РФ освобождение от уголовной ответственности за совершения преступлений в экономической сфере¹.

С момента включения статьи 76.1 в УК РФ часть общественно опасных деяний, стали «полузаконные». Тем самым от части экономических преступлений, можно «откупиться» т. е. перечислить в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния или в двухкратном размере сумму причиненного ущерба. Соответственно лицо может периодически заниматься незаконной предпринимательской деятельностью и не бояться уголовной ответственности, рискует только своим имущественным положением.

В Рассмотренном случае можно сказать, что нарушается принцип равенства перед законом, за одинаковое преступление один человек понесет уголовную ответственность, а другой заплатит денежную сумму в федеральный бюджет, тем самым уйдет от уголовной ответственности.

Иными словами, если в действиях лица есть состав преступления предусмотренным УК РФ, то никакое имущественное положение не должно мешать к привлечению лица к уголовной ответственности. Те статьи УК РФ, которые устанавливают ответственность за совершение преступления специальными субъектами. Не противоречат принципу равенства всех перед

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ – 1996. 17 июня. – № 25. – Ст. 295.

законом. Лицо которые не обладают статусом специального субъекта, не могут совершить преступление, за которые отвечает специальный субъект.

Таким образом можно сделать вывод, что неприкосновенность государственной власти – обусловлена необходимостью защиты специальных лиц.

Вопрос о наделение правовым иммунитетом некоторых лиц остается спорным. Судейская неприкосновенность часть 1 статья 122 Конституции¹ – исключения из принципа все равны перед законом, обосновывая это тем, что данное исключение выходит за пределы личной неприкосновенности. Следует так же учесть особый судейский режим работы, и повышенный профессиональный риск, наличия различных процессуальных и организационных средств контроля за законностью действий и решений суда².

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ –2014 – 04 августа. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс РФ. // Собрание законодательства РФ – 1996. 17 июня. – № 25. – Ст. 295.

3. Постановлении от 07.03.1996 № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

4. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. – М., 1997. – С. 21.

УДК 343.222

Гончарова Н.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БЕСПОМОЩНОГО СОСТОЯНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ³

Обеспечение эффективной защиты всего комплекса прав потерпевших от преступлений является важной задачей государства. Гарантии прав потерпевших должны неукоснительно соблюдаться как в период расследования преступлений, так и в ходе судебных заседаний. В тоже время зачастую квалификация преступлений происходит в сторону меньшей степени тяжести в связи с отрицанием беспомощного состояния потерпевшего, что в

¹ Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ –2014 – 04 августа. – № 31. – Ст. 4398.

² Постановлении от 07.03.1996 № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

³ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Видергольд А.И.

свою очередь обусловлено отсутствием законодательного закрепления закрытого перечня критериев беспомощного состояния.

Если говорить о законодательном устройстве беспомощного состояния применительно к насильственным преступным деяниям против жизни и здоровья личности, необходимо обратить внимание на следующие особенности. Как показывает анализ практики в большинстве случаев к состоянию беспомощности относят малолетний и престарелый возраст. Так, приговор Шалинского районного суда (Свердловская область) содержит следующую формулировку: «...заведомо зная о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего и осознавая, что тот в силу его физического превосходства и материальной зависимости от него не может оказать ему сопротивление, то есть используя беспомощное состояние потерпевшего»¹.

Престарелый же возраст относится к оценочному понятию, поскольку в практике не сложилось четкого определения его границ. Так, приговор Советского районного суда (Саратовская область) указывает на то, что «по смыслу закона, беспомощными и беззащитными признаются лица с физическими недостатками, психическими расстройствами, престарелые, при этом преклонный возраст, сам по себе, не свидетельствует о беспомощном состоянии потерпевшей, а относится к числу оценочных признаков»². В тоже время, приговор Республики Татарстан³ гласит, что «беспомощное состояние потерпевших было обусловлено их престарелым возрастом, плохим состоянием здоровья, инвалидностью. В силу этого они не могли совершать активных действий, были лишены возможности оказать подсудимому эффективное сопротивление и защитить себя, что, согласно показаниям самих подсудимых на следствии и в суде, осознавалось ими».

Не относится к числу признаков беспомощного состояния потерпевшего сон и состояние алкогольного опьянения. Утверждение потерпевших о нахождении во время совершения преступления в состоянии сна, по мнению суда, не свидетельствует о нахождении потерпевшего в беспомощном состоянии, учитывая, что сон является жизненно необходимым и физиологически обусловленным состоянием человека, и не может расцениваться как заведомо для виновного нахождение потерпевшего в беспомощном состоянии. Таким образом, в судебной практике беспомощное состояние расценивается как неспособность лица в силу физического или психического состо-

¹ Приговор № 1-60/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 1-60/2018 Шалинский районный суд (Свердловская область) [Электронный ресурс] // <https://www.sudact.ru> (дата обращения 29.03.2019).

² Приговор № 2-17/2018 от 3 июля 2018 г. по делу № 2-17/2018 Верховный Суд Республики Татарстан [Электронный ресурс] // <https://www.sudact.ru> (дата обращения 29.03.2019).

³ Приговор № 2-17/2018 от 3 июля 2018 г. по делу № 2-17/2018 - Режим доступа: <http://sudact.ru/>

яния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая преступное посягательство, осознает это обстоятельство. Не относятся к беспомощному состоянию сон, большинство случаев алкогольного опьянения, престарелый возраст сам по себе, а также беспомощное состояние потерпевших, в которое они приведены виновным лицом.

Библиографический список

1. Приговор № 1-60/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 1-60/2018 - Режим доступа: <http://sudact.ru/>
2. Приговор № 1-1-46/2018 от 4 июля 2018 г. по делу № 1-1-46/2018 - Режим доступа: <http://sudact.ru/>
3. Приговор № 2-17/2018 от 3 июля 2018 г. по делу № 2-17/2018 - Режим доступа: <http://sudact.ru/>

УДК 343

Григорьев М.Г., студент ЮУрГУ (НИУ)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ГРАЖДАН ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВЛАСТИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ¹

В последнее время в сети «Интернет» всплывает не малое количество случаев оскорбления представителями власти граждан. К примеру, руководитель подразделения «Роскосмоса» Станислав Жарков, глава управляющей компании в Брянской области Сергей Цуканов, исполняющий обязанности мэра Белгорода Юрий Галдун, депутат Волгоградской областной думы Гасан Набиев. Множество случаев оскорбления с участием сотрудников правоохранительных органов при исполнении ими своих служебных обязанностей, которые были сняты на видео, но камера их не смущала.

Как известно, в нашей стране установлена уголовная ответственность за оскорбление специальных субъектов: представителя власти – ст. 319 УК РФ; судьи и участников производства – ст. 297 УК РФ; военнослужащего – ст. 336 УК РФ. Что же является оскорблением? Это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (вызвало чувство обиды и унижения, и должно противоречить общепризнанными нормам поведения). Но как быть в ситуации наоборот, когда представитель власти, чиновник позволяет себе оскорблять граждан?² Ранее существовала ст. 130 УК РФ, утратившая силу, т.к. в судебной практике это преступление в большинстве случаев рассматривалось дополнительным эпизодом в делах

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Спицын Ю.В.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // СПС Гарант.

об угрозе убийства или причинении вреда здоровью, и законодатель её декриминализировал, приняв ст. 5.56 «Оскорбление» в КоАП РФ. Возросшее количество случаев оскорбления со стороны чиновников, может говорить о малой эффективности действующей административной ответственности, которая не заставляет представителей власти тщательней думать, перед тем как что-то сказать.

В 2015 году депутаты из Карелии Александр и Лариса Степановы, получили одобрение от Заксобрания республики и направили законопроект об уголовной ответственности за оскорбление граждан представителем власти, находящимся при исполнении им своих должностных обязанностей. Они были обеспокоены отсутствием «зеркальной» нормы за оскорбление граждан, ведь как они считали, данные действия чиновников наносят вред и авторитету органов государственной власти и местного самоуправления. Но законопроект был отклонен.

30 апреля нынешнего года, депутат Государственной Думы Александр Старовойтов внёс подобный законопроект, предлагающий дополнить УК РФ ст.282.2 «Оскорбление, совершенное должностным лицом». Среди наказаний предусмотрены: штраф, принудительные работы, арест, лишение свободы. В пояснительной записке депутат пояснил, что участвовавшие случаи неуважения к народу, который является носителем суверенитета и единственным источником власти, заставили его заняться разработкой законопроекта¹.

Таким образом, данная проблема имеет место быть, т.к. административная ответственность малоэффективна, и порождает чувство безнаказанности. Криминализация этого деяния обеспечит большую защиту прав и интересов граждан нашей страны, укрепит госуправление, повысит уровень профессиональной этики представителей власти.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // СПС «Гарант».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // СПС «Гарант».
3. Законопроект Федерального закона №700448-7 от 30.04.2019 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительной ответственности должностных лиц, лиц, за-

¹ Законопроект ФЗ №700448-7 от 30.04.2019 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительной ответственности должностных лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации или государственные должности субъекта Российской Федерации, а равно главы органа местного самоуправления» // СПС «Гарант»

нимающих государственные должности Российской Федерации или государственные должности субъекта Российской Федерации, а равно главы органа местного самоуправления» // СПС «Гарант».

УДК 343.214

Демкина А.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ¹

Уголовно-правовая норма является исходным элементом, совокупность которых составляет Уголовный закон в целом. Невозможно переоценить значение уголовно-правовой нормы и, казалось бы, столь значимый институт должен быть досконально проработан и изучен. В нынешнее время как такового чёткого понятие уголовно-правовой нормы до сих пор не сформулировано. Определения, предложенные учёными, либо не отражают специфических признаков уголовно-правовой нормы, либо носят оценочный характер, которые не позволяют отделить данные нормы от других норм права. Сущность понятия можно определить через совокупность признаков, присущих данному институту, которые в своем единстве представляют собой конкретно понятие. 1. Уголовно-правовая норма – это общеобязательное правило поведения. Учёными-правоведами не решён вопрос является ли уголовно-правовая норма правило поведения или же представляет собой обязательное предписание или в данные категории являются синонимичными дефинициями. Советское право трактовало уголовно-правовую норму как установленное государством правило поведения, соблюдение которого обеспечивается авторитетом государственного требования и угрозой уголовной ответственности и наказания. А.В. Наумов определяет уголовно-правовые нормы как уголовно-правовые предписания, которые содержатся в законе². О.Ф. Шишов уверяет, что уголовно-правовая норма содержит только предписания и запреты, однако, указывает на исключение: обстоятельства, исключающие преступность деяния (глава 8 УК РФ). 2. Уголовно-правовая норма является предусмотрена уголовным законом и является источником уголовного права. Филимонов В.Д. считает, что только уголовная норма направлена на охрану общественных отношений, во-первых посредством установления общественно-опасных деяний для личности, государства и общества в целом, которые признаются преступлениями, во-вторых, путём утверждения наказания и иных мер уголовно-правового характера за

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Российское уголовное право. Общая часть: учебник. – М.: Издательство «Спарк», 1997. – С. 61.

их совершение¹. А.В. Наумов считает, что многие уголовно-правовые нормы содержат в себе нормы различных отраслей. Исследование законодательства позволяет заметить, что не существует такой отрасли права, нормы которой органически не входили бы в уголовно-правовые. 3. Уголовно-правовая норма обеспечивается государственным авторитетом и возможностью применения государственного принуждения посредством уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера. И.Я. Козаченко под уголовно-правовой нормой понимает правило поведения, предоставляющее участникам уголовно-правовых общественных отношений юридические права и возлагающее на них юридические обязанности². Нарушение или несоблюдение этих норм влечет за собой применение мер государственного принуждения в виде уголовного наказания. Это положение представляется дискуссионным, поскольку не все уголовно-правовые нормы предполагают воздержаться от совершения каких-либо деяний под угрозой наказания, подобное утверждение касается только норм Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации. В УК РФ можно встретить не только преступные деяния, но и иные отрицательные деяния. Например, за злостное уклонение осужденного от отбывания, назначенного ему наказания происходит замена наказания более тяжким, а не назначение нового наказания. Полагая, не следует однозначно считать, что все уголовно-правовые нормы обеспечены возможностью государственного принуждения посредством назначения уголовного наказания. Таким образом, уголовно-правовая норма представляет собой сложный и неоднозначный институт, анализ признаков которой позволяет сделать вывод о том, что трудно сформулировать единую дефиницию для всех уголовных норм.

Библиографический список

1. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 720 с.
2. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 1. Общая часть / А. В. Наумов. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 736 с.
3. Российское уголовное право: в 2 т. Общая часть / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: Профобразование, 2001. – Т. 1. – 872 с.
4. Филимонов, В. Д. Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 281 с.

¹ Филимонов, В. Д. Норма уголовного права / В. Д. Филимонов. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 14.

² Козаченко И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008 – С. 41.

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ КОСВЕННОГО УМЫСЛА И ЛЕГКОМЫСЛИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ¹

Для решения проблемы дифференциации таких форм вины как косвенный умысел и неосторожное легкомыслие по психическим элементам обратимся к ч. 3 ст. 25 и ч. 2 ст. 26 УК РФ и, опираясь на выделение из двух гипотез по три возможных условия, проведём подробное сравнение вышеуказанных форм вины по интеллектуальному и волевому элементам.

Первоочерёдным условием интеллектуального элемента вины является осознанность. В пределах неосторожного легкомыслия лицо осознаёт само совершение деяния, а не его общественно опасный характер. Условие отрицательного отношения к наступлению общественно-опасных последствий в легкомыслии обуславливает и психическую мотивацию воли: там, где нет чётко опредмеченной потребности, нет и осознания той потребности в виде желания получить от преступного деяния вред, подрывающий правопорядок в обществе. Косвенный умысел же противоречит, поднимая с нуля условие осознанности лицом общественной опасности своих действий.

В предвидении возможности наступления общественно опасных последствий, то есть в области второго интеллектуального признака содержание данных форм вины пересекается. Однако при преступном легкомыслии виновный предвидит лишь абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий. Косвенный умысел же предполагает предвидение лицом большей вероятности наступления таких последствий и его сознание оценивает их как реально возможные (но не неизбежные).

Ключевой критерий отграничения – отношение субъекта преступления к последствиям совершаемого деяния, образующий волевой элемент вины. Обе формы вины сходятся в аспекте свободы наступающих преступных последствий от мотива. Однако нежелание этих последствий в данных формах вины имеют различную природу. В косвенном умысле нежелание выражается в безразличном отношении к последствиям или в сознательном их допущении несмотря на их отталкивание в сознании, а в легкомыслии нежелание видится совсем в ином – самонадеянном расчёте виновного на их предотвращение, скреплённого уверенностью сдерживающего действия реальных обстоятельств. При легкомыслии лицо рассчитывает на действие конкретных обстоятельств (свои личные качества, обстановку, механизмы), которые, по мнению виновного, смогут послужить противодействующей силой преступному результату, а не безосновательно надеется на случайное их стечение. Тем самым лицо нейтрализует пагубность своего поведения.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Видергольд А.И.

Косвенный умысел может проиллюстрировать ст. 110 УК РФ. Согласно фабуле уголовного дела №. Тюменской области, подсудимый Д., систематически нанося побои своей законной жене, унижая её человеческое достоинство, ограничивая в социальных связях, с жестокостью навязывая для неё стандарты поведения, вызвал со стороны женщины акт самоубийства¹. Интеллектуальная сторона характеризуется осознанием общественной опасности своих действий, предвидением возможности наступления вредных последствий в виде трансформации психического расстройства личности в самоубийство. Волевой компонент – безразличным отношением субъекта к возможному летальному исходу потерпевшей. Поэтому неосторожное легкомыслие исключается.

В заключение следует, что главное отличие легкомыслия от косвенного умысла заключается, прежде всего, в содержании волевого элемента.

Библиографический список

1. Приговор №1-12/2018 1-414/2017 от 14.06.2018 г. по делу № 1-12/2018 - Режим доступа: <http://sudact.ru/>

УДК 343.2

Дюсенбеков Д.Ш., студент ЮУрГУ (НИУ)

РЕЦИДИВ КАК ВИД МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ²

Одним из наиболее опасных видов множественности преступлений является рецидив, в системе общей преступности рецидив образует основу. Повышенная общественная опасность рецидива преступлений состоит в криминальной опасности самой личности рецидивиста.

В случае осуществления противоправного действия лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление и осужденным к реальному наказанию, повторного умышленного преступного деяния, указанное лицо будет признаваться рецидивистом. Для рецидива не подлежат учету ранее назначенные условные сроки, наказания, не связанные с лишением свободы, а также преступления, совершенные лицами в возрасте до 18 лет³.

Рецидив преступлений учитывается только при совершении лицом умышленных преступных деяний, кроме категории небольшой тяжести, но

¹ Приговор №1-12/2018 1-414/2017 от 14.06.2018 г. по делу № 1-12/2018

² Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

³ Дроздов И.С. Рецидив как критерий эффективности наказаний, не связанных с лишением свободы // Уголовная юстиция. – 2018. – № 11. – С. 200.

при этом, преступления, совершенные по неосторожности в указанном случае во внимание, не принимаются.

Как полагают некоторые авторы, при учете рецидива не должны приниматься во внимание формы умысла, а рецидив должен учитываться при двух законодательно установленных формах умысла¹.

Вторая позиция полностью противоречит первой позиции. По мнению авторов, разделяющих данный подход лишь только в случае совершения лицом умышленных злодеяний имеется свойственная для рецидива линия поведения².

Есть и приверженцы внесения в уголовный закон такого понятия, как «неосторожный рецидив». Как полагают сторонники данного подхода, факт повторного совершения лицом преступления по неосторожности свидетельствует о том, что у данного лица наблюдается стойкое негативное отношение к соблюдению общепринятых правил предосторожности³.

Кроме того, следует выделить проблему учета судами при назначении наказания при рецидиве преступлений, такого критерия как «обстоятельства, ввиду которых оказалось недостаточным исправительное воздействие ранее назначенного наказания».

Как свидетельствуют материалы правоприменительной практики, суды, в большинстве случаев, не раскрывают изложенные выше обстоятельства, ссылаясь на формальное указание о их наличии⁴. На данный формальный подход зачастую ссылаются обвинители в апелляционных представлениях⁵.

Таким образом, одним из наиболее опасных видов множественности преступлений является рецидив. Наличие рецидива, прежде всего, признается отягчающим наказанием, обстоятельством; кроме того, влечет особый порядок назначения и отбывания наказания, а также особые условия освобождения от отбывания наказания. В этом заключается его юридическое значение.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18 июня.

¹ Дядюн К.В. Рецидив как вид множественности преступлений в российском уголовном праве // Экономика и юриспруденция. – 2015. – № 4(5). – С. 12.

² Пряхина Л.В. Проблемы назначения наказания при рецидиве преступлений // Вестник науки и образования. – 2019. – № 2(56). – С. 84.

³ Дроздов И.С. Рецидив как критерий эффективности наказаний, не связанных с лишением свободы // Уголовная юстиция. – 2018. – № 11. – С. 201.

⁴ Воронин В.Н. Критерии индивидуализации наказания при рецидиве преступлений // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 8(69). – С. 121.

⁵ Постановление Красноярского краевого суда от 25 ноября 2014 г. по делу № 22-7809/2014. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

2. Постановление Красноярского краевого суда от 25 ноября 2014 г. по делу № 22-7809/2014. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

3. Воронин, В.Н. Критерии индивидуализации наказания при рецидиве преступлений / В.Н. Воронин // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 8 (69). – С. 121 – 128.

4. Дроздов, И.С. Рецидив как критерий эффективности наказаний, не связанных с лишением свободы / И.С. Дроздов // Уголовная юстиция. – 2018. – № 11. – С. 200 – 206.

5. Дядюн, К.В. Рецидив как вид множественности преступлений в российском уголовном праве / К.В. Дядюн // Экономика и юриспруденция. – 2015. – № 4 (5). – С. 12 – 19.

6. Пряхина, Л.В. Проблемы назначения наказания при рецидиве преступлений / Л.В. Пряхина // Вестник науки и образования. – 2019. – № 2 (56). – С. 84 – 90.

УДК 343.8

Ермакова М.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СВЯЗАННЫМ С УКЛОНЕНИЕМ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ¹

В современной российской действительности одной из серьезных проблемных сфер общественной жизни является противодействие налоговой преступности. В связи с этим система налогообложения в настоящее время находится под пристальным вниманием законодателей и правоохранительных органов, поскольку от ее нормального функционирования зависит выполнение государством своих социальных обязательств перед гражданами, решение внутренних и внешних задач государства, обеспечение национальной безопасности и т.д.

Ст. 57 Конституции РФ обязывает каждого платить законно установленные налоги и сборы. Порядок их взимания установлен российским законодательством о налогах и сборах. Так, согласно ст. 19 Налогового кодекса Российской Федерации² в качестве налогоплательщиков и плательщиков налогов и сборов выступают физические лица и организации, которые согласно российскому налоговому законодательству обязаны уплачивать налоги и (или) сборы.

Преступления в налоговой сфере, прежде всего, уклонение от уплаты налогов и сборов (так называемая, «проблема безбилетника») несут за собой

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Никитин Е.В.

² Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018). // Российская газета. – 1998. – Ст. 148-149.

общественно опасные последствия, как то сокращение доходной части бюджета, что отражается на уровне жизни всех граждан страны, в том числе, самых нуждающихся, пенсионеров, бюджетников, студентов и т. д. Ежегодные потери государственного дохода, связанные с повсеместным уклонением налогоплательщиков от своих обязанностей, эксперты оценивают почти в треть от потенциального дохода бюджетов всех уровней¹.

Отмечается, что российское законодательство перманентно меняет порядок выявления, раскрытия и расследования налоговых преступлений, структуру государственных органов и полномочия сотрудников, противодействующих налоговой преступности и т.п. Отсутствие четко сформированной уголовной политики в сфере противодействия налоговым преступлениям привело к существующей негативной тенденции хаотичного изменения наказания за совершение налоговых преступлений. Одним из подтверждающих фактов сказанного является то, что с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)² в него неоднократно вносились изменения относительно санкций за налоговые преступления.

Таким образом, на сегодняшний день большая опасность для всех уровней бюджета и граждан состоит в уклонении от уплаты налогов и (или) сборов, которая является серьезной угрозой экономической безопасности государства. В результате уклонения от уплаты налогов увеличивается масштаб теневой экономики, которая является базой для разрастания коррупции других не менее опасных преступлений.

Очевидно, что в настоящее время представляется крайне важной разработка четкой уголовной политики, направленной на противодействие налоговой преступности, данный шаг имеет важное значение для формирования стабильных условий не только в экономической сфере, но и во всех общественных отношениях, а также для повышения авторитета государственной власти.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993 г. всенародным голосованием с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 14-ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.11.2018). // Российская газета. – 1998. – Ст. 148 – 149.

¹ Налоговая аналитика. Структура задолженности. [Электронный ресурс]. URL: <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 28.04.2019).

² Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1996. – № 10. – Ст. 1166.

3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 1996. – № 10. – Ст. 1166.

4. Налоговая аналитика. Структура задолженности. [Электронный ресурс]. URL: [http:// analytic. nalog.ru/ portal /index. ru-RU. htm](http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm) (дата обращения: 28.04.2019).

УДК 34.096

Журавлева О. Ю., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА БРАЗИЛИИ¹

Правовая система Бразилии в целом относится к романо-германской правовой семье, входя в ее обособленную латиноамериканскую группу. Наибольшую роль в формировании бразильского права сыграла юридическая культура бывшей метрополии – Португалии. Первым Уголовным кодексом в Бразилии стал УК

1830 г. Он стал не только первым кодексом в стране, но и первым на всем континенте. Вторым и наиболее важным этапом развития бразильского уголовного права стал период принятия УК Бразилии 1890 г. «Данный кодекс отменил смертную казнь, упразднил бессрочные и позорящие наказания, упростил систему наказаний, отказался от одиночного тюремного заключения и усилил значение исполнительных элементов в тюремной системе. В настоящий момент действует УК Бразилии 1940 г.

Касательно структуры УК, то она имеет общую и особенную часть, делящиеся на главы, как и в УК других стран континентального права. Одной из отличительных особенностей УК Бразилии является ответственность за деяния, признаваемые преступлениями против национальной безопасности, которые устанавливаются не нормами УК, а отдельным законом, а именно законом о национальной безопасности 1978 г. Так же, в Бразилии действует Закон об уголовно наказуемых нарушениях 1941 г., регламентирующий ответственность за иные, кроме преступлений, уголовно наказуемые деяния (наказуемые в уголовном порядке нарушения).

Большое значение уголовное право Бразилии придает смертной казни. Последний смертный приговор был исполнен в 1855 г. за убийство человека, но, вследствие оказалось, что он был невиновен в совершении преступления. В 1890 г. смертная казнь была исключена из УК. Но, в периоды 1937-1940 гг. и 1969-1979 гг. смертная казнь восстанавливалась, для насильственных преступлений, совершенных по политическим мотивам.

Бразильский УК различает только два вида преступных деяний, такие как преступления и проступки, а третий вид (нарушения) предусмотрен так называемым «административно-уголовным» законодательством, а именно

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

Законом об уголовно наказуемых нарушениях 1941 года. К основным и наиболее распространенным видам преступления в бразильском уголовном праве относят: Убийство; Ограбления, кражи, угон автомобиля; Похищение людей; Домашнее насилие; Банды и молодежная преступность; Незаконный оборот наркотиков и оружия; Преступления против животного мира и окружающей среды.

Поскольку природные ландшафты Бразилии почти не «тронуты рукой человека», большое значение для законодательства имеет охрана окружающей среды и ответственность за преступления, посягающие на животный мир и окружающую среду. Бразильское экологическое законодательство считается одним из самых современных. Особый интерес в сфере защиты флоры и фауны от преступных посягательств представляет Закон о преступлениях в сфере защиты окружающей среды (Environmental Crimes Law of Brazil).

Преступления против животного мира описаны в первом разделе главы V Закона о преступлениях в сфере защиты окружающей среды (Environmental Crimes Law of Brazil), которая называет виды преступлений против окружающей среды. К преступлениям против дикой фауны, как видно из Закона, относятся: убийство животного; травля животного; охота на животное и т.д. За подобные деяния может быть назначено наказание в виде ареста от 6 месяцев до 1 года или штраф. Однако наказание будет более суровым, если преступление совершено: против редких или находящихся под угрозой исчезновения животных; в период, когда охота запрещена; в течение ночи и т.д.

Библиографический список

1. Конституция Федеративной Республики Бразилия, 1988.
2. Уголовный Кодекс Бразилии 1940.
3. Закон «Об уголовно – наказуемых нарушениях» 1941.
4. Закон «О преступлениях в сфере защиты окружающей среды» (Environmental Crimes Law of Brazil) 1998.
5. Решетников, Ф.М. Правовая система латиноамериканских стран // Сравнительное правоведение, 2006. – № 2. – С. 13.
6. Гладышев, Д.Ю. Некоторые аспекты уголовной ответственности за преступления, посягающие на животный мир, по законодательству Бразилии.

ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА, НАЗНАЧАЕМЫЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ¹

В ст. 88 УК РФ² указан исчерпывающий перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, в ст. 90 УК РФ также указаны принудительные меры воспитательного воздействия.

Освобождение от уголовной ответственности возможно при условиях, указанных в ст. 75-78 УК РФ, а в отношении несовершеннолетних велика доля дискреционных полномочий компетентных органов. Соответственно, сторона защиты обязана доказать то факт, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, что вытекает из индивидуального подхода «к исследованию обстоятельств совершенного деяния»³.

Наказание, назначаемое несовершеннолетнему, от принудительных мер воспитательного воздействия различается в том, что при применении последних к подростку все-таки применяются ограничительные меры, однако они выходят за рамки уголовно-правового регулирования.

Наказание совершеннолетним и несовершеннолетним совпадают, а иные меры государственного принуждения и принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним по своей природе различны.

Штраф может назначаться при отсутствии заработка, но при взыскании штрафа с родителей несовершеннолетнего лица, цели наказания, изложенные в ст. 43 УК РФ, не реализуется, поскольку в денежных средствах ограничивается не само лицо, совершившее преступление, а его родитель или иной законный представитель. По данным за 2010-2015 г., прослеживается тенденция снижения применения штрафа как меры уголовного наказания⁴. В качестве альтернативы возможно возложение обязанности загладить причиненный вред несовершеннолетнему.

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня. – № 25. – Ст. 2954.

³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 29.11.2016 г.) // Российская газета. – № 29. – 2011.

⁴ Макаров А.В., Мисюля Л.А. Штраф как финансово-правовая санкция в системе мер уголовной ответственности // Российская юстиция. – 2017. – № 8. – С. 25.

Лишение права заниматься определенной деятельностью несовершеннолетним целесообразно при условии, что именно эта деятельность способствовала совершению несовершеннолетним преступления¹, представляется, маловероятным применение того вида наказаний к несовершеннолетним. Возможно, данная норма направлена «в будущее».

Таким образом, в УК РФ сформирована система наказаний, применяемых к несовершеннолетним, при этом предусмотрено освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, которые по цели совпадают с целями наказания, указанными в УК РФ. В отношении применения к несовершеннолетним мер наказания, не связанных с изоляцией от общества, возникают определенные вопросы, которые, возможно в последующем найдут свое отражение в УК РФ.

Библиографический список

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (в ред. от 29.11.2016 г.) // Российская газета. – 2011. – № 29.

2. Макаров, А.В., Мисюля, Л.А. Штраф как финансово-правовая санкция в системе мер уголовной ответственности // Российская юстиция. – 2017. – № 8. – С. 25.

3. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. – С. 146.

УДК 343

Калинина М.И., студентка ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМА ПРИЗНАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ СУБЪЕКТАМИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ²

Вопрос о привлечении юридических лиц к уголовной ответственности в настоящее время является актуальным. В соответствии со ст. 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим кодексом». Из данного определения следует, что юридическое лицо по законодательству РФ к уголовной ответственности не привлекается. Поэтому, в связи с тем, что зако-

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2009. – С. 146.

² Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

нодательство ряда стран предусматривает возможность привлечения юридических лиц к уголовной ответственности, является целесообразным рассмотреть ответственность юридических лиц за совершаемые преступления в уголовном праве зарубежных стран.

В соответствии со ст. 30 действующего кодекса КНР: «Компании, предприятия, организации, учреждения, коллективы, осуществляющие опасную для общества деятельность, исходя из положений, установленных настоящим Кодексом для преступлений, совершаемых организациями или учреждениями, должны нести уголовную ответственность». Что касается видов преступления, по которым юридическое лицо должно нести уголовную ответственность, то это преступления в сфере экологии и наказываются в виде штрафа (ст. 346 «Если преступления совершены организацией по отношению к организации применяется штрафные санкции, а несущие непосредственную ответственность руководители организации и другие лица, несущие непосредственную ответственность, – наказываются в соответствии с указанными статьями настоящего параграфа»).

Уголовная ответственность юридических лиц предусмотрена также в Германии, Италии, Нидерландах, Швеции и др. странах. В 1988 г. Комитетом министров стран членов Советов Европы было отмечено растущее число правонарушений, совершенных предприятиями, наносящими значительный вред отдельным лицам и обществу в целом, в результате чего были выработаны Рекомендации

№ 88(18) по ответственности за правонарушения, совершенные юридическими лицами в ходе ведения ими хозяйственной деятельности¹. В этих Рекомендациях говорится о том, что предприятия должны нести ответственность независимо от установления конкретного лица, в действиях (бездействиях) которого содержался состав правонарушения.

Таким образом, вопрос привлечения юридических лиц требует дальнейшего исследования. С введением уголовной ответственности юридических лиц коренной переработки могут потребовать такие институты уголовного права как соучастие, стадии совершения преступления, обстоятельства, исключающие преступность деяния и др. В скором времени, возможно, вопрос об уголовной ответственности юридических лиц решится в пользу признания их субъектом преступления и в РФ. Главными являются следующие вопросы: если юридическое лицо будет признано субъектом

¹ Беспалько В.Г. Религиозно-нравственные предпосылки дискуссии о коллективной (корпоративной) уголовной ответственности и некоторых процессуальных аспектах ее реализации // Уголовный процесс: от прошлого к будущему: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. Ч. 2. М., 2014. – С. 215 – 219.

преступления, то какое из его видов, а также за какие именно преступления юридическое лицо будет нести ответственность¹.

Библиографический список

1. Беспалько, В.Г. Религиозно-нравственные предпосылки дискуссии о коллективной (корпоративной) уголовной ответственности и некоторых процессуальных аспектах ее реализации // Уголовный процесс: от прошлого к будущему: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. Ч. 2. – М., 2014. – С. 215 – 219.

2. Бобкина, Н. В. Юридическое лицо как субъект преступления // Молодой ученый. – 2017. – №52. – С. 135 – 137. – URL <https://moluch.ru/archive/186/47592/> (дата обращения: 16.04.2019).

УДК 343

Князева И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРИНЦИП ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ КАК ОДИН ИЗ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА²

В настоящее время особенно возрастает значение принципов права. Это можно объяснить тем, что дальнейшее реформирование и упорядочение правовой основы всей государственной и общественной жизни требуют неуклонного соблюдения законности.

Принцип – это исходное положение какой-либо теории, науки, учения. Исходя из общего понятия принципа, формулируется и понятие принципа права.

Принципы права – это закрепленные в правовых нормах руководящие (основополагающие) начала, идеи, которые характеризуют содержание права и объективизируются в сфере правоприменения и нормотворческой деятельности органов государства.

Под принципами уголовного права, следовательно, следует понимать «закрепленные в уголовном законодательстве основополагающие начала, идеи, которые определяют как в целом его содержание, так и содержание отдельных его институтов»³.

В уголовно-правовой науке обсуждения на счёт принципа индивидуализации наказания начались складываться давно. Наиболее точно и четко,

¹ Бобкина Н. В. Юридическое лицо как субъект преступления // Молодой ученый. – 2017. – № 52. – С. 135 – 137. – URL <https://moluch.ru/archive/186/47592/> (дата обращения: 16.04.2019).

² Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

³ Уголовное право России. Общая часть: учеб. / под ред. А.И. Рарога. М., 2009. – С. 911.

данный принцип сформулирован И.И. Карпецом: «Индивидуализация наказания в советском уголовном праве – это принцип, заключающийся в учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, отягчающих и смягчающих обстоятельств, личности виновного, который позволяет посредством наказания добиться перевоспитания и исправления преступника, предупредить совершение новых преступлений как самим осужденным, так и другими лицами»¹.

Индивидуализация наказания в российском уголовном праве – это принцип, который заключается в учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного (до, в момент и после совершения преступления), смягчающих и отягчающих обстоятельств, обстоятельств, влияющих на условия жизни семьи, позволяющий посредством конкретной меры наказания добиться в конечном счете исправления преступника, а также предупредить совершение новых преступлений.

Будучи строго индивидуальным, наказание тогда достигает своих целей, когда оно целесообразно и справедливо. Если наказание является несправедливым, оно не способствует исправлению виновного, то есть не достигнет цели частного предупреждения².

Важно назначить лицу, совершившему преступление, такое наказание, которое было бы понятно ему, явилось бы средством его исправления. Для достижения этого оно должно соответствовать его индивидуальной вине.

Уголовный кодекс предоставляет суду большие возможности для проведения в жизнь принципа индивидуализации наказания. Это и возможность отказаться от назначенного наказания в силу небольшой общественной опасности деяния, и возможность назначения наказания ниже низшего предела санкции, установленной законом, и учет смягчающих и отягчающих обстоятельств, и назначение условного осуждения.

Принцип индивидуализации наказания наиболее четко и полно выражен в статьях Уголовного кодекса, которые посвящены общим началам назначения наказания.

«Общие начала назначения наказания – это закрепленные в нормах уголовного права руководящие идеи, которыми должен руководствоваться суд при разрешении конкретного уголовного дела с целью правильного определения вида и размера наказания в отношении каждого подсудимого»³.

Само наименование – общие начала – свидетельствует о том, что «они дают предписания, пригодные для всех типичных случаев»⁴. Отсюда нельзя

¹ Карпец И.И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961. – С. 10.

² Карпец И.И. Наказание. Социально-правовые и криминологические проблемы. М., 1973. – С. 160.

³ Татарников В.Г. Понятие общих начал назначения наказания и их содержание // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью. Иркутск, 1985. – С. 43.

⁴ Беляев В.Г. Применение уголовного закона. Волгоград, 1998. – С. 111.

не признать, что в общих началах предусмотрены типичные правила назначения наказания, применение которых не зависит от специфики конкретного уголовного дела.

Общие начала назначения наказания закреплены в ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации. В ч. 3 ст. 60 УК РФ раскрыт принцип индивидуализации наказания¹.

При индивидуализации наказания суд должен брать во внимание степень общественной опасности, то есть сравнительную опасность конкретного преступления по отношению к другим преступлениям того же характера и вида. Степень общественной опасности является признаком, которое характеризует конкретное преступное деяние и обстоятельства его совершения.

При характеристике степени общественной опасности преступного деяния важное значение имеют следующие обстоятельства: во-первых, это субъективная сторона деяния; во-вторых квалифицирующие признаки состава преступления; степень осуществления преступного намерения; форма участия лица в преступлении; так же особенность места времени и способа совершения преступления и другие².

При назначении наказания суд должен не только указать, что он учитывает степень опасности преступления, но также и раскрыть содержание этого признака, то есть назвать те обстоятельства, которые его определяют.

Шире всего индивидуализация наказания проявляется в учете личности подсудимого и обстоятельств, смягчающих и отягчающих его наказание. Изучение личности при рассмотрении дела играет большую роль для назначения наказания. Иногда на вид и размер наказания влияют возраст, пол, состояние здоровья виновного. Большое значение имеют цель и мотив совершенных преступных действий, данные, характеризующие виновного.

Библиографический список

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18 июня.
2. Беляев, В.Г. Применение уголовного закона. Волгоград, 1998. – С. 111.
3. Карпец, И.И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961. – С. 10.
4. Карпец, И.И. Наказание. Социально-правовые и криминологические проблемы. М., 1973. – С. 160.
5. Уголовное право России. Общая часть: учеб. / под ред. А.И. Рарога. М., 2009. – С. 911.

¹ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18 июня.

² Становский М.Н. Назначение наказания. – СПб., 1999. – С. 154 – 155.

6. Становский, М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999. – С. 154 – 155.

7. Татарников, В.Г. Понятие общих начал назначения наказания и их содержание // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью. Иркутск, 1985. – С. 43.

УДК 343

Колмогорцева А.Э., студент ЮУрГУ (НИУ)

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИЗНАНИЯ БАНКОВСКИХ КАРТ С БЕСКОНТАКТНОЙ СИСТЕМОЙ ОПЛАТЫ ПРЕДМЕТОМ ХИЩЕНИЯ¹

Одним из следствий быстрого технического развития является создание и активное усовершенствование банковских кредитных карт. В настоящее время, операции по списанию электронных денежных средств зачастую проходят без введения защитного PIN-кода, что вызывает интерес у преступников.

Поэтому возникают проблемы с определением предмета посягательства, когда дело касается хищения бесконтактных дебетовых карт.

Согласно п. 1 Примечанию к ст. 158 УК РФ хищение – корыстное преступление, выраженное в причинении ущерба владельцу путем совершения безвозмездного изъятия и (или) обращения его имущества в пользу виновного или других лиц². Поэтому предметом посягательства являются конкретные предметы материального мира, имеющие потребительскую стоимость, а вещи, предоставляющие право доступа к денежным средствам, не являются предметом хищения ввиду того, что они не представляют собой ценности для обладателя.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда № 29 от 2002 г. моментом окончания кражи является время, когда преступник получил чужое имущество и имеет реальную возможность на его использование, распоряжение, оборот в свою пользу или в пользу третьих лиц³. Но, несмотря на то, что при хищении платежных карт оба условия выполняются, преступление не считается оконченным, так как предметом кражи являются электронные денежные средства, а платежные карты лишь средством его совершения и образуют неоконченный состав – покушение на тайное хищение. Данная проблема оказывает значительное влияние на определение тер-

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. – 2003 – № 9.

риториальности при расследовании преступления, ведь согласно процессуальному законодательству, предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления¹. И если при мошенничестве с безналичными денежными средствами данный вопрос урегулирован в абз. 3 ст. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51, то в отношении кражи такое положение отсутствует².

Таким образом, проблема неопределенности предмета посягательства относительно таких объектов, как банковские платежные карты с бесконтактной системой оплаты влечет за собой проблемы как в установлении квалификации преступления, так и расхождения в процессуальных нормах. Решение данной проблемы видится в следующем: необходимо дополнить п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ положением о банковских картах с бесконтактной системой оплаты. Установить момент окончания преступления, которым будет являться момент списания электронных денежных средств со счета его владельца. В данном случае территориальность будет определяться по аналогии со ст. 159.3 УК РФ – по месту нахождения банковского счета, с которого происходит списание денег.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. – 2003 – № 9.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень ВС РФ. – 2008. – № 2.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень ВС РФ. – 2008. – № 2.

МЕСТО АМНИСТИИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ¹

Нормами Российского Уголовного законодательства² предусмотрены случаи, когда лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности. Одним из них является прекращение уголовного преследования в связи с изданием акта об амнистии.

Правовой основой данного социально-юридического феномена служит ст.103 Конституции Российской Федерации 1993 г.³, которая относит право объявления амнистии к ведению одной из палат Федерального Собрания РФ - Государственной Думы.

Амнистия является одним из средств реализации принципа гуманизма уголовно-правовой политики и уголовного законодательства Российской Федерации⁴.

К первой группе амнистий относят амнистии уголовно-правовой направленности. Они объявляются в связи с государственными праздниками, знаменательными событиями в жизни страны, и касаются лиц, совершивших преступления, не представляющих большой общественной опасности. Примером данного вида амнистий может послужить Постановление Государственной думы Федерального собрания от 19 апреля 2006 г. «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной думы в России».

Помимо этого, издание амнистий обуславливается изменениями, происходящими в социально-экономической политике государства, оказывающими влияние на направление и определение приоритетов в уголовном законодательстве. Примером может послужить Постановление Государственной думы Федерального собрания от 24 февраля 1994 г. «Об объявлении политической и экономической амнистии».

Ко второй группе рассматриваемых актов можно отнести амнистии, применяемые в связи с политической обстановкой в стране или отдельных

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – С. 2954.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. – 14.04.2014. – № 15. – С. 1691.

⁴ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова, перераб. и доп. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2013 – 600 с.

регионах государства. Амнистии политической направленности выражаются в отказе государства от преследования лиц, причастных к преступлениям, носящим массовый характер, где индивидуальное преступное поведение играет незначительную роль.

Примером такой амнистии является Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 сентября 2006 г. «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа».

В актах об амнистии определяется категория лиц, на которых они не распространяются. Обычно к таковым относятся лица, совершившие преступления против основ конституционного строя, особо тяжкие либо тяжкие преступления, а также неоднократно судимые¹. Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально.

Акт об амнистии не изменяет и не отменяет закона, устанавливающего уголовную ответственность за те или иные общественно опасные деяния, признаваемые преступлениями. Амнистия не означает реабилитации лица, совершившего преступление, это акт милосердия.

Как акт милости и гуманизма амнистия, прежде всего, распространяется на несовершеннолетних, женщин, лиц, совершивших нетяжкие преступления, лиц, имеющих заслуги перед Родиной либо преклонный возраст, и объявляется в отношении персонально не определенного круга лиц.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. – 14.04.2014. – № 15. – С. 1691.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – С. 2954.

3. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова, перераб. и доп. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2013 – 600 с.

4. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ., 2016 – 580 с.

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ., 2016 – 580 с.

ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ¹

Вопрос снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних на данный момент является актуальным. Некоторые ученые-правоведы являются приверженцами мнения о необходимости снижения возраста уголовной ответственности, вследствие участвовавших случаев проявления крайней жестокости несовершеннолетних, их вовлечение в криминальных бизнес, например, пересылка наркотических средств (ст. 228¹), а также грабежей (ст. 161), разбоев (ст. 162). Другие ученые считают, что степень личностной зрелости несовершеннолетних различна, так как лицо, достигшее определенного календарного возраста, на деле может ему не соответствовать. И если отставание подростка в психическом развитии значительно, то уголовной ответственности он нести не должен.

К аргументам в пользу снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних можно отнести следующее:

во-первых, в последнее время на жизнь и здоровье граждан фиксируется резкий рост посягательств лиц, не достигших возраста уголовной ответственности;

во-вторых, наблюдается несостоятельность применения к несовершеннолетним не уголовных мер воздействия за преступления, которые характеризуются высокой общественной опасностью;

в-третьих, правовой статус лиц, совершивших общественно опасные деяния и не достигших возраста уголовной ответственности, не определен в уголовном процессе.

В противовес к вышеперечисленным аргументам можно привести следующее: на данный момент наука не имеет четкой дифференциации социально-психологических характеристик, присущих каждой возрастной категории, а также в уголовном законодательстве отсутствует классификация понятия «возраст, с которого наступает уголовная ответственность» на какие-то виды или составляющие (возраст календарный, паспортный, фактический, психологический), равно как и не регламентирует возможность определения, насколько несовершеннолетний реально соответствует своему возрасту².

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Красущих Л.В.

² Кадников Н.Г. О некоторых проблемах уголовного законодательства Российской Федерации / Н.Г. Кадников // Уголовному кодексу Российской Федерации 10 лет: под ред. Н.Г. Кадникова. – М., 2012 – 228 с.

В настоящее время многие законодатели ссылаются на российский и зарубежный опыт. Во многих странах возраст уголовной ответственности несовершеннолетних ниже, чем с 14 лет.

Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних во многих странах ниже, чем в российском уголовном законе. Так, к примеру, в Канаде дела об уголовных преступных деяниях рассматриваются в отношении лиц, достигших 12-летнего возраста¹.

Подводя итог, выделим, что если политика государства направлена на защиту общества от преступных деяний несовершеннолетних, то снижение возраста уголовной ответственности не будет являться лучшим способом решения данной проблемы. По нашему мнению, детской преступности можно избежать путем проведения профилактических бесед, повышенного контроля со стороны педагогов и родителей, а также обеспечения внеурочной деятельности, направленной на развитие творческих, спортивных и умственных способностей детей.

Библиографический список

1. Ганаева, Е.Э. Проблемы возраста уголовной ответственности/ Е.Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2015. – № 22. – С. 572 – 574.

2. Левченкова, К.А. Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Проблема назначения несовершеннолетнему уголовного наказания и мер воспитательного воздействия / К.А.Левченкова. – Смоленск: Маджента, 2013. – С. 210 – 211.

УДК 343.2

Ловчикова О.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЖЕНЩИНА КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ²

Женская преступность или вопрос о количественной и качественной стороне преступлений, совершаемых женщинами давно интересовал ученых правоведов. Так, принято, что женщина должна олицетворять собой все прекрасное, нежное и целомудренное на земле. Поскольку у любого человека есть мать, а ассоциация «мать-преступник», считается какой-то немислимой. В истории уголовной статистикой прочно установлен тот факт, что в среднем женщины в пять раз меньше совершают уголовных преступлений, по сравнению с мужчинами. Так же, рецидивизм менее развит среди женщин, нежели среди мужчин. Сравнительно часто женщины в уголовном

¹ Проблемы возраста уголовной ответственности: лекции к курсу / О.М. Дементьев, О.П. Копылова. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 80 с.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

праве обвиняются в убийстве супругов и семейных; но это объясняется особыми обстоятельствами, вовлекающими женщину в преступление, например, преступления совершаются присвоением и растратой, похищение вверенного имущества ради детей, мужа либо преступление совершено на почве ревности мужа к другой женщины и т.п. Достаточно часто семейная корысть формирует криминальную направленность действий женщин.

Следует отметить, что женщины традиционно отличаются от мужчин значительно более низкой криминальной активностью. И всё-таки, доля женской преступности выглядит угрожающе. Если проанализировать статистику РФ, то цифры будут угрожающими – в настоящее время в тюрьмах России содержится около 60 тыс. женщин, что составляет более 5% тюремного населения. Всего в России проживает 78, 6 млн. женщин, что составляет 53,1 % всего населения. На 100 тыс. населения приходится примерно 40 женщин, лишенных свобод¹.

Принцип равенства является также неотъемлемой частью системы восстановительного правосудия. Уголовно-правовой принцип равенства не означает равной (в смысле одинаковой) ответственности и наказания граждан, т.е. равных пределов и содержания уголовной ответственности и наказания. Более того, различие в этом может быть существенным. Оно может заключаться, например, в поле или возрасте лица, в его служебном положении. Так, например, к женщинам в отличие от мужчин не может быть применена смертная казнь (то же наказание не может применяться к мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста, а также к лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет (ст. 59 УК))².

Так, имеют обратную силу положения п. "б" и "в" ст. 58 УК (в ред. Федерального закона от 08. 12. 03 № 162-ФЗ), согласно которым женщина при наличии любого рецидива не может быть направлена для отбывания лишения свободы в исправительную колонию строгого режима³. В случае наступления беременности женщины, которой будет назначено наказание в виде обязательных работ, инспекция направляет в суд представление об отсрочке ей отбывания наказания. Представляется, что в этих случаях возможно и освобождение женщины от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80. 1 УК).

¹ Антонян Ю.М. Преступность среди женщин/Ю.М. Антонян-М: Росс. Право, 1992. – 256 с. [электронный ресурс]. URL <http://lawlibrary.ru/izdanie24564.html> (дата обращения 26.04.2019).

² Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Фролова, Л. И. Социально-психологические механизмы экспансии криминальной субкультуры: Преступность и культура., // Преступность и культура. М., 1999. Москва, 40 с. [электронный ресурс]. URL <http://lawlibrary.ru/article1116494.html> (дата обращения 26.04.2019).

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что согласно статье 4 УК РФ принцип закрепляет равенства граждан перед законом, т.е. закрепляет гендерное равенство, однако законодатель решил в отношении женщин смягчить формы ответственности в виду гуманных соображений. Данная гуманность выражается в применении отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей². Однако есть и ограничения - данный вид освобождения не может быть применен, если данная категория женщин (беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей) совершила тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Антонян Ю.М. Преступность среди женщин/ Ю.М. Антонян – М.: Росс. право, 1992. – 256 с. [электронный ресурс]. URL [http:// lawlibrary. ru/izdanie 24564. html](http://lawlibrary.ru/izdanie/24564.html) (дата обращения 26.04.2019).

3. Фролова, Л.И. Социально-психологические механизмы экспансии криминальной субкультуры.: Преступность и культура., // Преступность и культура. М., под ред. А.И. Долговой. М.: Криминологическая ассоциация, 1999. – С. 42. [электронный ресурс]. URL [http: //lawlibrary. ru/ article 1116494.html](http://lawlibrary.ru/article/1116494.html) (дата обращения 26.04.2019).

УДК 343.2

Логинова А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЯ В РОССИИ И ЕВРОПЕ¹

Институт наказания является одним из основополагающих средств борьбы с преступностью.

При сравнении систем трех государств важным фактором является то, что Германия и Швейцария относятся к континентальной (романо-германской) системе, как и Российская Федерация.

Согласно статистике, эффективность основополагающего вида наказания- лишение свободы не особо велика, кроме того, не достигает своей главной цели – перевоспитания^{2, 3}.

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

²[http://fsin.su/structure/inspector/iao /statistika/ Kratkaya%20har-ka%20UIS/](http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/){Электронный ресурс} (Дата обращения 30.03.2019).

³ Федеральная служба государственной статистики (Росстат){ Электронный ресурс} Дата обращения 01.04.2019 – www.gks.ru

Уголовный кодекс ФРГ подразумевает два основных вида наказания: лишение свободы, имеющее пределы от одного месяца до 15 лет и денежный штраф от 5 до 360 дневных ставок, назначаемых судом с учетом имущественного и личного положения лица. Важным также отметить тот факт, помимо денежного штрафа существует имущественный штраф, единственным дополнительным видом наказания является запрет на управление транспортным средством.

В ФРГ для системы правовых последствий являются дополнительные последствия, к которым относятся активное и пассивное право выбора, лишение права занимать определенные должности. Отечественный законодатель согласно статье 44 УК РФ¹ предлагает широкий набор правовых ограничений, которые являются основными, дополнительными, а также как основными, так и дополнительными.

Кроме того, уголовным законодательством Германии предусмотрена система мер исправления и безопасности, к которым относятся помещение в психиатрическую больницу, превентивное заключение, руководящий надзор, лишение водительских прав, запрет заниматься определенной профессией².

По уголовному кодексу Швейцарии предусмотрены две категории уголовно-правовых санкций: наказание и принудительные меры. Основными видами наказаний являются лишение свободы, штраф, а также общественно полезные работы. Специфичными формами наказания являются частичное лишение свободы, поденное исполнение наказания³.

Таким образом, в Швейцарии развита пенитенциарная система учреждений, вследствие чего широко применяются принудительные меры, функция которых превентивная, то есть предупреждение преступлений.

Уголовные наказания, которые связаны с лишением свободы, в России являются самым часто применяемым наказанием, применение которого влечет за собой ряд негативных последствий: рост рецидивов преступлений, распад семьи, долгий процесс абстрагирования после отбывания наказания в виде лишения свободы. В связи с чем возникает проблема совершенствования института наказания: применение новых видов наказаний, сведение к минимуму отрицательных последствий наказания в виде лишения свободы. Одной из психотерапевтических методик является регрессионная психотерапия, которая представляет собой процесс, в результате которого человек возвращается к ранее пройденным этапам, формам, состояниям и способам

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) УК РФ Статья 44. Виды наказаний {Электронный ресурс} Дата обращения 05.04.2019

²Жалинский А. Э. Современное немецкое уголовное право. – М.: ТК Вел-би, Изд-во Проспект. – 2014 – С. 213.

³Мартин Шмид, Огрохина Е. А. Виды наказаний и принудительных мер в уголовном законодательстве Швейцарии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. – № 1 (21).

функционирования посредством гипноза. Результатом такого метода являются избавление от страхов, улучшение отношений с окружающими, комплексов, понять истинные ценности жизни.

Библиографический список

1. Басаев, В. А. Развитие института смягчения наказания в уголовной политике Русского государства XV–XVI веков // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 721 – 723.
2. Дворецкий Михаил Юрьевич, Кузина Анастасия Анатольевна Система наказаний в законодательстве Российской Федерации и Федеративной Республики Германии: проблемы эффективной реализации уголовной ответственности // Вестник ТГУ. – 2013. – № 1.
3. Мартин, Шмид, Огрохина, Е. А. Виды наказаний и принудительных мер в уголовном законодательстве Швейцарии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. – №1 (21).

УДК 343

Матвеева В.А, студент ЮУрГУ (НИУ)

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ДЕЗЕРТИРСТВА¹

Научное исследование посвящено рассмотрению проблемных вопросов, возникающих при квалификации преступлений за дезертирство, предусмотренных нормой Уголовного Кодекса РФ. Исследование проведено на основе юридической оценки субъективной стороны состава преступления, рассмотрения и анализа судебной практики, для определения спорных вопросов и внесению предложений по их решению.

Дезертирство во все времена считалось одним из наиболее опасных преступлений, посягающих на интересы военной службы. Согласно ст. 388 УК РФ, дезертирство представляет собой самовольное поведение военнослужащего, выражающееся в оставлении части или места несения службы, или в неявке на службу².

Ключевым аспектом в составе преступления является субъективная сторона, которая выражается в виде умысла. Он и влияет на наличие события преступления как такового, а также на отграничение данного преступления от самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ).

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Согласно разъяснению Пленума ВС РФ по данному вопросу, при совершении дезертирства лицо имеет умысел навсегда оставить место прохождения службы¹. Стоит отметить, что в том случае, когда цель на временное оставление части перерастает в то, чтобы не возвращаться к служебным обязанностям никогда, содеянное следует рассматривать как дезертирство.

Окружные военные суды в подтверждении умысла часто используют такие формулировки, как «желая отдохнуть от исполнения воинских обязанностей, повидаться с родственниками и знакомыми», «желая отдохнуть от исполнения соответствующих обязанностей и помочь родственникам по хозяйству» и др. Однако они отражают мотив оставления службы, который может быть идентичен в преступлении, предусмотренном ст. 337 УК РФ и в случае дезертирства.

Таким образом, зачастую военные суды не имеют достаточных данных полагать, что лицо бы не приступило к исполнению военных обязанностей через определенный промежуток времени.

Дезертирство является длящимся преступлением и не имеет ограничения по времени. Рассмотренное ранее Постановление Пленума Верховного Суда РФ дает некоторые пояснения по данному вопросу: «Дезертирство для военнослужащих, призванных на военную службу после 1 января 2008 г., считается оконченным с момента достижения ими возраста 28 лет. Для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, дезертирство будет оконченным преступлением по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе в зависимости от воинского звания». Однако по данному вопросу существуют противоречия, так как законодатель говорит о том, что в срок военной службы не засчитывается время самовольного оставления воинской части или службы вне зависимости от причин оставления длительностью более 10 суток. Таким образом, происходит размытие грани, где заканчивается одно преступление (предусмотренное ст. 337 УК РФ) и начинается другое.

В связи с этим предлагается откорректировать некоторые нормы УК РФ, а также внести уточнения по моменту окончания данных преступлений посредством вынесения соответствующих решений вышестоящих судов.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

¹ Постановление Пленума ВС РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» от 3 апреля 2008 г. № 3 // Российская газета. – 2008 – 09 апреля – № 76.

2. Постановление Пленума ВС РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» от 3 апреля 2008 г. № 3 // Российская газета. – 2008 – 09 апреля – № 76.

УДК 343.533

Медведева Е.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ВОПРОСЫ РАСШИРЕНИЯ И СУЖЕНИЯ ПРЕДМЕТА ПО СОСТАВАМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ¹

УК РФ, в частности ст. 228-233, прямо указывает, что одним из видов преступлений против здоровья населения и общественной нравственности являются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Предметом данных преступлений являются наркотические средства и психотропные вещества; вещества, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств. Сюда же относятся и прекурсоры, служащие исходными компонентами, либо основным технологическим материалом для их производства².

Следует отметить, что список наркотических средств и психотропных веществ, обозначенный в перечне Постановления Правительства № 681 от 30 июня 1998 г.³, постоянно расширяется. В основном, его дополнением служат так называемые синтетические наркотики. Зачастую случается так, что новое психотропное вещество в своей основе является наркотическим, однако, в перечень контроля ещё не внесённым. Это объясняется тем, что количество прекурсоров, используемых при изготовлении наркотических веществ, очень разнообразно. Данная ситуация затрудняет определение предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Исходя из п. 5 ст. 2.2 Федерального закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ, включение вещества в реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, осуществляется при получении со-

¹ Научный руководитель: к.ю.н, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Хайров Ф.М. Предмет незаконного оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Московского университета МВД России. 2016. – № 2. – 113 с.

³ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 22.06.2018) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

ответствующими должностными лицами сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества, лишь после этих процедур новое вещество возможно будет включено в перечень регулируемых веществ.

По сведениям Роспотребнадзора о результатах токсикологического мониторинга в Челябинской области 2013-2017 г. первое место среди острых отравлений химической этиологии занимают отравления наркотическими веществами. Всего зарегистрировано 16 случаев смертельных исходов, из них в 7 случаях причиной отравления стали синтетические наркотики, что является наибольшим показателем среди остальных отравлений наркотическими средствами¹.

Во Всемирном докладе о наркотиках от 2016 г. указано, что характерной особенностью рынка НПВ остается появление большого количества новых веществ. В 2014 году было сообщено лишь о 66 новых веществах, в то время, как к неполному 2015 году была получена информация уже о 75, по большинству синтетических².

Следует сказать и о том, что в условиях дефицита определённого наркотического вещества, обусловленного активной деятельностью по перекрытию каналов наркотрафика, предлагаются новые «заменители» в виде лекарственных препаратов, используемые потребителями в виде «суррогатов», что также осложняет определение предмета указанных преступлений.

Таким образом, росту наркомании невозможно противостоять одними ограничительными мерами. Поэтому Перечень наркотических средств, подлежащих контролю в Российской Федерации, едва ли может стать исчерпывающим. Это означает необходимость разработки процедур его модификации, обоснованность которой не должна идти в ущерб оперативности.

Библиографический список

1. Анализ динамики бытовых отравлений, в том числе алкоголем, по показателям социально-гигиенического мониторинга в Челябинской области: 2013-2017 гг. URL: <http://74.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 24.12.18).

2. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 22.06.2018) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

¹ Анализ динамики бытовых отравлений, в том числе алкоголем, по показателям социально-гигиенического мониторинга в Челябинской области: 2013-2017 гг. URL: <http://74.rospotrebnadzor.ru> (дата обращения: 24.12.18).

² Управление ООН по наркотикам и преступности. Всемирный доклад о наркотиках. 2016 – С. 17 – 18.

3. Управление ООН по наркотикам и преступности. Всемирный доклад о наркотиках. 2016 – 35 с.

4. Хайров, Ф.М. Предмет незаконного оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Московского университета МВД России. 2016. – № 2. – 113 – 115 с.

УДК 343.2

Миронов А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ¹

При создании уголовно-правовых норм в равной степени в общей и особенной частях Уголовного кодекса Российской Федерации законодатель часто прибегает к использованию конструкций, которые принято называть оценочными категориями, так как их толкование на практике, из-за неопределенности формулировки, остается за правоприменителем. Данный факт является, на сегодняшний день, актуальной проблемой, весьма часто обсуждаемой в различной уголовно-правовой литературе. Субъективизм в толковании и последующем применении оценочных категорий непосредственно влияет на квалификацию деяния, значение которой в уголовном праве переоценить довольно трудно. «Правильно квалифицировать преступление, – отмечал Куринов Б.А., – означает установить тот факт, что конкретное рассматриваемое общественно – опасное деяние содержит в себе все те особенности, которые указал законодатель в определенной статье Особенной части УК...»². Верное установление этого факта приводит к справедливости назначаемого наказания.

А.В. Наумов определил оценочные категории, как признаки состава преступления, определяемые не законом или иным нормативным правовым актом, а правосознанием лица, применяющего соответствующую норму исходя из конкретных обстоятельств дела³.

Использование оценочных категорий порождает полярные оценки, так как влечет и положительные, и отрицательные последствия. С одной стороны, оно увеличивает степень гибкости уголовно-правового регулирования, давая правоприменителю возможность некоего варьирования в использовании тех или иных норм, при учете конкретных обстоятельств дела, ведь, как известно, порой ситуации, кажущиеся внешне идентичными, при ближайшем рассмотрении оказываются совершенно разными по сути и, как

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачёва Н.В.

² Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984. – С. 21 – 22.

³ Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. – Волгоград, 1973. – С. 97.

следствие, унифицированное решение по этим ситуациям будет несправедливым. Однако, именно этот положительный фактор может так же стать и отрицательным, поскольку сам полностью основывается на человеческом факторе. Где один правоприменитель найдет возможность вынести более справедливый приговор, там же и другой сможет, например, несправедливо увеличить или, напротив, уменьшить положенное наказание, руководствуясь определенной расплывчатостью формулировок закона. Кроме того, большую опасность широкое использование оценочных категорий несет и в контексте криминализации определенных деяний. Отсутствие строгой определенности, в этой ситуации, закономерно ведет к тому, что границы криминализации становятся аморфными, из-за чего сам вопрос о преступности или непроступности того или иного деяния остается, фактически, исключительно за правоприменителем.

Важную роль в легитимации оценочных категорий играют акты толкования норм права, издаваемые в форме Постановлений Пленума Верховного суда РФ. Являясь обязательными для применения всеми судами Российской Федерации, эти акты вносят хоть какое-то единство в трактовку тех или иных расплывчатых определений и признаков. Благодаря такой деятельности Верховного суда РФ становится невозможным определение оценочных категорий как противоречащих принципу законности уголовного права России.

Таким образом, стоит отметить, что несмотря на то, что оценочные категории, бесспорно, являются неотъемлемой частью современного уголовного права, они представляют собой явление весьма противоречивое, приводящее к определенным последствиям исключительно в зависимости от компетентности и добросовестности лица, применяющего соответствующую норму.

Библиографический список

1. Кобзева, Е.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе. – М., Издательство «Юрлитинформ», 2009. – С. 3.
2. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений – М., 1972. – С. 134.
3. Куринов, Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984. – С. 21 – 22.
4. Наумов, А.В. Применение уголовно-правовых норм. – Волгоград, 1973. – С. 97.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: Юрист, 2004. – С. 49.
6. Черданцев, А.Ф. Вопросы толкования советского права. – Свердловск, 1972. – С. 169.

ТИПОЛОГИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА¹

Принято различать типологию личности и классификацию преступников. При этом криминологи исходят из того, что типология обобщает совокупность типичных для всех или определенных групп социальных особенностей, в то время как классификация подразделяет преступников на группы согласно единичному, индивидуальному признаку. Поэтому обычно классификация предшествует типологии.

Критериями типологизации являются: 1) характер личностно-мотивационных свойств, проявляющихся в совершенном преступлении; 2) характер взаимодействия криминогенной личности с разной степенью выраженности с факторами ситуации совершения преступления или только в зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности; 3) социальная направленность личности преступника; 4) степень общественной опасности и устойчивости противоправной направленности личности; 5) глубина и стойкость криминогенной мотивации личности преступников (личные мотивы преступного поведения); механизм совершения преступлений².

Существуют типологии по степени общественной опасности личности, выделяют: особо опасного преступника – многократно судимые лица, которым свойственно устойчивое поведение; профессиональный тип – преступная направленность личности; привычный тип – характеризуется значительной деформацией в структуре социальной направленности; случайный тип.

В рамках характера антисоциальной направленности и ценных ориентаций личности определяют: тип, характеризуемый негативно-пренебрежительным отношением к человеческой личности (телесные

повреждения, убийства, изнасилование); тип, характеризуемый корыстно-частнособственническими (кражи, мошенничества, взяточничество); тип, характеризуемый индивидуалистически-анархическим отношением к различным социальным установлениям (неисполнение приказа, дезертирство); тип, характеризуемый легкомысленно-безответственным отношением к установленным социальным ценностям (неосторожные преступления).

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. 3-е изд., испр. и доп. М.: ЦЮЛ «Щит», 2002. – С. 80 – 89.

Значение такой типологии заключается в том, что она позволяет выявить криминогенную личность на ранних этапах и провести с ней профилактическую работу.

Таким образом, занимаясь профилактикой преступности, важно выявить тех, кто еще не дошел до совершения преступного деяния, но замышляет его и готовится к нему, реально способен его совершить, в силу свойств своей личности. Профилактика преступности основывается на изучении личности преступника на основании типологии преступной личности. В этом проявляется важность изучения и развития типологии для общества.

Разработка проблемы личности преступника имеет важное значение не только для развития криминологической науки. В практике по предупреждению преступлений учет личностного фактора играет решающую роль, которая проявляется в следующих основных направлениях: – при статистическом анализе преступности по лицам; – при изучении причин и условий совершения конкретных преступлений; – при проведении индивидуально-воспитательной работы отделами полиции; – в деятельности судов при назначении наказания.

Личность преступника имеет существенное значение при раскрытии и расследовании преступлений, так как в ходе доказывания субъект преступления является элементом любого состава преступления. При назначении справедливого наказания преступнику его личность необходимо тщательно изучать, следовательно, дознавателю и судье, выяснить детерминанты совершенного преступления.

И, наконец, личность преступника как объект криминологического исследования имеет большое значение для выявления ближайших причин преступления, причинного комплекса преступности отдельного вида и всей преступности, а также выработке мероприятий по борьбе с противоправными посягательствами.

Библиографический список

1. Алексеев, А.И. Криминология: курс лекций. 3-е изд., испр. и доп. – М.: ЦЮЛ «Щит», 2002.
2. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. – Томск: Издательство Томского университета, 2005.
3. Башкатов, И.П. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
4. Бурлаков, В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. – СПб.: Питер, 2005.
5. Долгова, А.И., Ермаков, В.Д., Беляева, Н.В. Проблемы типологии несовершеннолетних преступников // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.24. – М., 1976.

6. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии. – М. Эксмо, 2006.

7. Кириенко, А.А. Асоциальная направленность личности: определение понятия, характеристика, классификация // Молодой ученый. – 2013. – № 3.

8. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2009–2013 годы. URL: <https://мвд.пф/Deljatelnost/statistics>.

УДК 343.2

Петрова В.П., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЭВОЛЮЦИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУТА КОНФИСКАЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ¹

Унаследовав конфискацию имущества от советского уголовного права практически в неизменном виде, российский законодатель вскоре отказался от многовекового развития данного института, ссылаясь на общемировой опыт удаления конфискации имущества как вида наказания, поскольку оно «подрывало институт права собственности»². Однако и дореволюционное, и советское уголовное право рассматривали конфискацию как очень эффективную меру воздействия преступников, а также служило серьезным предупреждением в совершении преступлений другими лицами³.

Тюшнякова О.В. провела анализ конфискации имущества в истории российского законодательства. Современный период является третьим этапом развития данного института, который она также подразделяет на три подпериода. В основу данного разделения она положила качественно разные редакции уголовного закона в эти периоды. Первый период это первоначальная редакция Уголовного кодекса РФ, где конфискация имущества являлась дополнительным видом наказания. Второй период это вторая редакция УК РФ, когда конфискация имущества вернулась в уголовный закон в качестве меры уголовно-правового характера. Третий период это современная редакция ст. 104.1 – 104.3 УК РФ, со всеми принятыми изменениями⁴.

Следует заметить, что между первым и вторым периодом, когда конфискация имущества вообще отсутствовала в уголовном законе, её возвра-

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Уголовное право: общая часть под ред. И.А. Подройкиной, Е.В. Серегиной, С.И. Улезько. – М., 2015. – С. 554.

³ Амирова, А.Р. Конфискация имущества в истории российского уголовного законодательства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2007. – № 4. – С. 297.

⁴ Тюшнякова, О.В. Анализ конфискации имущества: история и современность // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2010. – С. 1 – 13.

щению мы обязаны ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма (далее – Конвенция)¹. В связи с этим был принят Федеральный закон «О противодействии терроризму», где в ст. 24 была закреплена конфискация имущества террористической организации². В это же время принимается Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»³.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что конфискация имущества как мера уголовно-правового характера является ничем иным, как мерой противодействия терроризму. Законодатель исключил её из системы видов наказания для того, чтобы правоприменитель не использовал её в качестве меры наказания в каждом из указанных в п. «а», ч. 2 ст. 104.1 УК РФ преступлений, поскольку санкции за их совершение уже указаны в статьях Особенной части УК РФ. Данная мера применяется как дополнительная мера уголовно-правового характера к преступлениям в том случае, если они являются преступлениями, сопутствующими преступлениям террористической и экстремистской направленности. Данная особенность конфискации имущества также отражена в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремисткой направленности» и «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

Библиографический список

1. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма от 16.05.2005 г. CETS № 196 // Бюллетень международных договоров. – 2009. – № 9. – С. 30 – 57.
2. Федеральный закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с приня-

¹ Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма от 16.05.2005 г. CETS № 196 // Бюллетень международных договоров. – 2009. – № 9. – С. 30 – 57.

² Федеральный закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

³ Федеральный закон от 27.07.2006 № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (ч.1). – ст. 3452.

тием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (ч.1). – Ст. 3452.

4. Амирова, А.Р. Конфискация имущества в истории российского уголовного законодательства // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2007. – № 4. – С. 297.

5. Тюшнякова, О.В. Анализ конфискации имущества: история и современность // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2010. – С. 1 – 13.

6. Уголовное право: общая часть под ред. И.А. Подройкиной, Е.В. Серегинной, С.И. Улезько. – М., 2015. – С. 554.

УДК 343

Петрова М.И., студент группы ЮУрГУ (НИУ)

ВОЗРАСТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ¹

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Однако законодатель предусмотрел составы преступлений, за которые ответственности подлежат лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, в силу их повышенной общественной опасности.

Минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности не распространяется на все составы преступлений. В некоторых случаях важно наличие специального субъекта, который достиг восемнадцатилетнего возраста. Например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Специальный субъект установлен для ряда преступлений против государственной и муниципальной служб (гл. 30 УК РФ), порядка управления и лиц, занимающих посты в органах власти или управления. Субъектом преступления против правосудия может быть лицо, достигшее двадцатипятилетнего возраста.

Однако в научной и практической среде ведутся споры относительно возраста уголовной ответственности. Л. В. Боровых и С. Ф. Милюков² считают необходимым дополнить перечень ч. 2 ст. 20 УК РФ преступлениями, представляющими повышенную общественную опасность. Следует отметить, что криминализация несовершеннолетних сегодня происходит с более раннего возраста. В современной России отмечается повышение не количе-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Вартамян Г.А., Онищенко О.Р. К вопросу о наступлении возраста уголовной ответственности // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. – №1(50). – С. 206 – 210.

ственной, а качественной характеристики преступлений среди несовершеннолетних. Данная характеристика проявляется в совершении преступлений указанными лицами всё более жестокими способами. Сторонники снижения возраста ссылаются на законодательства других стран. Например, в Египте уголовная ответственность наступает с 7 лет, а Мексике – с 11 лет¹.

Ряд юристов отмечает психологические особенности несовершеннолетних преступников, в силу которых они не могут в полной мере осознавать преступность своего поведения. Психологическое содержание включает в себя уровень развития интеллекта, воли и социализации личности, необходимый и достаточный для способности к ответственности за общественно опасное деяние.

Такие споры ведутся и на международной арене. При подготовке Доклада о возрасте уголовной ответственности и Консультативного документа о возрасте уголовной ответственности в Гонконге, а также в докладе Килбрэндона высказывались некоторые аргументы².

В настоящее время представляется трудным решить вопрос о снижении возраста уголовной ответственности. С одной стороны, снижая возраст уголовной ответственности, государство повышает количественную сторону преступности. При работе с малолетними преступниками следует отдавать предпочтение таким методам, как занятие их воспитанием в семье, школах; отслеживание их нравственного, психического состояния. Привлекая к уголовной ответственности фактически детей, общество демонстрирует приоритет уголовного наказания перед воспитательным воздействием на них. С другой стороны, двенадцатилетние преступники осознают свои действия, так как они зачастую сознательно идут на преступления. Коррекционные методы содействуют образованию законопослушного поведения несовершеннолетних преступников.

Библиографический список

1. Вартанян, Г.А., Онищенко, О.Р. К вопросу о наступлении возраста уголовной ответственности // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. №1(50). – С. 206 – 210.
2. Дожонов, В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С. 148.
3. Нечипоренко, Д.А. Подходы к определению минимального возраста наступления уголовной ответственности (международно-правовой аспект)

¹ Дожонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С. 148.

² Нечипоренко Д.А. Подходы к определению минимального возраста наступления уголовной ответственности (международно-правовой аспект) // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2013. – № 5. – С. 173.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРМИНА ГЕНОЦИД В НОРМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА¹

Соответствие нормам международного уголовного права отечественного законодательства, является важной задачей любого современного государства. И на примере одного из самых жестоких преступлений для человечества, а именно геноциде мы разберем отличие и различие норм международного и отечественного законодательства, и то, насколько целесообразно их изменять.

В УК РФ уголовная ответственность за геноцид установлена в ст. 357. Данная норма предусмотрена разделом XII «Преступления против мира и безопасности человечества»². Статья 357 дословно воспроизводит понятие геноцида, закрепленное в ст. II Конвенций 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него», и формулируется следующим образом: «Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинение тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передаче детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, наказываемые лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо смертной казнью или пожизненным лишением свободы»³. Заслугой российского законодателя, на наш взгляд, является то, что он не расширяет понятие геноцида, содержащееся в ст. II рассматриваемой Конвенции, что свидетельствует о реализации конституционного положения о признании составной частью правовой системы Российской Федерации принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации⁴.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Грицаев С.А. Теоретические аспекты правосудия по Римскому статуту Международного уголовного суда: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Грицаев. – М., 2005. – С. 126.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

⁴ Серебренникова А.В. Имплементация норм международного уголовного права о геноциде во внутреннее законодательство Российской Федерации и Германии. // Юридические записки – №1 – 2014 – С. 32 – 33.

Отличием Римского статута и УК РФ, является то, что. Статья 357 не предполагает обязательного наличия умысла в подобных действиях, как необходимое условие их квалификации в качестве геноцида. Остальные же отличия в понятии геноцида по Римскому статуту и российскому уголовному праву не имеют столь существенного характера, и в их основе лежат особенности правотворчества, чем понимание характера самого такого явления как геноцид¹. Подобное положение вещей совершенно не удивительно, так как в основе обоих правовых норм лежит Конвенция 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него»². При этом статья 6 Римского статута слово в слово повторяет вторую статью указанной Конвенции.

В заключение, хотелось бы отметить, что одной из главных проблем импликаций международного законодательства, является не игнорирование норм международного права, а скорее то, что источником данных норм, является, Конвенция 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него», весьма политизированный документ, при составлении которого, советская делегация, настояла, на том, что бы из критерий подходящих под геноцид, убрали политические, экономические и культурные сообщества, дабы у союзных стран не было возможности приравнять действия советской власти времен Гражданской войны, к геноциду. Именно из-за этого на мой взгляд норма о преступлениях за геноцид является куцей и не полной, в своем первоначальном международно-правовом виде.

Библиографический список

1. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», текст на официальной Интернет странице ООН – www.un.org/russian/ga/58/docs/dec/58_542.pdf
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Батырь, В.А. Проблемы имплементации Римского статута Международного уголовного суда в законодательство Российской Федерации // Российский ежегодник международного права. – 2003. – Специальный выпуск. – С. 151.
4. Грицаев, С.А. «Теоретические аспекты правосудия по Римскому статуту Международного уголовного суда»: дис. ... канд. юрид. наук: / С.А. Грицаев. – М., 2005. – С. 126.

¹ Батырь В.А. Проблемы имплементации Римского статута Международного уголовного суда в законодательство Российской Федерации // Российский ежегодник международного права. – 2003. – Специальный выпуск. – С. 151.

² «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», текст на официальной Интернет странице ООН - www.un.org/russian/ga/58/docs/dec/58_542.pdf

5. Серебренникова, А.В. Имплементация норм международного уголовного права о геноциде во внутреннее законодательство Российской Федерации и Германией. // Юридические записки. – №1 – 2014 – С. 32 – 33.

УДК 343

Попов С.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ЯПОНИИ¹

Прежде чем добиться развитого правового положения, какое сейчас имеет Япония, ей пришлось пройти многолетний путь своего становления. Как известно, уголовное право Японии подвергалось сильному влиянию китайской правовой культуры и китайским традициям, что в свою очередь несет самобытный характер данных традиций.

Первым толчком к развитию уголовного права Японии стала политика японских императоров, направленная вплоть до середины XIX в.

Во второй половине XIX в. политика японского государства стала более открытой. А к концу XIX в., когда происходило промышленное развитие страны, потребовалась срочная модернизация правовой системы страны, в том числе и уголовного законодательства.

Стоит отметить, что уголовное право Японии является специфичным, наряду с другими странами, поскольку сочетает в себе нотки континентального и общего права.

По структуре японский уголовный кодекс состоит из двух частей:

- 1) «Общие положения»;
- 2) «Преступления».

УК не имеет преамбулы и вводной части, в общих положениях не излагаются ни задачи кодекса или уголовного права, уголовной политики, ни принципы уголовного права. Части и главы УК имеют свои наименования, статьи – нет.

Некоторые преступления не установлены УК, а прописаны они в специальных законах, которых насчитывается около 30 штук.

Одной из отличительных особенностей уголовного законодательства Японии выступает отсутствие легального понятия преступления. Так же в УК отсутствует понятия формы вины, наказания, его целей и др. Нет понятия малозначительного деяния, отсутствует категоризация преступных деяний по степени их тяжести либо с учетом какого-либо другого критерия. Довольно скупо раскрыты вопросы соучастия, что абсолютно противоположно вопросам назначения наказания, которые буквально и подробно обозначены.

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

В законе «О несовершеннолетних» 1948 г. установлен возраст, с которого лицо подлежит уголовной ответственности. Согласно данному закону общий возраст равен 16 лет. Так же, установлен специальный возраст уголовной ответственности от 16 до 20 лет. К такой возрастной группе применяются наказание лишь за тяжкие и особо тяжкие преступления, как которые наказание предусматривается такое, как пожизненное лишение свободы либо смертная казнь.

В японском уголовном законодательстве также не предусмотрена уголовная ответственность ЮЛ.

Нормы Особенной части УК Японии традиционно делятся на три большие группы:

1. о преступлениях против личности (гл. 12 – 13, 22 – 24, 26 – 34);
2. об имущественных преступлениях (гл. 9 – 10, 16 – 19, 35 – 40);
3. о преступлениях против государства (гл. 2 – 8, 20 – 21, 25).

В ст. 9 УК Японии закрепляется исчерпывающий перечень видов уголовных наказаний, применяемых в качестве санкции за совершение общественно-опасного деяния, к ним отнесены:

1. Смертная казнь – высшая мера наказания, реализуемая через повешение осужденного;

2. Лишение свободы – вид наказания, применяемый к осужденному на определенный срок (от месяца до 15 лет) или бессрочно, с принудительным трудом или без такового (тюремное заключение);

3. Денежный штраф 10 тыс. иен и малый штраф (от 1 до 10 тыс. иен) – меры уголовного наказания имущественного характера, неисполнение которых влечет содержание в т.н. «рабочем доме» на срок от одного дня до двух лет;

4. Уголовный арест – мера наказания, содержание которой состоит в помещении и содержании осужденного в арестном доме на срок от одного до тридцати дней;

5. Конфискация имущества – дополнительный вид уголовного наказания, присоединяемый к одному из основных наказаний, перечисленных выше;

Большое внимание следует обратить на институт смертной казни, которой посвящена ст. 11 Общей части УК Японии. Кроме способа (повешение), рассматривается процессуальный вопрос о том, что до момента казни приговоренный содержится в тюрьме, причем в довольно жёстких условиях. УК предусматривает смертную казнь за преступления связанные с внутренним восстанием или внешней военной агрессией: поджог жилья и его порча, взрыв взрывоопасного предмета, действия, вызвавшие железнодорожную катастрофу (со смертельным исходом для людей) и опасность для транспорта (с тяжкими последствиями), отравление водопроводной воды (со

смертельным исходом для людей); убийство, разбойное нападение, повлекшее смерть или сопряженное с изнасилованием¹.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в ходе рассмотрения данной темы можно заметить, что Уголовный кодекс Японии имеет много схожих черт с Уголовным кодексом Российской Федерации, но наряду с этим, также имеются и существенные различия между ними. Например, различны основные понятия, такие как противоправность и цели наказания. Возможно, эти различия образовались в силу особенностей и специфики менталитета и мировоззрения восточного общества.

Библиографический список

1. Квашиш, В.Е. Смертная казнь: глобальные тенденции и перспективы // Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 103 – 110.
2. Михеев, Р.И., Корчагин, А.Г., Шевченко, А.С. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против. Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – С. 44.
3. Общая часть: учебное пособие / под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. – 463 с.
4. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. – С. 457.
5. Уголовный кодекс Японии / науч. ред. и предисловие А.И. Коробеева – СПб.: Юрид. центр Пресс., 2002. – С. 22.

УДК 343.533

Рождайкина Е.И., студентка ЮУрГУ (НИУ)

К ВОПРОСУ О КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ²

Мы живём в век непрерывного научно-технического развития, новые технологии применяются во всех сферах жизни, особенно информация. Информация в наше время стала своего рода ресурсом массового потребления, который с трудом поддаётся контролю. Вместе с тем наряду с положительными достижениями в своем развитии сфера компьютерных технологий явила миру и целый ряд негативных аспектов, один из которых бурное развитие компьютерной преступности.

Самыми распространёнными компьютерными преступлениями, по словам Генеральной Прокуратуры РФ, являются неправомерный доступ к компьютерной информации и вредоносные компьютерные программы, также

¹ https://knowledge.allbest.ru/law/3c0a65635b3ac78a4d53a88421316c37_0.html

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

число нераскрытых преступлений с использованием высоких технологий выросло на 30,5%.

Если в 2017 году зарегистрировано 1 883 таких преступления (+7,7%), то за первое полугодие 2018 г. – 1 233 (+3,4%). Наибольшее их количество выявлялось в 2017 году в Удмуртской Республике (194), Республике Коми (132), Омской (75), Владимирской (66), Кировской (64), Волгоградской областях (60), г. Москве (60), Краснодарском крае (51). При этом на 19,6% уменьшилось количество расследованных преступлений по указанным статьям (с 903 до 726), выросло на 30,5% (с 790 до 1031) число нераскрытых преступлений. Раскрываемость данных преступлений составила 41,3%¹.

Для рассмотрения данной темы подробно, обратимся к особенностям практики рассмотрения уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации (глава 28 УК РФ) по Челябинской области. Челябинским областным судом в течение 2013 – 2018 г.г. рассмотрено 19 уголовных дел по ст. 272 и 25 уголовных дел по ст. 273 УК РФ. Принято решение о прекращении уголовного преследования по 6 делам. Основание для прекращения уголовных дел было связано с примирением с потерпевшими. Случаев рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 274 УК РФ, в судебной практике не имеется.

Обобщение показало, что самым распространенным преступлением в сфере компьютерной информации является использование компьютерных программ и иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для нейтрализации защиты компьютерной информации (ч. 1 ст. 273 УК РФ). В подавляющем большинстве случаев действия виновных лиц одновременно влекли нарушение авторских прав (ст. 146 УК РФ), в связи, с чем содеянное было квалифицировано по совокупности упомянутых преступлений.

В судебной практике большое значение имеют данные о личности виновного для индивидуализации наказания либо решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности. Изучение показало, что в основном преступления, предусмотренные ст. ст. 272, 273 УК РФ, совершаются лицами мужского пола. Ни в одном случае такое преступление не было совершено женщиной. Большинство виновных ранее к уголовной ответственности не привлекались.

Суды не назначали наказание в виде лишения свободы с реальным отбыванием, признавая, что меры наказания, не связанные с изоляцией от общества, в достаточной степени будут способствовать решению задач и достижению целей, указанных в ст. ст. 2, 43 УК РФ. Согласно статистическим

¹ Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL:[http: // genproc. gov.ru /](http://genproc.gov.ru/) (дата обращения: 08.12.2018).

данным, в 2017 году число преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий увеличилось с 65 949 до 90 587. Их доля от числа всех зарегистрированных в России преступных деяний составляет 4,4% – это почти каждое 20 преступление¹.

Цифровые технологии превратились в универсальное средство управления, коммуникации и хранения информации в обществе. Виртуальное пространство стало еще одним измерением реального пространства. В этом пространстве есть залежи полезных ископаемых – данных.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 2006 – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
2. Бессонов, С.А. История и зарубежный опыт правовой регламентации компьютерной преступности // Территория науки. – 2013. – № 2. – С. 231 – 237.
3. Вехов, Б.В. Компьютерные преступления: способы совершения, методика расследования. М.: Право и Закон, 1996.
4. Гудков, П.Б. Компьютерные преступления в сфере экономики. М.: МИ МВД России, 1995.
5. Гульбин, Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Российская юстиция – № 10 – 1997. – С. 24 – 25.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. / под ред. А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 1996.
7. Крылов, В.В. Информационные компьютерные преступления: Учебное и практическое пособие. – М.: Инфра – М-НОРМА, 1997. – 285 с.
8. Ляпунов, Ю, Максимов, В. Ответственность за компьютерные преступления. // Законность – №1 – 1997. – С. 8 – 15.
9. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL:[http:// genproc.gov.ru/](http://genproc.gov.ru/) (дата обращения: 08.12.2018).
10. Сулопаров А.В. Информационные преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Сулопаров. – Красноярск, 2008.
11. Уголовное право в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 590 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.

¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации «О преступлениях, совершаемых с использованием современных информационно-коммуникационных технологий». URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1431104/> (дата обращения: 14.08.2018).

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО–ОПАСНЫХ ДЕЯНИЙ¹

Возникновению соучастия как оформившегося упорядоченного института отечественного уголовного права предшествовало появление еще в правовых памятниках средневековой Руси отдельных норм, регламентирующих юридическую оценку и наказание за коллективное совершение преступлений².

В последующем под воздействием складывающихся общественных отношений были закреплены правовые нормы, устанавливающие более строгое наказание для лиц, участвующих в групповом совершении преступлений, а также позволяющих привлекать к ответственности организаторов и подстрекателей преступлений.

С того времени, институт соучастия в отечественном уголовном праве, хотя и претерпев ряд изменений, продолжает выполнять две основные функции: привлекать к ответственности лиц, которые сами в полной мере не выполнили объективной стороны конкретного преступления, указанного в Особенной части уголовного кодекса Российской Федерации³, но достигших цели преступления, действуя в группе (соисполнительство), с возможностью назначения более строгого наказания, а также лиц, содействующих совершению преступлений в качестве организаторов, подстрекателей и пособников.

Поскольку в настоящее время в УК РФ закреплён институт соучастия именно в преступлении, возникает вопрос о возможности применения его норм при квалификации общественно опасных деяний лиц, не отвечающих признакам общего субъекта преступления?

Ранее мы уже указывали, что в теории отечественного уголовного права достаточно распространенной точкой зрения является непризнание

¹ Научный руководитель: д.ю.н., профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Сергеев К.А.

² См.: Введенский А.Ю., Королев Б.И. Законодательное регулирование института соучастия и ответственности соучастников преступного сообщества в России в начале XX вв.: исторический аспект. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnoe-regulirovanie-instituta-souchastiya-i-otvetstvennosti-souchastnikov-prestupnogo-soobshchestva-v-rossii-v-x-nachale-xx-vv>.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

соучастия с такими лицами¹. Это во многом, по нашему мнению, обосновано тем, что соучастие мыслится этими теоретиками уголовного права только в рамках преступления. Признание же того, что при квалификации общественно опасных деяний как невменяемых лиц, так и не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, необходимо использовать нормы института соучастия обусловлено складывающейся судебной практикой.

Очевидно, что действующий УК РФ нуждается в дополнении институтом «соучастия в общественно опасном деянии», а также уточнении признаков, позволяющих отграничить таковое от прикосновенности к деянию. Это будет одной из перспективных задач, стоящих перед наукой отечественного уголовного права в ближайшее время.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Беляева, И.М., Сапожников, С.В. Простое соучастие как вид соучастия / И.М. Беляева, С.В. Сапожников // Проблемы права. – 2016. – № 1. – С. 136 – 141.

3. Введенский, А.Ю., Королев, Б.И. Законодательное регулирование института соучастия и ответственности соучастников преступного сообщества в России в начале XX вв.: исторический аспект. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnoe-regulirovanie-instituta-souchastiya-i-otvetstvennosti-souchastnikov-prestupnogo-soobschestva-v-rossii-v-x-nachale-xx-vv>.

УДК 343.2/.7

Сараева Н. М., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ²

На различных этапах существования Российского государства, проблема снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних подвергалась всестороннему рассмотрению, но несмотря на это всё же остаётся дискуссионным её явление. На сегодняшний день данное явление является одной из актуальных для юридической науки, так как достижение

¹ Беляева И.М., Сапожников С.В. Простое соучастие как вид соучастия / И.М. Беляева, С.В. Сапожников // Проблемы права. – 2016. – № 1. – С. 137.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

установленного УК РФ возраста – одно из общих условий привлечения лица к уголовной ответственности (ст. 19 УК РФ).

На Западе вопрос о минимальном возрасте уголовной ответственности, «в принципе уже решен давно. Самое строгое «детское» законодательство в Индии, Ирландии и Сингапуре. В этих странах в тюрьму сажают с 7-ми лет»¹. Во времена СССР, снижался возраст уголовной ответственности до 12 лет, но с 1941 года»², возраст уголовной ответственности не менялся. Основными причинами совершения преступления детьми является следующие основания: семейная среда; неблагополучная обстановка в семьях, т.е. нехватка денежных средств, алкогольная (наркотическая) зависимость родителей и т.д.; просмотр сюжетов о насилии на телевидении, в кино, которая в настоящее время преобладает. Вся эта совокупность причин порождает у ребенка злое отношение к миру, а жестокость – способ отомстить за обиды и унижения. «Законопроект о привлечении к уголовной ответственности детей с 12 лет за совершение определенных видов тяжких и особо тяжких преступлений был разработан в 2009 г., Госдума отклонила его»³. За привлечение к уголовной ответственности с 12 лет выступал Следственный комитет РФ, Министерство внутренних дел РФ и поддерживали множество других правоведов. Так, депутат Госдумы В. Поневежский подчеркнул, что «необходимо, чтобы существовала возможность привлечения к уголовной ответственности с целью восприятия подростками, что их ожидает в случае совершения тяжких и иных преступлений»⁴. С позицией «против» данного законопроекта выступал П.А. Астахов. Он считал «такую меру чрезмерной, так как снижение возраста уголовной ответственности недопустимо без создания системы ювенальной юстиции»⁵.

Таким образом, делая вывод выше сказанному нужно сказать, что снижения возраста уголовной ответственности несомненно нужно в РФ, но практически дети совершившие преступление в юном возрасте, имеют психические отклонения и поэтому их необходимо помещать в специальные учреждения для лечения, проводить профилактическую деятельность органам внутренних дел, а не сажать в тюрьму. Но в любом случае, деяние нельзя оставлять безнаказанным. В настоящее время целесообразно снизить

¹ Российская газета. № 5719 (46) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения: 11.10.2015).

² Там же.

³ Российская газета. № 5719 (46) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/> (дата обращения: 11.10.2015).

⁴ Еременкова Ю. И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый. – 2015. – №17. – С. 361 – 362. – URL <https://moluch.ru/archive/97/21740/> (дата обращения: 25.04.2019).

⁵ Юридическая Россия. URL: <http://www.juridicalrussia.ru/index.php/news/319-ugolovnaya-otvetstvennost-do-12-let> (дата обращения: 4.04.2012).

возраст уголовной ответственности, за некоторые преступления, закрепленные в ч. 2 ст. 20 УК РФ, а именно: убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), изнасилование (ст. 131), разбой (ст. 162), террористический акт (ст. 205), захват заложника (ст. 206).

Библиографический список

1. Российская газета. № 5719 (46) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/> / (дата обращения: 11.10.2015).
2. Еременкова, Ю. И. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних: за и против // Молодой ученый. – 2015. – №17. – С. 361 – 362. – URL <https://moluch.ru/archive/97/21740/> / (дата обращения: 25.04.2019).
3. Ситковская, О.Д. Психологический комментарий к УК РФ. М., 1999. – С. 12.
4. Юридическая Россия. URL: <http://www.juridicalrussia.ru/index.php/news/319-ugolovnaya-otvetstvennost-do-12-let> (дата обращения: 4.04.2012).

УДК 343

Саринова Ж.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ИНСТИТУТ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ¹

Конституция Российской Федерации устанавливает, что права жертв преступлений охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Это конституционное положение, иллюстрирующее значение и роль жертвы, находит продолжение в статье 76 Уголовного кодекса РФ, которая предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Актуальность исследования института потерпевшего в уголовном праве подтверждается статистикой и судебной практикой. Сегодня понимание места и роли потерпевшего в уголовном праве и криминологии необходимо для того, чтобы, во-первых, установить наличие в действиях исполнителя состава преступления, во-вторых, поведение потерпевшего влияет на дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию наказания лица, совершившего преступление, в-третьих, статус потерпевшего должен определяться его положением в уголовном праве, а в уголовном судопроизводстве он может выступать в качестве потерпевшей стороны, имеющей комплекс прав и обязанностей и защищающей свои интересы².

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Красущих Л.В.

² Ахмедшина Н.В. О потерпевших от преступлений // Виктимология. – 2015. – № 1. –

Выбор темы исследования определен необходимостью совершенствования практики применения существующих уголовно-правовых норм и разработки и совершенствования отдельных уголовно-правовых норм, отражающих институт потерпевшего от преступления, а также разработки научных рекомендаций по предупреждению преступлений с учетом виктимологических данных.

В российской правовой энциклопедии «жертвой преступления» считается физическое или юридическое лицо, которое пострадало от преступления. Законодательные акты РФ не содержат понятия «жертвы преступления», говорится не о жертве преступления, а о заявителе или потерпевшем. Современное развитие общества, а также правовой науки характеризуется повышенным интересом к жертве преступления¹. Проблема жертвы имеет различные грани, важнейшей из которых является уголовно-правовая и криминологическая. Правильное определение проблем потерпевшего через призму уголовного права и криминологии имеет большое методологическое значение для других дисциплин уголовного права.

Оценивая исследования, проведенные рядом ученых по проблеме потерпевшего от преступления в уголовном праве, следует отметить, что в истории науки уголовного права только сейчас предпринимаются попытки провести комплексное исследование института потерпевшего. Между тем личность и поведение потерпевшего влияют на криминализацию и наказание общественно опасных деяний, а также на дифференциацию уголовной ответственности². Без учета данных о потерпевшем невозможно определить степень общественной опасности преступления и правонарушителя, направление умысла и халатности, правильно решить другие важные уголовно-правовые вопросы. Полный и объективный учет данных о преступности, статистических данных и криминологических мер по предупреждению преступности обеспечит реальную оценку уровня преступности и будет способствовать разработке эффективной уголовной политики по борьбе с ней.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

С. 11 – 15.

¹ Бархатова Е.Н. Особенности квалификации преступлений против собственности, совершаемых с применением гипноза к потерпевшему // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 3. – С. 60 – 62.

² Пустовая И.Н. Понятие потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Виктимология. – 2016. – № 4. – С. 7 – 11.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Варчук, Т.В., Вишневецкий, К.В. Виктимология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 191 с.

4. Гаджиева, А.А., Гаджиева, Д.Г. Потерпевший в системе объективных признаков состава преступления // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2010. – № 1. – С. 141 – 143.

УДК 343.2

Светлакова Д.Е., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ НЕЗАКОННОГО ЭКСПОРТА ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Проблема правового регулирования экспорта из Российской Федерации является актуальной на сегодняшний день. Целями внешнеэкономической деятельности являются защита экономического суверенитета и экономических интересов нашей страны, создание благоприятных условий для российских экспортеров и импортеров, производителей и потребителей товаров и услуг, обеспечение безопасности жизни и здоровья людей, окружающей среды при ввозе и вывозе товаров или иных предметов с территории Российской Федерации. Для реализации данных целей установлен порядок экспорта. Анализ статистических данных показывает, что доля незаконного экспорта из Российской Федерации товаров и технологий двойного назначения незначительна, и составляет менее 0,3 % от общего количества таможенных преступлений². Однако можно констатировать постепенное снижение показателей по выявлению и расследованию данной категории преступлений.

Незаконный экспорт предполагает нарушение установленного федеральными законами и иными нормативными правовыми актами порядка экспортных операций³. На практике он проявляется в виде нарушения разрешительного порядка вывоза; совершения сделки с ненадлежащим партнером, не включенным в специальный перечень импортеров; совершения

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² См.: Гайко П. Н. Состояние, динамика, причины и условия преступности, связанной с незаконным экспортом из Российской Федерации или передачей товаров и технологий двойного назначения // Молодой ученый. – 2013. – №8. – С. 273.

³ Граве А.В. Некоторые особенности криминалистической характеристики преступления по ст. 189 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – №3. – С. 178.

сделки субъектом, не имеющим специальной лицензии на экспортные операции в сфере ВТС и др. Незаконность экспорта означает и то, что оборудование, материалы, технологии передаются для использования при осуществлении деятельности по созданию и для использования ядерных взрывных устройств¹.

Проанализировав ст. 189 УК РФ², можно выделить непосредственный объект состава преступления – установленный законом порядок экспорта или передачи сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, а равно незаконное выполнение работ для иностранной организации или ее представителя, либо незаконное оказание услуг иностранной организации или ее представителя. Специфика объекта данного состава преступления обусловлена тем, что наравне с экономическим вредом может быть нанесен ущерб национальной безопасности государства, т.е. политический вред³. Видовым объектом преступления, связанным с незаконным экспортом из Российской Федерации, является экономическая деятельность. Родовым объектом данного состава преступления является экономическая сфера. Диспозиция данной статьи выделяет совокупность предметов преступления, связанного с незаконным экспортом: сырье, материалы, оборудование, технологии, научно-техническая информация, вооружение и военная техника⁴.

Таким образом, особенности объекта и предмета преступлений, связанных с незаконным экспортом из Российской Федерации, прежде всего обусловлены спецификой и назначением контролируемых товаров и технологий. Для охраны внешнеэкономических отношений и обеспечения национальной безопасности государство устанавливает разрешительный порядок экспорта и утверждает список товаров и технологий двойного назначения.

Библиографический список

1. Гайко, П.Н. Состояние, динамика, причины и условия преступности, связанной с незаконным экспортом из Российской Федерации или передачей товаров и технологий двойного назначения // Молодой ученый. – 2013. – №8. – С. 272 –274. – URL <https://moluch.ru/archive/55/7574/> (дата обращения: 22.04.2019).

¹ См.: Коробеев А.И. Российское уголовное право: курс лекций. Т. 4. Преступления в сфере экономики. – Владивосток, 2000. – С. 210.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства – РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Яни П.С. Уголовная ответственность за таможенные нарушения // Закон. – 1995. – № 3. – С. 92.

⁴ Ульянова В.В. Вопросы квалификации незаконного экспорта из Российской Федерации контролируемых товаров и технологий // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 10 (59). – С. 171.

2. Граве, А.В. Некоторые особенности криминалистической характеристики преступления по ст. 189 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – №3. – С. 177 – 180.

3. Коробеев, А.И. Российское уголовное право: курс лекций. Т. 4. Преступления в сфере экономики. – Владивосток. – 2000. – 1113 с.

4. Ульянова, В.В. Вопросы квалификации незаконного экспорта из Российской Федерации контролируемых товаров и технологий // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 10 (59). – С. 167 – 174.

5. Яни, П.С. Уголовная ответственность за таможенные нарушения // Закон. – 1995. – № 3. – С. 92 – 94.

УДК 343.2

Серова Е.Н., студент ЮУрГУ (НИУ)

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА¹

Вот уже более тысячи лет российское государство официально тесно связано с религией, естественно, это не могло не отразиться на российском праве, в том числе на уголовном.

В дохристианскую эпоху у славян под преступлением понималось посягательство на « конкретные телесные и имущественные права членов рода². Появлением Русской правды и приходом Христианства на Русь, в законе появляется понятие «обида», которое включало в себя причинение вреда материального, соответственно, наказания были направлены только на возмещение ущерба. Постепенно включается в деяние, и религиозные элементы появляются карательная система с элементами нравственно-исправительного характера. Со временем в официальном законодательстве появляется новый термин «лихое дело», это свидетельствует о том, что на первый план уже выходит такой признак как общественная опасность. Стоит заметить, что первые шаги православной церкви в русском законодательстве были направлены на то, чтобы обожествить власть князя и его законодательство, и, как известно, она долгое время осуществляла не только идеологическую, но и управленческую деятельность. Долгое время существовал дуализм между церковной и светской властью, поэтому не могло существовать отдельно уголовного права, отдельно церковного, имело место церковно-уголовное право³. Благодаря церкви, деяния начинают квалифицировать, а именно при помощи введения специальных потерпевших в

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н. В.

² См.: Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Часть общая. Часть Общая и Особенная: с примечаниями, приложениями и дополнениями по истории русского права и законодательству положительному. Т. 1 / прим. Н. Неклюдова – СПб., 1865. – С. 161.

³ См.: Георгиевский Э.В. Религиозные основания уголовно- правовых запретов: от архаичного политеизма к русскому православию – М.: Юрлиинформ, 2014. – С. 126.

уголовное право. Такими лицами являлись дети, женщины и рабы¹. Последних в современном российском уголовном праве быть не может, так как все равны, если только рассматривать статью 127¹ (Торговля людьми). Что касается, женщин и детей, то эти лица, до христианизации вообще не были защищены от произвола государства, сегодня законодатель четко прописывает тот факт, что одним из отягчающих наказание обстоятельств, является преступление, направленное против беременной женщины и малолетнего, беспомощного (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Один из основных принципов современного уголовного права, как и любого другого, гласит, что никто не может быть дважды наказан за одно и то же преступление. Однако данный запрет содержали почти все Апостольские правила, следовательно, он уже на протяжении многих веков применяется церковью. Некоторые авторы добавляют в список «христианских» принципов, такие как, виновность и соразмерность наказания изначально они были присущи именно церковному праву².

Следует обратить внимание на ст. 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения» уже в XIII веке в церковных актах были такие преступления как «разграбление могил», «ограбление мертвых тел». В Уголовном кодексе РФ существует 214 статья, которая предусматривает санкцию за вандализм, то есть за осквернение зданий и иных сооружений, порча имущества, в том числе в иных общественных местах. Однако еще в Уставе князя Владимира содержался подобный состав преступления, только объектом выступали отношения церковной собственности «крест посекут или на стенах режут»³.

Анализ современного уголовного законодательства даёт основания полагать, что множество норм было перенесено в УК РФ из церковных источников, разумеется, дословного цитирования в нём нет, мы лишь можем найти суть религиозных канонов, адаптированную к современным реалиям.

Библиографический список

1. Бернер, А.Ф. Учебник уголовного права: части Общая и Особенная. / А. Ф. Бернер С прим., прил. и доп. по истории рус. права и законодательству положит. магистра уголов. права Н. Неклюдова; Пер. и изд. Н. Неклюдова. Т. 1 – 2 – СПб., тип. Н. Тиблена и комп., 1865. – 364 с.

¹ См.: Неволин К. А. О пространстве церковного суда в России до Петра Великого [Электронный ресурс] / Соч. орд. проф. С.-Петерб. ун-та К. Неволлина, К.А. Неволлин. —: Тип. Имп. Акад. наук, 1847. – 227 с. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/64826>

² См.: Дорская А.А. Церковное уголовное право Российской империи: проблемы взаимодействия и взаимовлияния// История государства и права. – 2005. – №3. – С.57.

³ См.: Древнерусские княжеские уставы XI- XV вв. С.23.

2. Георгиевский, Э.В. Религиозные основания уголовно – правовых запретов: от архаичного политеизма к русскому православию /Э. В. Георгиевский – М.: Юрлиинформ, 2014. – 336 с.

3. Дорская, А.А. Церковное уголовное право Российской империи: проблемы взаимодействия и взаимовлияния // История государства и права – М.: Юрист, 2005, № 3. – С. 55 – 57.

4. Неволин, К.А. О пространстве церковного суда в России до Петра Великого/ К.А. Неволин. – Спб: Тип. Имп. Акад. наук, 1847. – 227 с.

5. Шапов, Я.Н. Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв./Я.Н. Шапов – М.: Наука, 1976. – 241 с.

УДК 343.4

Смолин Я.Е., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЯМ 144.1 И 145 УК РФ¹

Такие статьи, как 144.1 и 145 УК РФ, несомненно выполняют важную роль в обеспечении защиты конституционных прав граждан, связанных с трудовыми правоотношениями. По смыслу и замыслу статья 144.1 УК РФ, которая была введена Федеральным законом от 3 октября 2018 г. № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», призвана обеспечить надежность в том, что лицо предпенсионного возраста – возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лица страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством РФ, не будет уволено по дискриминационному признаку.

Правовое начало статьи 145 УК РФ берет свое начало с Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, которое обязывает государство ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин, а также запретить под угрозой применения санкций увольнение с работы на основании беременности или отпуска по беременности и родам.

Проблема применения этих статей на практике подтверждается тем фактом, что в разъяснении Верховного Суда РФ прямо подчеркивается исключительное основание, по которому лица могут быть привлечены за преступление по данным статьям – уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, а равно заведомо беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет, наступает только в случаях, когда работодатель руководствовался дискриминационным мотивом,

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Евстратенко Е.В.

связанным соответственно с достижением лицом предпенсионного возраста, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до 3 лет.

В случае если трудовой договор с работником был расторгнут по его инициативе, однако по делу имеются доказательства того, что работодатель вынудил работника подать заявление об увольнении по собственному желанию именно в связи с его предпенсионным возрастом, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до 3 лет, такие действия также образуют состав преступления, предусмотренного статьей 1441 или 145 УК РФ соответственно.

Таким образом, практически невозможно установить мотив, квалифицирующий деяние по данному преступлению, что на практике вытекает в невозможность доказывания совершения преступления, ведь работодатель обязан прямо сообщить в том, что отказывает в приеме на работу по вышеизложенным критериям. И статистика по категории данных преступлений прекрасно показывает сущность проблемы доказывания: за 2017 год в России были осуждены всего два человека по 145 статье УК РФ¹.

Библиографический список

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Гарант.

2. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – № 31. – 2014. – Ст. 4398.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 25. – 1996. – Ст. 2954.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 46 г. Москва «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 1381, 139, 1441, 145, 1451 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета. – №7759 (1). URL: <https://rg.ru/2019/01/09/vs-rf-46-dok.html>

4. Кого нельзя уволить просто так – Верховный суд разъяснил – URL: <https://primamedia.ru/news/764033/?from=24>.

¹ Кого нельзя уволить просто так – Верховный суд разъяснил- <https://primamedia.ru/news/764033/?from=24>

ПРОБЛЕМА НЕВМЕНЯЕМОСТИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ¹

Проблема определения категорий вменяемости и невменяемости субъекта преступления является острой в теории и практике уголовного законодательства. Невменяемость – это психическое состояние лица, заключающееся в определенной неспособности лица. Понятие невменяемости субъекта преступления определяется через два критерия: юридический (психологический) и медицинский (психиатрический). Оба критерия обязательны для признания лица невменяемым, отсутствие одного из них исключает наличие указанного психического состояния, что ведет к привлечению уголовной ответственности.

Проблема разграничения лиц по признаку вменяемости до сих пор остается неразрешенной вследствие невозможного всестороннего и полного познания биологической структуры человека, его психики, а также несовершенства законодательства. Кроме того, законодательство способствует ошибочному определению состояния невменяемости. Эксперт делает вывод о невменяемости лица, а суд уже на основании заключения эксперта назначает принудительное лечение. Так, примером является уголовное дело, возбужденное в отношении В. Пивоварова, жителя Челябинской области, возбуждено уголовное дело по пунктам «в», «и» ч. 2. статьи 105 УК РФ совершившего преступление в состоянии невменяемости. Была проведена судебно-психиатрическая стационарная экспертиза, на основании которой эксперты дали заключение о том, что на момент совершения преступления он страдал хроническим психическим расстройством в форме параноидной шизофрении.

В судебной практике достаточно редко встречаются дела, когда обвиняемый освобожден от уголовной ответственности на основании статьи 21 УК РФ. Например, гражданин Шарафутдинов А.М. освобожден от уголовной ответственности по ч.1 ст.139, ч.3 ст.139 УК РФ, п. "г" ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 286 УК РФ п. "а" ч. 3 ст. 286, п. п. "а", "б" ч. 3 ст. 286 УК РФ (3 преступления) на основании ст. 21 УК РФ. В соответствии с п. "а" ч. 1 ст. 97, п. "в" ч. 1 ст. 99 УК РФ к Шарафутдинову А.М. применена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа².

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20.12.2017 N 233П17 <https://ukrfkod.ru/pract/postanovlenie-prezidiuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-20122017-n-233p17/> / {Электронный ресурс} (Дата обращения: 14.04.2019г.).

Таким образом, невменяемость – болезненное состояние лица, осуществившего общественно опасное деяние, при котором лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения и руководить ими. Это понятие определяется через два критерия: биологический и юридический, последний из которых более важен, но на сегодняшний день российский законодатель уделяет внимание медицинскому критерию, так как суд назначает принудительное лечение на основании судебно-психиатрической экспертизы, что является недостаточным для установления факта невменяемости, что подтверждает судебная практика. Представляется возможным не ограничиваться только судебно-психиатрической экспертизой, следующим шагом должно быть сбор информации о психическом здоровье, анализ медицинской документации, далее получение заключения эксперта и сопоставление результатов экспертизы¹. Данные изменения в определенной степени разрешат неоднозначное положение российского законодательства о невменяемости, тем самым позволят повысить эффективность защиты прав и законных интересов граждан при рассмотрении уголовных дел.

Библиографический список

1. Лапаев, И.С. Биологический (медицинский) и психологический критерий невменяемости в праве // Научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – № 1. – С. 52 – 59.
2. Миннеханова, Д.Р. О понятии вменяемости и невменяемости, и критериях невменяемости в уголовном праве // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 450 – 453.

УДК 34

Соколова Е.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ²

Преступления в сфере авторских и смежных прав имеют ряд проблем, но наиболее важными и сложными при квалификации являются вопросы определения размера и характера ущерба, так как они влияют на объект уголовно-правовой охраны. Эти сложности могут быть вызваны отсутствием единого понятия, критерия и метода определения крупного ущерба. Примечание к статье 146 УК РФ гласит, что деяние «будет совершенным в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм

¹ Степнова А. В. Невменяемость и проблемы ее установления на примере законодательства Чехии и России // Молодой ученый. – 2017. – №17.1. – С. 29 – 31.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Евстратенко Е.В.

либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышает сто тысяч рублей, а в особо крупном размере - один миллион рублей». Законодатель упустил момент определения суммы, с которой будет наступать уголовная ответственность и не дал общего понятия «крупный ущерб».

Согласно пункту 24 Постановления Пленума Верховного суда лицо, совершившее преступление затрагивающее авторские права, может быть привлечено к уголовной ответственности по части 1 статьи 146 УК РФ только в том случае, если действиями виновного был причинен крупный ущерб правообладателям. Исходя из этого, можно сказать, что размер ущерба является оценочной категорией, то есть судам необходимо брать во внимание обстоятельства каждого конкретного дела. Например, им надо учитывать наличие и размер реального ущерба, а также размер упущенной выгоды, сумму доходов, которые виновное лицо получило в ходе своих преступных действий, нарушая права интеллектуальной собственности¹.

Поскольку в юридической литературе отсутствуют четкие критерии определения крупного ущерба, сочтем возможным сослаться на различные комментарии юристов, которые предлагают основываться на юридической природе и специфике данного деяния, руководствоваться субъективным и объективным критериями. Объективным критерием может служить размер гонорара за произведение, а субъективным – оценка имущественного или морального ущерба².

При определении размера ущерба следует учитывать направленность умысла виновного и избранный им способ незаконного использования авторских и смежных прав. Например, в практике был отменен приговор районного суда, в связи с отсутствием состава преступления. Суд указал, что умысел лица, был направлен на приобретение и хранение с целью сбыта контрафактного продукта стоимостью 236 руб., что не образует крупного и особо крупного размера причиненного ущерба³.

Таким образом, требуется закрепить в примечании понятие крупного ущерба, как конструктивного признака преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ и изложить в следующем варианте: «Крупный ущерб применительно к ч. 1 ст. 146 УК РФ определяется с учетом имущественного положения автора или иного правообладателя, но не может составлять менее пятидесяти тысяч рублей».

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов» // Российская газета. – 2006. – № 137.

² Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. И. А. Клепицкого. – М., 2005. – С. 215.

³ Московский юрист. № 1 (5) 2012, [электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru/view/269785991/?*=LkMZ/iT. (дата обращения: 26.03.2019).

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов...» // Российская газета. – 2006. – № 137.
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. И. А. Клепицкого. – М., 2005. – С. 215.
4. Московский юрист. № 1 (5) 2012, [электронный ресурс]. URL: https://docviewer.yandex.ru/view/269785991/?*=LkMZ/iT.. (дата обращения: 26.03.2019)

УДК 34.07 Сутягин В.С., Зиновенкова А.А., студенты ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Вопрос отмены смертной казни является дискуссионным: некоторые ученые-правоведы являются приверженцами мнения о необходимости применения смертной казни, другие ученые придерживаются противоположной точки зрения. Аргументами в пользу необходимости применения исключительного вида наказаний являются: возможность судебной ошибки (может погибнуть невиновный человек), отсутствие борьбы с самой причиной, (ведь цель наказания – это перевоспитание человека, совершающего преступное деяние), противоречие международным нормам (Россия находится в Совете Европы, нормы которого предписывают полный отказ от применения смертной казни). Контраргументами выступают такие доводы, как защита общества (люди, совершающие особо тяжкие преступления больше не смогут навредить обществу), сдерживающее воздействие (зная, что за данный вид преступного деяния наказанием является смертная казнь, человек воздерживается от его совершения), экономическая невыгода пожизненного заключения.

Россия объявила мораторий на применение смертной казни в связи с вхождением в Совет Европы².

На сегодняшний день в правовой системе норм существуют противоречия, которые выражаются в существовании норм Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, касающихся применения смертной казни, и действующего моратория на смертную казнь. Так, согласно статье

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Красущих Л.В.

² Коробеев А.И. Смертная казнь: целесообразность сохранения // Lex Russica. – 2016. – №7 – С 116.

59 Уголовного кодекса смертная казнь может применяться как исключительная мера наказания¹. Статья 301 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает условия, соблюдение которых обязательно при вынесении приговора о смертной казни.

По всероссийской выборке сельского и городского населения 20-23 января 2018 года проведен социологический опрос «Левадо-центром», согласно которому 44 % людей высказались за отмену смертной казни, а в 2017 году – 41 %, в 2016 году – 35%. Исходя из социологических данных, видно, общество склоняется к отмене смертной казни. Причиной повышения процента людей, голосующих против смертной казни является снижение уровня совершения тяжких преступлений, поэтому нет необходимости прибегать к репрессивным мерам².

Думается, что со временем будет осуществлен от смертной казни к более гуманным видам наказания. Процесс отмены смертной казни происходил естественным путем, поскольку отмена на законодательном уровне не решит полностью данную проблему. Очень важно, чтобы было осознание человеком, обществом, государством необходимость ее отмены, поскольку бороться нужно не со следствиями преступных деяний, а с их причинами. Данная проблема касается не отдельного индивида, а общества и государства в целом. Необходимо сформировать гражданское общество, в котором индивид позитивно относится к правопорядку, придерживается гуманистических принципов и идеалов, тогда не будет возникать потребность в применении исключительной меры наказания и снизиться преступных деяний особо жестокого характера.

Библиографический список

1. Курс уголовного права. Т. 2. Общая часть. Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 2016. – С 158.
2. Федоранич, С. И. Без права на жизнь / С. И. Федоранич // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 27.

¹http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/adad84c3db53a9f9b7baf3187fc7ad830785dc4f/ [Электронный ресурс] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) Ст. 59. Смертная казнь (Дата обращения 09.03.2019г.)

² <https://www.bbc.com/russian/news-38897> [Электронный ресурс] "Левада-центр": почти половина россиян поддерживает смертную казнь (Дата обращения 15.03.2019 г.)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ¹

Наркомания – само по себе негативное явление. В совокупности же с несовершеннолетним возрастом, оно становится губительным. Страдает не только общественная безопасность, но и генофонд нации.

Согласно статистики, предоставленной реабилитационным центром «Восход»², органами внутренних дел за 2018 год в России было зафиксировано 6 миллионов лиц, страдающих наркоманией. От общего числа наркозависимых число наркоманов-школьников составляет 20 %. Этот процент постоянно продолжает расти. Происходит это из-за недостатков и пробелов в уголовно-правовом регулировании данного вопроса.

Кроме того, недостатком уголовной системы является невозможность применения уголовного наказания к несовершеннолетним до наступления возраста уголовной ответственности. В тех же случаях, когда подростки совершают преступления до наступления возраста привлечения к ответственности, правоохранительные органы и комиссии по делам несовершеннолетних применяют к ним различные меры профилактики и учета. Однако данные действия не являются наказанием, а потому подростки зачастую даже не осознают, что совершили противозаконное деяние.

На сегодняшний день, согласно Уголовному кодексу РФ, ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Данные положения распространяются и на составы, связанные с оборотом наркотических веществ. Существует лишь единственное исключение, закрепленное в ст. 229 УК РФ, когда к уголовной ответственности может привлекаться 14-летний подросток³.

Однако в ст. 20 УК РФ содержится достаточно большой перечень составов преступлений и сфере оборота оружия и взрывчатых веществ, за которые уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста, и только один состав – в сфере наркооборота. Данное положение является неправильным, так как именно сфера обращения наркотиков довольно часто привлекает несформировавшуюся личность, как правило, с целью получения легких денег. Поэтому преступления в сфере оборота наркотиков значительно

¹ Научный руководитель: к.ю.н. доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Красуцких Л.В.

² Статистика наркозависимых России за 2018 г. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnoyarsk.voshod-center.ru> (дата обращения 03.04.2019).

³ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

чаще встречаются среди несовершеннолетних, нежели преступления, связанные с обращением оружия.

Таким образом, мы считаем необходимым дополнить положения статьи 20 УК РФ, расширив перечень преступлений, касающихся оборота наркотических средств, а именно добавить статьи 228 и 228.1 УК РФ, так как они являются наиболее распространенными.

Особое внимание следует уделить п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ. Данная норма устанавливает ответственность за распространение наркотических средств через СМИ, в том числе через Интернет сеть. Потому как подростки достаточно много времени проводят в социальных сетях, распространенность таких преступлений среди несовершеннолетних становится реальной угрозой.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Статистика наркозависимых России за 2018 г. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <https://krasnoyarsk.voshod-center.ru> (дата обращения 03.04.2019).

УДК 343.2

Темирова А. И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ЭКСЦЕССА ИСПОЛНИТЕЛЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ¹

Количество нераскрытых преступлений постепенно снижается в последние годы, но несмотря на это все же остается на высоком уровне. По данным Генеральной Прокуратуры РФ за 2014 год зафиксировано 977041 нераскрытое преступление, за 2015 – 1047099, за 2016 – 983355, за 2017 – 886786, за 2018 – 860408 преступлений². Несмотря на тенденцию снижения количества нераскрытых преступлений, их уровень остается высоким. Прежде всего, это связано с двумя положениями – профессионализм и низкий уровень работы правоохранительных органов. Одним из самых сложных институтов в уголовном праве признается институт соучастия, в рамках которого становится актуальным определение ответственности каждого участника. В соответствии со статьей 36 УК РФ, эксцессом признается ситуация, когда исполнитель совершает преступление, которое не охватывается умыслом других соучастников преступления. За эксцесс исполнителя

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Генеральная прокуратура Российской Федерации: [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

иные участники ответственности не несут, это иллюстрирует принцип индивидуальности уголовной ответственности.

Рассматривая дискуссионность вопроса, обратимся к высказываниям некоторых ученых. А.Ф. Ананьин считает, что в законодательство РФ не нужно вносить норму об эксцессе иных участников преступления. Ученый отмечает, что эксцесс имеет место только в том случае, когда речь идет о покушении и непосредственном исполнении преступления, а не о приготовлении к нему¹. В то же время, в научно сообществе есть противоположная точка зрения. Ее выражает П.Ф. Тельнов, который указывает на то, что в ходе реализации преступного умысла любой участник может изменить задуманную и согласованную линию поведения, совершив посягательство, которое не предусмотрено сговором. Данная позиция сводится к тому, что любой соучастник может выйти за пределы договоренности и начать действовать «по-своему». При определении наличия или отсутствия эксцесса исполнителя основой выступает субъективная сторона действий участников. Именно отсутствие умысла у других участников формирует эксцесс исполнителя. На практике с определением умысла нередко возникают сложности. Ежегодно практикующие юристы издают различные пособия и руководства для следователей, дознавателей, которые помогают расследовать отдельные категории преступлений. При этом необоснованно обходятся стороной вопросы квалификации эксцесса исполнителя, методики расследования таких преступлений не разработаны в полной мере.

Исходя из всего вышеннаписанного можно сделать вывод, что необходимо вынести Постановление «К вопросу о порядке рассмотрения уголовных дел, связанных с вопросами квалификации эксцесса исполнителя», в котором не только подробно толковалась бы статья 36 УК РФ, но и обобщалась практика применения судами данной нормы. Кроме того, с целью преодоления сложностей, с которыми сталкиваются правоприменители, нужно внести дополнения в статью 36 УК РФ: «В том случае, если исполнитель совершает иное преступление, то ответственность за него он несет самостоятельно, ответственность соучастников наступает за приготовление или покушение на запланированное преступление. В случае эксцесса исполнителя по квалифицирующим признакам Особенной части УК РФ, преступление остается совместным лишь в тех частях, которые охватываются общим умыслом».

¹ Ананьин А.Ф. Особенности эксцесса в преступлениях, совершаемых группой лиц / А.Ф. Ананьин // Конституция СССР и дальнейшее повышение эффективности норм уголовного права: межвуз. сб. науч. тр. – Свердловск: УРГУ, 1980. – С. 93 – 98.

Библиографический список

1. Барановская, А.С. Проблемы определения степени уголовной ответственности соучастников при эксцессе исполнителя преступления // Молодёжь Сибири – науке России: материалы международной научно-практической конференции –2015. – С. 16 – 20.

2. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / Г.Н. Борзенков [и др.]; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. 3-е изд. перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2013. – 528 с.

УДК 343.9

Титова А.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЖЕНЩИНА КАК СУБЪЕКТ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

Проблема семейного насилия в России является весьма значимой, поскольку внутрисемейная преступность представляет серьезную опасность для всего общества. Говоря о жертве семейного насилия, большинство авторов подразумевают женщин или детей. Однако женское преступное поведение не менее опасно для общества, так как провоцирует рост детской, подростковой и молодежной преступности в связи с выполнением женщиной (матерью) воспитательной функции. Женская преступность в семейной сфере опасна ещё и тем, что характеризуется высокой степенью латентности. Несмотря на это, отечественной судебной практике известно множество примеров, когда пострадавшим от насилия в семье оказывался мужчина. Учёные-криминологи выделяют такие виды насилия в отношении мужчины со стороны женщины, как физическое, сексуальное, психическое, эмоциональное, экономическое². Проблема заключается в том, что уголовно наказуемыми признаются только физическое и некоторые проявления психического насилия. А наиболее распространенным считается психоэмоциональное насилие, которое при систематическом проявлении оказывается более губительным, по мнению психологов.

Многие криминологи утверждают, что женская преступность отличается относительно низким уровнем насильственных преступлений³. Однако, ознакомившись с судебной практикой по Челябинской области, мы прихо-

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Тимко С.А., Тимко В.П. Мужчина – жертва семейного насилия: актуальность проблемы в России // Виктимология. – 2016. – № 3. – С. 35.

³ Бурлаков В.Н., Кропачев Н.М.: Криминология: учебное пособие. 2013. [Электрон ресурс]. – URL: <http://be5.biz/pravo/k002/17.html>

дим к выводу, что в данном субъекте РФ преобладает совершение женщинами убийств и причинение тяжких телесных повреждений, что свидетельствует о большей общественной опасности преступного поведения женщин. Рассмотрев 60 приговоров суда, где женщина обвиняется в совершении убийства или умышленном причинении тяжкого вреда здоровью мужчины (супруга или сожителя), мы обращаем внимание на следующие характеристики личности преступника: относится к типу насильственных преступников, преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения, в 50 % случаев имеются несовершеннолетние дети, часто подвергается причинениям телесных повреждений со стороны мужчины. Преступное деяние в большинстве случаев совершалось в результате ссоры, конфликта, в качестве оружия использовался нож. Некоторые из деяний, совершенных женщинами, были переквалифицированы со ст. 111 или ст. 112 УК РФ на ст. 114 УК РФ, хотя в одном из случаев потерпевший скончался, правоприменитель счёл справедливым назначить менее строгое наказание. Данным примером подтверждается тот факт, что отношение к женщине, совершившей преступление, несколько иное, зачастую более щадящее, чем к мужчине-преступнику. В то же время не исключаются и случаи рецидива среди женщин, что свидетельствует об уже сформированной личностной установке преступного поведения.

Конечно, многие из рассмотренных в приговорах ситуации можно было избежать с помощью правильно выбранных мер предупреждения (профилактики).

Подводя итог, следует констатировать, что криминальному внутрисемейному насилию подвержены не только женщины, но и мужчины. До 30% мужчин страдают в семье от женской агрессии, подвергаясь психологическому, экономическому, геронтологическому и другим видам насилия. Отсутствие должного внимания к этой проблеме и официальной статистики не свидетельствует о том, что женщины не совершают насильственные преступления в отношении мужчин. Безусловно, процент совершаемых преступлений в семье женщинами меньше, чем совершаемых мужчинами, однако это не говорит об отсутствии преступного поведения со стороны женского пола, а невысокие статистические показатели только подтверждают факт нежелания мужчин обращаться за помощью в правоохранительные органы.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Бурлаков, В.Н., Кропачев, Н.М.: Криминология: учебное пособие. 2013. [Электрон ресурс]. – URL: <http://be5.biz/pravo/k002/17.html>

3. Латентная преступность в Российской Федерации: 2001–2006 / под ред. С. М. Иншакова. М.: ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. – 2007. – С. 17, 107 – 108.

4. Тимко, С.А., Тимко, В.П. Мужчина – жертва семейного насилия: актуальность проблемы в России // Виктимология. – 2016. – № 3. – С. 35.

5. Тугельбаева, Б.Г., Хамзаева, А.Д.: учебное пособие для преподавания курса «Криминология: Проблемы предупреждения домашнего (семейного) насилия». – Бишкек, 2010. – С. 55.

УДК: 343.3/.7

Фролов И.С., Ларсон С.Д., студенты ЮУрГУ (НИУ)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА СТАТЬИ 282 УК РФ¹

Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ недостаточно только ненависти и вражды, действия так же должны вызывать эти чувства. Так же они должны иметь публичный характер, то есть совершенно в присутствии граждан, либо быть совершенными с использованием средств массовой информации, либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Под публичной, исходя из толкового словаря Ожегова С.И. понимаются: люди, находящиеся в публичных местах в качестве зрителей, слушателей, пассажиров, а также вообще людей, общество или отдельных лиц, объединенных какими-нибудь общими признаками. Однако понятие публичности в Уголовном Кодексе и Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 г.

№ 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» не расшифровывается, а при толковании тех или иных норм очень часто для публичности достаточно и двух человек, что несколько абсурдно в данной ситуации. Поэтому стоит обращаться к расширительному толкованию, с точки зрения которого публичность включает и общедоступность посещения, присутствия, восприятия чего-либо. Поэтому к статье 282 УК РФ более удачно будет применять расширительное толкование, так как, таким образом, диспозицией данной нормы будут охватываться действия, совершенные в отсутствие людей, но в это же время результат действий доступен для всеобщего восприятия, например, рекламные плакаты, надписи на стенах, граффити и т. п.

На наш взгляд не совсем удачной является формулировка, предложенная законодателем по поводу Средств массовой информации. В Законе «О СМИ» «под массовой информацией понимаются предназначенные для не-

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

ограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы; под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)». Из этого следует, что непериодическая одноразовая продукция экстремистского характера (например, листовки) не является СМИ и из-за этого не подходит под формулировку действия данной статьи. Однако это не так, ведь распространение данных материалов направлено на восприятие неограниченного круга лиц, значит оно представляет собой публичное действие. То же самое имеет место и в отношении информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Поэтому следует дополнить данные формулировки некоторыми уточнениями.

Так же в норме конкретно сформулирован перечень признаков по которому можно возбудить ненависть, вражду, либо унижить достоинство человека, к ним относятся: пол, раса, национальность, язык, происхождение, отношения к религии. Но также и принадлежность к какой-либо социальной группе. Именно данное понятие вызывает много вопросов. Так как в Уголовном Кодексе РФ и ППВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» не разъясняется что такое социальная группа, а у учёных на этот счёт мнения расходятся, так как ней можно отнести практически любое взаимодействие между гражданами, буквально малой социальной группой в науке считают общность от 2 до 10 человек. И в итоге в судебной практике появляются такие не корректные понятия социальных групп, чьи права были нарушены как например: «представители власти», «сотрудники полиции» и др. Чтобы не было подобных случаев законодателю нужно конкретно сформулировать что нужно понимать под социальной группой, либо заменить его более узким по смыслу определением¹.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – № 31 – 2014. – Ст. 4398. О СМИ: закон Рос. Федерации от 27 дек.1991 г. № 2124-1.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

¹ Закон РФ «О СМИ» от 27 дек.1991 г. № 2124-1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. ППВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

4. Ожегов, С.И. Толковый словарь. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=4006>.

УДК 343.3/.7

Фролов И.С., Ларсон С.Д., студенты ЮУрГУ (НИУ)

ТРАКТОВКА ПОНЯТИЙ «НЕНАВИСТЬ» И «ВРАЖДА» И ИХ СООТНОШЕНИЕ СО СТАТЬЕЙ 282 УК РФ¹

По данным судебного департамента при Верховном суде РФ за 2017 год, в России растет число осужденных по статьям главы 29 УК РФ. По ним в 2017 году были осуждены 604 человека, вчетверо больше, чем в 2011 году. Больше всего – 460 человек – были осуждены по ст. 282. На наш взгляд, это происходит из-за использования в главе 29 УК РФ понятий, которые не имеют точного единого толкования как в законодательстве, так и в литературе.

На примере 282 статьи мы хотим рассмотреть такие проблемы как: соотношения терминов ненависти – вражды и что следует понимать под понятием социальная группа. В юридической литературе, законодательстве, и в ППВС РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» понятия не разделяются, а в словарях толкуются одно через другое: вражда – отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью; ненависть – чувство сильной вражды, злобы. В литературе же периодически появляются попытки разделить данные понятия, в частности, говорится о том, что: ненависть – психологическое состояние; вражда – деятельность или готовность к деятельности. Исходя из этого следует, что ненависть – эмоциональное состояние, способствующее появлению и развитию вражды, которая в свою очередь реализуется не в каких-то внутренних переживаниях, а в действиях определенного рода. Из этого можно сделать вывод, что возбуждение ненависти происходит от внутреннего формирования негативного отношения к какой-либо социальной группе, в свою очередь возбуждение вражды уже должно дополниться еще и негативными действиями или поведением по отношению к этой группе. Таким образом, мы снова приходим к тому, что данные понятия имеют взаимную связь, несмотря на то что в законе их пытаются разграничить, поскольку без ненависти не может сформироваться вражда. Но тем не менее такое действие как «возбуждение» в нашем случае будет исполняться с помощью информации, которая содержит негативную оценку, либо установку по отношению определенной социальной группе

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

или ее участникам. При этом стоит особое внимание уделить отличию информации, возбуждающей вражду или ненависть, от простой констатации фактов, которая не содержит внутри себя какого-либо отрицательного эмоционального заряда, либо публичное высказывание своего субъективного мнения которое производится с использованием средств массовой информации, либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том¹ числе сети «Интернет» без цели оскорбить чьи-то чувства или кого-либо и не несёт в себе ксенофобские начала. Ведь статья 29 Конституции РФ гарантирует свободу мысли и слова. И для того, чтобы у граждан и правоприменителей было понимание различия между данными терминами необходимо их точно сформулировать и закрепить их законодательно.

Делая вывод, нам хотелось бы подтвердить тезис, обозначенный в начале данной статьи и сказать о том, что законодателям следовало бы яснее выражать свои точки зрения в нормативно-правовых актах для того, чтобы они были понятнее правоприменителю. Только так наше общество сможет снизить процент совершения преступлений по данной статье, или же окончательно свести его к нулю. В заключение стоит указать, что круг отмеченных проблем рассматриваемой статьи далеко не полный и является поверхностным. Но на наш взгляд они являются важными и достойными внимания

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – № 31 – 2014. – Ст. 4398.

2. Ожегов, С. И. Толковый словарь. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=4006>.

¹См.: Ожегов С. И. Толковый словарь. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?Worded=4006>.

ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ¹

На данный момент добровольный отказ является актуальной темой в наше время, так как сам институт добровольного отказа имеет большое значение для правоприменительной практики как средство борьбы с преступностью. В соответствии с ч. 1 ст. 31 УК РФ под добровольный отказом от преступления понимается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействий), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца².

Ознакомимся с понятиями добровольного отказа, которые изложены в теории уголовного права. Так, например, Н.В. Лясс под добровольным отказом понимает окончательный отказ лица от продолжения и доведения до конца задуманного им преступления при осознании объективной возможности продолжения начатой преступной деятельности³. А.Д. Сафронов считает, что добровольный отказ – это добровольное и окончательное действие лица, которое не доводит свое преступное деяние до конца либо иными способами предотвращает его окончание⁴. По мнению А.А. Пионтковского «добровольный отказ есть отказ от доведения начатой предварительной преступной деятельности до конца при наличии сознания фактической возможности ее окончания»⁵. Н.Н. Баймакова под добровольным отказом от преступления предлагает понимать «окончательное и по своей воле прекращение лицом деятельности, запрещенной уголовным законом, при осознании возможности доведения ее до конца»⁶.

Проанализировав мнения авторов и ст. 31 УК РФ, можно сделать вывод о том, что добровольный отказ базируется на двух основных признаках, добровольность и окончательности прекращения деяния (ч. 2 ст. 31 УК РФ).

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Бирюкова Д.В.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Лясс Н.В. Понятие и основания наказуемости приготовления и покушения // Вопросы уголовного права и процесса. Ученые записки Ленинградского университета. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1956. – № 202. – С. 50 – 65.

⁴ Сафронов А. Д. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние преступника: автореферат дис..... к.ю.н. / А.Д. Сафронов, Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1977. – 22 с.

⁵ Пионтковский А.А. Учение о преступлении. – М., 1961. – С. 520.

⁶ Баймакова Н.Н. Момент окончания преступления: автореферат дис..... к.ю.н. / Н.Н. Баймакова. – М., 2011.

Для начала необходимо перечислить признаки добровольного отказа: добровольность, окончательность, своевременность.

1. Добровольность отказа обозначает, что лицо по собственному волеизъявлению принимает решение об отказе от доведения преступления до конца.

Так, например, на основании приговора Новочеркасского городского суда:

Органом предварительного расследования действия подсудимого Найдена В.В. по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ как покушение на совершение кражи с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданину. При этом в качестве объекта похищения следствием приведен перечень золотых изделий на сумму 10000 рублей. Исходя из показаний потерпевшей, данных в судебном заседании, серьги и кольцо хранились в шкатулке, которая находилась не в укромном, а легкодоступном месте. Органом следствия не приведено, и в судебном заседании не было получено доказательств, подтверждающих, что Найден В.В. не смог похитить принадлежащее потерпевшей А.А. перечисленное в предъявленном обвинении имущество по не зависящим от него обстоятельствам, что является обязательным условием для квалификации действий осужденного по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Исходя из норм ст. 31 УК РФ, если лицо добровольно и окончательно отказалось от доведения преступления до конца, оно не подлежит уголовной ответственности за эти действия. Анализом доказательств дела, исследованных в ходе судебного следствия установлено, что Найден В.В. имел реальную возможность совершить хищение имущества из жилища А.А., препятствий к этому у него не было. Однако, от совершения кражи от отказался добровольно самостоятельно¹.

2. Вторым признаком добровольного отказа это – окончательность, то есть лицо полностью прекращает свою преступную деятельность для того чтобы довести свой преступленный умысел до стадии оконченого преступления. Не является окончательностью тот факт, что перед лицом встала какая-либо преграда вроде полиции свидетелей и т.д. И он отступает на время для того чтобы скоординировать свои дальнейшие действия. Так, например, на основании приговора Бийского городского суда (Алтайского края): суд находит несостоятельным довод стороны защиты о том, что подсудимый Тимофеев В.В., добровольно отказался от совершения преступления, а именно – сбыта наркотических средств, поскольку уничтожил ноутбук, сим-карты, не загрузил в сеть «Интернет» фотографии с координатами мест «закладок», следо-

¹ Приговор № 1-487/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-487/2018 Новочеркасский городской суд (Ростовская область) [электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>

вательно, должен быть освобожден от уголовной ответственности по названному факту. В силу ч.ч. 1-3 ст. 31 УК РФ добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Таким образом, по смыслу закона, добровольный отказ возможен только при наличии у лица реальной возможности распорядиться наркотическим средством иным образом, однако, в данном случае, подсудимый Тимофеев В.В., совершив действия, направленные на последующую реализацию наркотических средств и составляющие часть объективной стороны сбыта, хранил при себе карту памяти, на которой имелись фотографии с координатами со спутника мест «закладок», то есть имея реальную возможность довести свой преступный умысел до конца, но был задержан сотрудниками полиции. На основании изложенного у суда не имеется оснований расценивать указанные действия подсудимого Тимофеева В.В., как добровольный отказ от преступления¹.

3. Третьим признаком отказа является своевременность. Так как добровольный отказ это один из фактов который исключает уголовную ответственность, он должен выполняться своевременно, то есть лицо не может заявлять о том, что прекращает свою преступную деятельность после того как совершил преступные действия, направленные на выполнение своего умысла. Говорить о своевременности необходимо на стадии приготовления либо покушения.

На основании приговора Ульяновского районного суда: Судом установлено, что Мухитов И.Н., являясь должностным лицом полиции, получил лично от К.К.А. взятку в виде денег в размере 15 000 руб. за незаконное бездействие, выразившееся в неисполнении им своих служебных обязанностей, а именно в непринятии им, Мухитовым И.Н., как должностным лицом полиции и представителем власти установленных законом мер по выявленному им факту управления К.К.А. транспортным средством с неисправной тормозной системой (за несоставление протокола о соответствующем административном правонарушении, за непринятие мер по отстранению водителя от управления транспортным средством и по задержанию транспортного средства). По смыслу закона, получение взятки считается оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ему ценностей. При этом не имеет значения, получило ли указанное лицо реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными ему ценностями по своему усмотрению. Если взяткодатель намеревался передать, а должностное лицо - получить взятку в значительном или крупном либо в

¹ Приговор № 1-620/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-620/2018 Бийский городской суд (Алтайский край) [электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/regular/doc>

особо крупном размере, однако фактически принятое должностным лицом незаконное вознаграждение не образовало указанный размер, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки или посредничество во взяточничестве соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере. В связи с этим не имеет правового значения по делу для правильности юридической квалификации деяния Мухитова И.Н. то обстоятельство, что, получив от К.К.А. лично в руки взятку в виде денег в размере 15 000 руб. (то есть сумму, которая была заранее оговорена и согласована совместно взяткодателем и получателем взятки) и тем самым окончив совершение преступления, он, Мухитов И.Н., затем часть из полученной им суммы взятки, а именно 5 000 руб., вернул К.К.А. Так как преступление на момент возврата Мухитовым И.Н. части полученных денег уже было окончено, добровольного отказа от преступления в его действиях, по смыслу статьи 31 УК РФ, не усматривается. Соответственно, не имеют правового значения по делу для правильности юридической квалификации деяния Мухитова И.Н. и мотивы, которыми он руководствовался, возвращая часть полученной взятки взяткодателю¹.

Таким образом, отказ лица от дальнейшего продолжения и доведения им до конца начатой преступной деятельности по собственной воле характеризуется наличием у него твердой уверенности в необходимости самом добровольно прекратить совершение начатого преступления.

Принимая решение о добровольном отказе, лицо должно осознавать возможность доведения до конца начатого преступления. Эта возможность должна существовать в сознании лица, принявшего решение о добровольном прекращении начатого совершения преступления. Поэтому, если лицо при принятии решения о добровольном отказе от совершения преступления считало, что оно могло довести его до конца, а в действительности такой возможности не было, о чем лицо не знало, то в его действиях всё равно имеется добровольный отказ. Добровольный отказ от совершения преступления важен для построения гражданского общества и правового государства на принципах гуманизма и справедливости.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Баймакова, Н.Н. Момент окончания преступления: дис..... к.ю.н. / Н.Н. Баймакова. – М., 2011.

¹ Приговор № 1-1039/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 1-1039/2018 Ульяновский районный суд (Ульяновская область) [электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/B1VPT2toxhv>

3. Лясс, Н.В. Понятие и основания наказуемости приготовления и покушения // Вопросы уголовного права и процесса. Ученые записки Ленинградского университета. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1956. – № 202. – С. 50 – 65.

4. Пионтковский, А.А. Учение о преступлении. – М., 1961. – С. 520.

5. Сафронов, А.Д. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние преступника: автореферат дис.... к.ю.н. / А.Д. Сафронов, Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1977. – 22 с.

6. Приговор № 1-620/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 1-620/2018 Бийский городской суд (Алтайский край) [электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc>

7. Приговор № 1-487/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-487/2018 Новочеркасский городской суд (Ростовская область) [электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>.

8. Приговор № 1-1039/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 1-1039/2018 Ульяновский районный суд (Ульяновская область) [электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/B1VPT2toxxv>.

УДК 34343.01

Чачина В.К. Студент ЮУрГУ (НИУ)

КРИТЕРИЙ ИСКРЕННОСТИ ПРИ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ¹

В теории уголовного права дискуссионным является вопрос: является ли искренность деятельного раскаяния условием для освобождения от уголовной ответственности?

Некоторые авторы утверждают, что она также является одним из обязательных признаков деятельного раскаяния². Соответственно у государственных органов имеется обязанность устанавливать внутреннее, психологическое отношение виновного к совершенному преступлению, его мотивы

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Беляева И.М.

² Лобанова Л.В. К вопросу о соответствии наименования и содержания статьи 75 УК РФ // Вопросы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: Сб. науч. ст. – Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1997. – С. 29 – 35; Щерба С.П., Савкин А.В. Институт деятельного раскаяния в уголовном законодательстве // Журн. рос. права. – 1997. – № 2. – С. 73 – 79; Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении / под общ. ред. С.П. Щербы. – М.: Спарк, 1997. – 110 с.

к устранению вреда. При явке с повинной «необходимо полное и правдивое признание вины в совершенном преступлении»¹.

Н.В. Яджин указывает, что чистосердечное раскаяние предполагает признание виновным совершение им преступления, осознание отрицательного характера его деяния и готовность понести за него наказание. Данные составляющие должны исходить от лица искренне².

Е.В. Благов утверждает, что мотив при деятельном раскаянии необходим в установлении, поскольку если они не свидетельствуют о сожалении по поводу совершения преступления (например, человеком движет страх перед наступлением уголовной ответственности, желание уйти от нее и т.п.), то деятельное раскаяние они не образуют³.

Иная точка зрения исходит из того, что акцент в данном случае следует делать на объективных действиях лица, которые направлены на устранение или снижение общественной опасности, так как «первостепенное значение имеют объективно выраженные действия лица, а не субъективное отношение к происходящему»⁴.

Так, Л.В. Головкин убежден, что «в действительности человек может и не раскаяться, более того, он может считать конкретный уголовно-правовой запрет неразумным, устаревшим и даже абсурдным, а свой поступок – естественным, но при этом из страха перед уголовным преследованием и наказанием, крушением карьеры, осуждением со стороны окружающих или по каким-либо иным соображениям совершить предписанные ст. 75 УК РФ действия. При этом он может не представлять никакой опасности для общества, поэтому не стоит отказывать лицу только по той причине, что он не раскаялся чистосердечно, т. е. искренне»⁵.

Вместе с тем, если искренность считать обязательным условием деятельного раскаяния, то каким образом она будет устанавливаться? Как отмечает Х.Д. Аликуперов, даже судебные психологи в ряде случаев не могут с достаточной степенью достоверности констатировать, что виновный чистосердечно раскаялся или же лишь искусно имитирует такое раскаяние⁶.

¹ Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. – М., 1997. – С. 17.

² Яджин Н.В. Явка с повинной и тактика проверки заявлений явившегося. – Тюмень, 1999. – С. 18.

³ Благов Е.В. Об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №7 (80). [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osvobozhdenii-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-v-svyazi-s-deyatelnym-raskayaniem> (дата обращения: 15.04.2019).

⁴ Головкин Л. В. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием // Законодательство. – 1999. – № 1. – С. 72 – 77.

⁵ Головкин Л. В. Указ. соч. – С. 72 – 77.

⁶ Аликуперов Х.Д. Преступность и компромисс. – Баку, 1992. – С. 98.

Таким образом, более рациональным представляется второй подход теоретиков, утверждающих, что обязательное установление мотивов в деятельном раскаянии не является обязательным критерием.

Библиографический список

1. Аликперов, Х.Д. Преступность и компромисс / Х.Д. Аликперов. – Баку, 1992. – 196 с.
2. Благов, Е.В. Об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием / Е.В. Благов // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №7 (80). [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osvobozhdenii-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-v-svyazi-s-deyatelnym-raskayaniem> (дата обращения: 15.04.2019).
3. Головкин, Л.В. Прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием / Л.В. Головкин // Законодательство. – 1999. – № 1. – С. 72 – 77.
4. Лобанова, Л.В. К вопросу о соответствии наименования и содержания статьи 75 УК РФ / Л.В. Лобанова // Вопросы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: Сб. науч. ст. – Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1997. – С. 29 – 35.
5. Щерба, С.П. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении / С.П. Щерба, А.В. Савкин. – М.: Спарк, 1997. – 110 с.
6. Щерба, С.П. Институт деятельного раскаяния в уголовном законодательстве / С.П. Щерба, А.В. Савкин. // Журнал российского права. – 1997. – № 2. – С. 73 – 79.
7. Яджин, Н.В. Явка с повинной и тактика проверки заявлений, явившегося / Н.В. Яджин. – Тюмень, 1999. – 86 с.

УДК 343.132

Черевко К.Н., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЗАКОНЫ ЛОГИКИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

В уголовной сфере деятельности правоохранительных органов совершаются разные процессуальные действия, требующие тщательной подготовки и анализа, направленные на раскрытие и предотвращение преступлений: осмотр места происшествия, квалификация преступных деяний, порядок доказывания и опровержения выдвинутых тезисов в судебных прениях. При выполнении данных процессуальных действий применяются законы

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.; старший преподаватель кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Егорова О.А.

логики: закон тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания. А.А. Тер-Акопов¹ поясняет «логические законы обеспечивают истинность вывода потому, что они отражают внутреннюю, необходимую, существенную связь между мыслями об обстоятельствах, подлежащих правовой оценке».

Закон тождества требует равенства, содержания суждений, понятий, которые должны иметь одно и то же значение. В логике выделяют два типа нарушения: *подмена понятия и подмена тезиса*. Примером нарушения закона тождества является: если следователь до конца, не установив все обстоятельства дела, неверно истолковав мотивы субъекта преступления, может дать ошибочную квалификацию деяниям, предусмотрены статьями 126 (похищение человека) и 127 (незаконное лишение свободы) УК РФ², в которых имеются схожие составы преступления. Из *закона противоречия* следует, что суждения, находящиеся в отношении утверждения и отрицания одного и того же, не могут быть вместе истинными³. Н.В. Михалкин отмечает, что «формально-логическое противоречие возникает, когда пытаются считать истинными два или несколько суждений, несовместимых друг с другом»⁴. При рассмотрении уголовного дела в уголовном процессе, когда одна сторона доказывает виновность, другая же прямо противоположное – невиновность подсудимого, суд при рассмотрении дела и принятии решения в соответствии с представленными материалами дела и доводами каждой из сторон, не может считать истинными доводы обеих сторон, если они доказывают противоположные друг другу суждения. Согласно *закону исключенного третьего* – из двух противоречащих высказываний – одно непременно истинно в одном и том же отношении, по одному и тому же вопросу в одно и то же время⁵. Как отмечает Н.В. Михалкин, данный закон используется в практической деятельности судей, когда ограничивается круг альтернатив, но не указывается, какое из двух противоречащих суждений будет истинным по содержанию⁶. Данный закон применяется при квалификации преступлений, при установлении всех необходимых фактов, совокупность которых позволяет использовать нужную норму УК РФ, выбирая из двух противоречащих, истинную альтернативу и исключая ложную, третьего не дано. Например, является ли лицо субъектом уголовного права, обраща

¹ Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. – 123 с.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Ахманов А.С. Логическое учение Аристотеля – М.: Едиториал УРСС 2002. – 141 с.

⁴ Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 118 с.

⁵ Кондаков Н.И. Логический словарь справочник – М.: Наука 1976. – 215 с.

⁶ Там же. С.125.

внимание следователя на возраст лица, его психическую составляющую, являлись эти действия обстоятельствами, исключающими преступность деяния. Согласно *закону достаточного основания* обоснованность доводов, не важно на каком этапе находится дело, будь то предварительное следствие или же судебный процесс непосредственно, является ключевым фактором принятия юридического решения. Тер-Акопов А.А.¹ поясняет, что «в уголовном судопроизводстве закон достаточного основания имеет принципиальное значение, поскольку непосредственно связан с обоснованностью уголовной ответственности». Основания принятия судебного решения должны базироваться на других истинных, доказанных фактах, умозаключениях, суждениях и т.д. Таким образом, важность законов логики состоит в их объективном и достоверном характере, они обеспечивают истинность вывода, при их правильном применении.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Ахманов, А.С. Логическое учение Аристотеля – М.: Едиториал УРСС 2002. – 141 с.
3. Кондаков, Н.И. Логический словарь справочник – М.: Наука 1976. – 215 с.
4. Михалкин, Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 365 с.
5. Тер-Акопов, А.А. Юридическая логика: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. – 256 с.

УДК 343

Шакиров А.Р, студент ЮУрГУ (НИУ)

СПЕЦИФИКА ИСТОЧНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА²

В условиях динамично развивающихся общественных отношений и международных процессов интеграции в правовой сфере всё большую актуальность приобретает проблема, связанная с подходами к источникам уголовного права, разрешение которой имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение. На сегодняшний момент позиция о том, что уголовный закон является единственным источником уголовного права,

¹ Тер-Акопов А.А. Юридическая логика: учеб. пособие. – 2-е изд., стер. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2006. – 130 с.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

признана большинством правоведов. Так, по мнению И.Я. Козаченко, тезис о единственности источника уголовного права настолько общепризнан, что носит аксиоматический характер¹. Однако на современном этапе развития уголовно-правовой науки все больше теоретиков обращают внимание на возрастающее влияние судебных актов, при этом отмечая, что «вне зависимости от положений уголовно-правовой теории прецедент все больше начинает выполнять функции самостоятельного источника права»².

Уголовное право, воздействуя на течение социальных процессов посредством механизма уголовно-правового регулирования, основывается на источнике, который, однако, имеет ряд объективных недостатков, что не позволяет ему наиболее полным образом отвечать потребностям общественного развития и приводит к усилению значения судебного акта. К числу недостатков можно отнести: наличие в содержании уголовного закона множества понятий, являющихся оценочными, сложный характер процедуры принятия и отмены нормативных правовых актов, специфика право-творческой деятельности, которая не поспевает за куда более динамичным развитием общественных отношений.

Прежде чем соотносить понятия «источник уголовного права» и «судебная практика» необходимо выяснить их содержание. В уголовной науке понятие «источник права» рассматривается в следующих плоскостях: в широком смысле – в качестве причин и закономерностей, обуславливающие становление и содержание права; в узком смысле – как способ закрепления и существования норм права в позитивных предписаниях, как внешняя форма выражения права, придающая ему характер официальных правовых норм.³ Сущность же судебной практики заключается в том, что она выступает в роли «выработанных в ходе судебной деятельности правовых положений, определений-дефиниций, правил, указаний, которые обладают определенной степенью обобщенности, общепризнанностью и обязательностью»⁴. Таким образом, уместно ли причисление судебной практики к источникам уголовного права?

Произведя анализ сущности вышеприведенных понятий, можно сделать вывод о том, что судебная практика, как таковая, может рассматриваться в качестве источника уголовного права лишь в материальном смысле. Причинами этого служит тот факт, что, во-первых, она выявляет недостатки (к примеру, неоднозначность, пробельность, противоречие) действующего

¹ Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть. – М., 2001. – 576 с.

² Бавсун М.В. Влияние прецедента на деятельность судов // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью: Сб. науч. трудов. – Саратов: Сателлит, 2008, С. 101 – 106.

³ Нерсисянц В.С. Наш путь к праву. От социализма к цивилизму. – М., 1992. – С. 286.

⁴ Боботов С.В. Конституционная юстиция (сравнительный анализ). – М., 1994. – С. 108.

уголовно-правового регулирования и, во-вторых, может выступать в качестве дополнительного фактора, направленного на устранение выявленных дефектов законодательной властью. В то же время в качестве источника уголовного права в формальном юридическом смысле следует рассматривать постановления Пленума Верховного суда РФ, в которых судебная практика обобщена и обьективирована в виде правоположений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уголовный закон по-прежнему продолжает играть роль единственного источника уголовного права, что, однако, не умаляет значения судебной практики в правоприменительной деятельности.

Библиографический список

1. Бавсун, М.В. Влияние прецедента на деятельность судов // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью: сб. науч. трудов. – Саратов: Сателлит, 2008. – С. 101 – 106.
2. Боботов, С.В. Конституционная юстиция (сравнительный анализ). М., 1994. – С.108.
3. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть. – М., 2001. – 576 с.
4. Нерсисянц, В.С. Наш путь к праву. От социализма к цивилизму. – М., 1992. – С. 286.

УДК 343.2

Шаповал П.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОГО ШТРАФА КАК ИНОЙ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА¹

Одной из задач уголовного права Российской Федерации является охрана общественных интересов от преступных посягательств. В случаях их нарушения, лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности. В настоящее время государство старается уменьшить по-полнение таких лиц, в связи с чем, законодатель расширяет список оснований освобождения от уголовной ответственности.

Так, в 2016 г. Уголовный кодекс РФ в разделе про иные меры уголовно-правового характера был дополнен новой главой «Судебный штраф»². Такая

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ткачева Н.В.

² Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.06.2016 № 323-ФЗ (последняя редакция) // «Собрание законодательства РФ». – 2016. – № 27 (часть II). – Ст. 1.

мера вызвала интерес и споры не только ученых, но и практиков, столкнувшихся с пробелами в законодательстве. Поэтому данный вопрос не утратил своей актуальности и по сей день.

Согласно УК РФ судебный штраф представляет собой денежное взыскание, которое назначается судом при освобождении лица от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление небольшой или средней тяжести, а также при возмещении лицом ущерба или причиненного имущественного вреда¹.

Выделяя условия освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, законодатель оставляет открытым вопрос об основаниях такого освобождения. Поэтому суды при вынесении приговора ссылаются на положения УК РФ и УПК РФ, считая, перечисленные все условия как основания освобождения от уголовной ответственности². Помимо этого, возмещение ущерба или имущественного вреда вызывает вопрос о прекращении уголовного преследования по делам о преступлениях, которые влекут такие последствия. Поэтому суды не обращают на такое условие внимания, рассматривая другие обстоятельства.

Еще одной немаловажной проблемой при реализации данной меры является установление ее минимального размера. Изучение судебной практики показывает, что суды при определении судебного штрафа не выходят за установленный ч.2 ст. 46 УК РФ нижний предел. На наш взгляд, это считается не верным, т.к. правовая природа штрафа и судебного штрафа различна, к тому же, согласно ст. 3 УК РФ применение уголовного закона по аналогии не допускается³.

Часть 3 ст. 78 УК РФ устанавливает, что течение срока давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа. В таком случае течение срока давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. Из указанного непонятно, с какого момента при уклонении от уплаты судебного штрафа течение срока давности приостанавливается и в какой момент оно возобновляется. Кроме того, «лицо, уклоняющееся от следствия или суда» и «лицо, уклоняющееся от уплаты судебного штрафа» имеют разное содержание и правовые последствия. В связи с чем, данная норма вводит в заблуждение правоприменителей и вызывает споры среди ученых-правоведов⁴. Таким образом, рассматриваемая новая

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // «Собрание законодательства РФ». – 1996. – № 25. – Ст.76², 104⁴.

² Юсупов М.Ю. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 127.

³ Звечаровский И.Э. О юридической природе судебного штрафа (ст.76², 104⁴ УК РФ) // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 99.

⁴ Рыжаков А.П. Новое основание прекращения дела и последствия его введения // Уголовный процесс. – 2016. – № 10. – С.52 – 58.

мера уголовно-правового характера породила множество проблем в правоприменительной деятельности. А значит, для их устранения необходимо более подробно регламентировать данный институт и устранить пробелы в теоретическом понимании.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.06.2016 № 323-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. –2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4256.

3. Звечаровский, И.Э. О юридической природе судебного штрафа (ст. 76², 104⁴ УК РФ) / И.Э. Звечаровский // Уголовное право. – 2016. – № 6 – С. 99 – 101.

4. Рыжаков, А.П. Новое основание прекращения дела и последствия его введения / А.П. Рыжаков // Уголовный процесс. – 2016. – № 10 – С. 52 – 58.

5. Юсупов, М.Ю. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа / М. Ю. Юсупов // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С.122 – 128.

УДК 343.2

Шарифуллина Г.М., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМЫ О ПРИМИРЕНИИ С ПОТЕРПЕВШИМ¹

Для реализации целей уголовного судопроизводства (перечисленных в ст. 6 УПК РФ²), осуществляется не только посредством привлечения виновных к ответственности и их наказания, но и в результате освобождения от ответственности путем прекращения преследования в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным и уголовным законодательством. Одним

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант Плюс.

из таких случаев является прекращение уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим, закрепленное ст.76 УК РФ¹, которое применяется в судебной практике весьма широко. В соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ прекращение уголовного дела за примирением сторон возможно лишь при наличии совокупности условий, указанных в данных статьях.

Существующая в Уголовном кодексе ст. 76 («освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим») нарушает принцип справедливости и принцип равенства граждан перед законом, поскольку применение подобной нормы возможно лишь тогда, когда в уголовно-процессуальном порядке есть лицо, признанное потерпевшим. А по-сему не по всем противоправным деяниям небольшой и средней тяжести у лица, совершившего преступление, есть возможность примириться с потерпевшим. В результате чего для восстановления нарушенных принципов следует признавать лицо потерпевшим не только непосредственного, но и косвенного потерпевшего.

Для повышения роли потерпевшего в уголовном судопроизводстве стоит переложить бремя решения вопроса о примирении на потерпевшего, указав в ст. 76 УК, что дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны прекратить уголовное преследование, если на этом настаивает сам потерпевший.

Несмотря на простоту изложения статьи 76 УК РФ, данная норма включает в себе целый ряд противоречий и проблем, что, конечно же, затрудняет ее применение на практике. А именно, необходима правовая позиция Верховного суда РФ по следующим моментам²:

1. можно ли применять данную статью при совокупности преступлений;
2. что считать преступлением, совершенным лицом впервые;
3. может ли юридическое лицо примириться с потерпевшим.

До создания в России специального «примирительного» органа (в рамках института пробации) закрепить в УПК (ч. 4 ст.47 «Обвиняемый») п. 1.1 следующего содержания: «обвиняемый вправе знать о возможности примирения с потерпевшим».

Таким образом, примирение является одной из базовых категорий религии, философии и общественной жизни в целом во всем многообразии ее проявлений. Также стоит отметить, что примирение с потерпевшим является действенным средством не только экономии уголовной репрессии, но

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант плюс.

² Дедюхина И.Ф. Проблемы установления и реализации уголовной ответственности с учетом признаков потерпевшего: дис. канд. юрид. наук / И.Ф. Дедюхина. – М.: Юрист, 2016. – 392 с.

и экономии затрат на уголовное судопроизводство. Именно поэтому необходимо решить существующие противоречия и проблемы в статье 76 УК РФ, для еще большего его применения в судебной практике.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант плюс.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС Консультант Плюс.

3. Дедюхина, И.Ф. Проблемы установления и реализации уголовной ответственности с учетом признаков потерпевшего: дис. канд. юрид. наук / И.Ф. Дедюхина. – М.: Юрист, 2016. – 392 с.

4. Пахомова, Е.В. Примирение с потерпевшим как условие освобождения от уголовной ответственности: научная статья / Е.В. Пахомова. – СПб.: Общество и право, 2018. – 236 с.

УДК 343

Шепелев С.Д., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ¹

В России более 60 миллионов пользователей сети интернет, число которых постоянно растёт и которые каждый день внутри виртуального пространства становятся субъектами и объектами правоотношений различного рода и характера, не подозревая об этом. Виды общественных отношений, возникающих и развивающихся в интернете столь же разнообразны и вариативны, как в обычном мире.

А это значит, что, как и любые другие, наиболее значимые общественные отношения с течением времени получают своё нормативно-правовое закрепление.

По нашему мнению, развитие российского законодательства, касающегося интернета, находится на начальных этапах развития, из чего следует, что на данный момент характеризуется отсутствием эффективно действующей нормативно-правовой базы в области сети интернет, несмотря на наличие схожих норм некоторых отраслей права.

В качестве ещё одной проблемы развития правоотношений в сети интернет, мы бы хотели также выделить, отсутствие сопутствующей для данной сферы нормативно-правового акта определяющего понятия отношений в сети интернет и медленно развивающейся для данной отрасли терминологии.

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

гии в целом. Так, например, отсутствует точное законодательное определение Интернета. По этому, наиболее часто для описания данного явления используются технические признаки глобальных информационных сетей, об Интернете говорят как «о всемирной системе объединенных компьютерных сетей для хранения и передачи информации»¹. Такое понимание не в полной мере отражает свойства Интернета и не может быть использовано юридической наукой и практикой.

Основные проблемы, в настоящий момент урегулированные законодательными актами, на наш взгляд, либо не в полной мере, либо вовсе не адаптированы под использование в Интернет пространстве. Так, например, лишь в статьях 171.2, 242 и 280 есть упоминание о сети Интернет, как возможного объекта с помощью которого совершается правонарушение. И поэтому, на данный момент, в большей степени отношения между пользователями Интернета регулируются нормами морали и правилами, установленными администрацией сайта, последние из которых лишь на общих принципах осуществляют работу закона. Из-за чего следует, что далеко не всегда правонарушитель будет привлечён к реальной ответственности.

К числу самых распространённых нарушений можно отнести интернет мошенничество, с которым регулярно приходится сталкиваться пользователям. Наиболее частыми из них являются: интернет-попрошайничество, фиктивные сайты, мошенничество, связанное с интернет-магазинами и фишинг (т.е. получение доступа к конфиденциальной информации с помощью сторонних программ). А их причиной зачастую являются: безнаказанность, анонимность, большое количество доверчивых людей. Для решения данной проблемы, необходимо принять ряд мер, направленных на характеристику данного правового явления и его видов, с учётом специфики интернет пространства и его последующего закрепления в соответствующей норме. Таким образом, на наш взгляд, данная норма должна содержать открытый перечень способов совершения данного правонарушения. Помимо этого, как возможный вариант, необходимо ввести строгое лицензирование сайтов и создание на них многоступенчатой системы защиты как самого сайта, так и конфиденциальной информации о пользователях, а также выработки системы привлечения лица, совершившего нарушения, к ответственности. В качестве примера такой защиты, хотелось бы привести выработанный Китайской Народной Республикой механизм, который жёстко регламентирует интернет-провайдерам их права и обязанности в сфере интернет регулирования.

¹<https://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет>

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС Консультант плюс.
2. Микаева, А.С., Тараненко, Л.И. Правовые аспекты борьбы с правонарушениями в сети Интернет // Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики. – Социально-экономические науки – 2014. – № 58. – С. 78 – 83.
3. Наумов, В.Б. Особенности правового регулирования сети Интернет // URL: <http://www.russianlaw.net/law/general/a08/> (дата обращения: 03.05.2016).
4. Трощинский, П.В. Особенности правового регулирования безопасности сети Интернет Китая // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2014. – № 3 – С. 488 – 497.

УДК 343

Шершнева С.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ВИРТУАЛЬНЫЕ АКТИВЫ – ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ¹

Активная борьба с экономическими преступлениями – одно из самых актуальных направлений деятельности правоохранительных органов в настоящее время. Развитие информационных, технологических и иных средств динамично прогрессирует в современном мире. В средствах массовой информации часто освещаются вопросы о различных делах, которые несут угрозу не только интересам личности и гражданина, но и экономике государства в целом. Большинство таких преступлений связано с денежными средствами. Д.А. Гусаров в своей работе приходит к выводу о том, что эффективным способом оказать противодействие экономической преступности можно путем усовершенствования работы органов внутренних дел, создания определенных отделов, специализировавшихся на данном направлении, а также внесение изменений не только в уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, но и в федеральные законы².

До недавнего времени уголовное законодательство никак не определяло роль виртуальных активов (криптовалюты, электронных денежных средств), в то время как началось их стремительное использование, а как следствие, несовершенство в данной системе привело и к неблагоприятным последствиям, и к дальнейшему возможному закреплению понятийно-категориального аппарата в уголовном законодательстве. Постановление Пле-

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

² Гусаров Д.А. Современные проблемы расследования экономических преступлений // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 3. – С. 124 – 126.

нума Верховного Суда РФ от 26.02.2019 № 1 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» определило, что «предметом преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 УК РФ, могут выступать в том числе и денежные средства, преобразованные из виртуальных активов (криптовалюты), приобретенных в результате совершения преступления». Многие ученые-юристы, такие как В.П. Ревин, считают, что предмет преступления – это вещи исключительно материальные, то, что непосредственно используется при нанесении вреда объекту преступления¹. Однако некоторые правоведы придерживаются иной точки зрения и относят к предметам материального мира все, что входит в содержание материи как объективной реальности: информацию, субъективные права человека, и другое². В российской судебной практике встречаются примеры вменения статьи 174.1 УК РФ лицам, которые получили криптовалюту (биткойны) как оплату за нелегальную торговлю наркотиками. Так, Челябинский советский районный суд признал виновным лицо за совершение незаконных финансовых операций с доходами, полученными от сбыта наркотических средств и содержащихся на онлайн-счете в виде криптовалюты³.

На наш взгляд, эффективной мерой для того, чтобы избежать уход от уголовной ответственности за предусмотренные уголовным законом преступления, является: в вышеуказанном Пленуме необходимо конкретизировать понятие предмета преступления и указать под ним не только доходы, полученные от реализации преступной деятельности, но и онлайн-счета, электронную валюту, онлайн-биржи и другие телекоммуникационные средства хранения денежных средств, добытые подобным образом. Целесообразным представляется развития дальнейшего уголовного законодательства путем внесения в другие статьи, предусматривающие возможность использования электронных активов в преступной деятельности, конкретных положений, касающихся криптовалюты и ее роли как предмета преступления.

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – С. 146.

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – С. 233.

³ Советский районный суд г. Челябинска (Челябинская область) Приговор № 1-297/2018 от 16 июля 2018 г. по делу № 1-297/2018.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) от 13.06.1996 // [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 10.04.2018).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.02.2019 № 1 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319191/ (дата обращения: 10.04.2018)
3. Гусаров, Д.А. Современные проблемы расследования экономических преступлений // Вестник Московского университета МВД России. – №3 – 2018. – С. 124 – 126.
4. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – С. 146.
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – С. 233.

УДК 343.2

Шух Г. Н., студент ЮУрГУ (НИУ)

КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ КАК ОДНО ИЗ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОЕ ДЕЯНИЕ¹

Понятие действия, совершенного в состоянии крайней необходимости, регламентировано законодателем². Крайняя необходимость является как смягчающим обстоятельством, так и обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Актуальность выбранной темы обосновывается теми обстоятельствами, что судебная практика по данному институту является нечастой и отсутствием разъяснения положения статьи 39 Уголовного кодекса Российской Федерации Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Крайняя необходимость представляет собой обстоятельство, характеризующееся причинением вреда правоохраняемым интересам человека, об-

¹ Научный руководитель: преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Чикулина А.Р.

²http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/68eac2d2c39341d4a45238bffce4ea253949a106/ [Электронный ресурс] (Дата обращения: 10.04.2019 г.)

щества, государства с целью устранения вреда, который по степени больший, чем наносится. По мнению А.В. Савино, «действия, совершаемые в состоянии крайней необходимости, полезны, правомерны и оправданы с гуманистической точки зрения»¹.

При квалификации действий во внимание обязательно принимать направленность умысла. Если умысел направлен на устранение грозящей опасности, которая была ликвидирована с превышением пределов крайней необходимости, то должен применяться пункт «ж» статьи 61 УК РФ. В противном случае, если умысел направлен на причинение вреда интересам, которые охраняются законом, осуществленный под видом устранения опасности, преступление стоит квалифицировать без применения данной статьи, то есть на общих основаниях. Условиями правомерности деяния, совершенного в состоянии крайней необходимости, являются: наличие непосредственно опасности, которая нарушает охраняемые законом права, свободы и интересы человека, общества и государства; наличие особой обстановки, которая вынуждает лицо пойти на крайние меры.

Деяние, совершенное в состоянии крайней необходимости, должно носить исключительный характер. Данные условия являются признаками крайней необходимости. Выделение данных признаков очень важно, поскольку может повлечь определенные трудности в разграничении смежных институтов, хотя ученые-правоведы советского периода не придерживались такой точки зрения².

По мнению ряда ученых-правоведов, крайняя необходимость является социально полезным, правомерным действием. Лицо, совершая деяние, становится невменяемым и не может руководствоваться нормами права. Крайняя необходимость является эффективным средством в борьбе с преступностью и априори не может устанавливаться уголовная ответственность.

Если у лица есть возможность предотвратить деяние, которое нарушает правоохраняемые интересы, не нанося общественно опасный вред, и лицо не воспользовалось данной возможностью, в данном случае крайняя необходимость отсутствует.

Институт крайней необходимости возник одновременно с институтом необходимой обороны. Общим признаком является лишь то, что это правомерно допустимые, социально полезные действия, которые направлены на защиту прав, свобод и интересов человека, общества, государства.

Предлагается подкорректировать пункт «ж» статьи 61 УК РФ фразу «при нарушении условий правомерности крайней необходимости» формулировкой «при превышении пределов крайней необходимости», в связи с

¹ Савинов, А.В. Понятие и признаки причинения вреда при крайней необходимости / А.В. Савинов // СПС КонсультантПлюс.

² Паш-Озерский, Н. Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость. – М., 2013.

тем, что нарушение одного из условий правомерности крайней необходимости влечет невозможность признаний действий совершенными в состоянии крайней необходимости.

Библиографический список

1. Глушкова Е.М. Понятия «Крайняя необходимость» и «Превышение пределов крайней необходимости» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №3.

2. Рабаданов А. С. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключаящее преступность деяния // Вестник Московского университета МВД России. –2012. – №1. – С. 23 – 25.

УДК 343

Якупов Д.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ¹

Федеральным законом от 6 июля 2016 г. № 375 – ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» в Уголовном кодексе РФ появился новый состав преступления, регламентированный ст. 205⁶ «Несообщение о преступлении». Диспозиция данной статьи обладает следующим содержанием: «Несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 278, 279, 360 и 361 УК РФ».

Первоначально необходимо рассмотреть юридический анализ статьи 205⁶ УК РФ, что позволит постепенно выявить все проблемные стороны ее применения.

Во-первых, следует понимать, что уголовная ответственность наступает за перечисленный ряд преступлений террористического характера, а также преступлений против общественной безопасности. Но при этом необходимо отметить, что диспозиция данной статьи содержит составы преступлений, видовым объектом которых являются:

- 1) 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221 – общественная безопасность;
- 2) 277, 278, 279 - конституционный строй и безопасность государства;

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Щипанова Н.И.

3) 360, 361- мир и безопасность человечества.

Так как ст. 205⁶ находится в разделе IX главе 24 УК РФ, значит, родовым объектом данного преступления является общественная безопасность и общественный порядок, а видовым – общественная безопасность. Таким образом, было бы правильнее изменить размещение данной статьи, как считают некоторые ученые. Данную норму предлагают поместить в главу 31 УК РФ «Преступления против правосудия» после статьи 316 УК РФ «Укрывательство преступлений». Следует отметить, что общественная опасность как укрывательства, так и несообщения о преступлении состоит в том, что оно препятствует своевременному раскрытию преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности, создает условия для безнаказанности этих лиц и продолжения ими преступной деятельности. Поэтому укрывательство и несообщение можно отнести к близким по правовому содержанию институтам.

Во-вторых, объективная сторона преступлением характеризуется несообщением в органы власти, которые уполномочены рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из перечисленных в диспозиции преступления.

Таким образом, деяние совершается в форме бездействия. Лицо, которое обладает достоверно известными сведениями о том, что кто-либо готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, перечисленных в диспозиции ст. 205⁶ УК РФ, но при этом, не сообщает в уполномоченные органы власти. В ст. 144 УПК РФ перечисляются органы, которые обязаны принимать, проверять сообщения о готовящемся, совершенном, совершаемом преступлении. Согласно ст. 151 УПК РФ предварительное расследование по преступлениям, указанные в диспозиции ст. 205⁶ УК РФ, производятся либо следователями Следственного комитета РФ, либо следователями органов федеральной службы безопасности, следователями органов внутренних дел РФ, либо следователями органа, выявившего эти преступления. Но следует отметить, что законодателем не конкретизирован срок, по истечению которого лицо должно сделать соответствующее сообщение в органы власти. Поэтому требуется ввести признак «своевременность» сообщений, что позволит ограничить временные рамки, то есть лицу необходимо сообщить о готовящемся, совершенном, совершаемом преступлении в ближайшее возможное для него время, не подвергая опасности себя и своих близких, но способствуя своим действием своевременному раскрытию преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности. В конечном итоге, согласно п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за несообщение о преступлении, о котором ему стало известно более двух лет тому назад, ведь ст. 205⁶ предусматривает преступление небольшой тяжести.

Также нужно проанализировать составы преступлений, перечисленных в диспозиции данной статьи. Например, объективная сторона ч. 2 ст. 205² УК РФ характеризуется как совершение преступления с использованием средств массовой информации. То есть электронные и информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сети «Интернет» способствуют виновному охватить значительную часть аудитории по сравнению с тем количеством людей, которые могут быть подвергнуты воздействию при иных вариантах совершения преступления. В современное время сеть «Интернет» включают в себя большой поток различной информации, в том числе и содержащей состав преступления, регламентированной ст. 205² УК РФ, поэтому следует выяснить, является ли целесообразным включение данной статьи в диспозицию ст. 205⁶ УК РФ. Таким образом, законодатель посчитал преступным несообщение о преступлении, предусмотренной ст. 205² УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма», но при этом не включил ст. 280¹ УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение целостности Российской Федерации». Так же, например, диспозиция ст. 205⁶ УК РФ предусматривает ст. 277 УК РФ «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», но не включает в себя ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа».

В-третьих, субъективная сторона характеризуется как умышленное преступление, совершенное только с прямым умыслом. Виновное лицо должно обладать достоверно известными сведениями о готовящемся, совершенном или совершаемом преступлении.

В-четвертых, субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности четырнадцати лет. Примечание к данной статье освобождает от уголовной ответственности супруга или близкого родственника лица, которое подготавливает или совершает преступление, перечисленное в ст. 205⁶ УК РФ. Но при этом, субъектами за несообщение о преступлении не могут быть священнослужители, так как существует тайна исповеди (п. 7 ст. 3 ФЗ от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ) и адвокаты, которые обладают адвокатской тайной (ст. 8 ФЗ от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ). Таким образом, было бы правильнее внести в указанное примечание п. 2 со следующим содержанием: «Адвокаты и священнослужители не подлежат уголовной ответственности за несообщение о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении в связи с выполнением возложенных на них обязанностей тайн».

Таким образом, ст. 205⁶ УК РФ предлагается изложить, таким образом:

«Несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать свои временные сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205³, 205⁴,

205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 278, 279, 280¹, 360 и 361 Уголовного Кодекса РФ».

Примечание. Лицо не подлежит уголовной ответственности за несообщение о подготавливаемом, совершаемом и совершенном преступлении его супругом или близким родственником.

Адвокаты и священнослужители не подлежат уголовной ответственности за несообщение о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении в связи с выполнением возложенных на них обязанностей тайн.

Библиографический список

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный) / под редакцией Г.А. Есакова. – М.: «Проспект», 2017.
2. Батанов, А.Н. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении. // Адвокатская практика. – 2016. – № 6.

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»

УДК 343.133

Апсан Е.А, студент ЮУрГУ (НИУ)

ВОЗРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТА ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ¹

В российском уголовном процессе предел судебного разбирательства ограничивается объемом обвинения, который формируется органами предварительного расследования. В ходе судебного разбирательства возможно получение новой информации, свидетельствующей об изменении обвинения. Поэтому неправильно было бы говорить о том, что сбор доказательств по делу ограничивается предварительным расследованием.

В новый УПК РФ вместо прежнего института возвращения судом уголовного дела на дополнительное расследования, предусмотренного УПК РСФСР 1960 года, вводится институт возвращения уголовного дела для устранения препятствий его рассмотрения судом. Законодатель не отказался от идеи исправления ошибок, допущенных на предварительном расследовании, а видоизменил её – лишил судебную деятельность обвинительных начал.

Несмотря на то, что на первый взгляд новый институт имел много общего со старым, он имел и существенные различия. Новый УПК РФ предусматривал возвращение уголовного дела прокурору для устранения ошибок, допущенных на заключительном этапе предварительного расследования (например, в составлении обвинительного акта или обвинительного заключения), и исправление которых не должно повлечь за собой производство следственных действий, а дело, которое возвращалось прокурору, не могло подлежать исправлению уже собранного доказательственного материала.

В период с 2003-2013 гг. начинает меняться правовая позиция КС относительно данного института, что породило внесение неоднократных изменений в ст. 237 УПК РФ в сторону расширения пределов её применения.

Так, КС в своем Постановлении от 8.12.2003 г. № 18-П указывает, что исправление ошибок, допущенных на стадии предварительного расследования не должно сводиться к установлению новых фактических обстоятельств дела, дополнения ранее предъявленного обвинения, переквалификации деяний, а так же указывает на несоответствие Конституции ч. 4 ст. 237 УПК РФ, которая не позволяет осуществлять необходимые для устранения обнаруженных нарушений следственные и иные процессуальные действия, что

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

исключает какое бы то ни было эффективное восстановление нарушенных прав участников уголовного процесса¹. В постановлении КС РФ от 2.07.2013 года № 16-П Конституционный Суд отмечает, что положения ч. 1 ст. 237 УПК РФ не позволяют устранить нарушения уголовно-процессуального закона, допущенных органами предварительного расследования, если из содержания обвинительного акта, обвинительного постановления или обвинительного заключения с очевидностью следует неправильность квалификации и необходимость предъявления более тяжкого обвинения, что не может быть осуществлено в судебном разбирательстве, тем самым создаются препятствия для вынесения судом законного, обоснованного и справедливого решения². Одновременно со снятием запрета на производство следственных и иных процессуальных действий, утратили силу и две другие гарантии – ч. 2 и ч. 5 ст. 237 УПК РФ.

Подводя итог вышесказанному можно согласиться с точкой зрения о том, что постепенно происходит возрождения института возвращения уголовного дела на дополнительное расследование. Вместе с тем, очевидным остается то, что данный институт имеет достаточно неурегулированных процессуальных вопросов и требует должного их разрешения.

Библиографический список

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 № 18-П по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 И 408, а также глав 35 и 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 3.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 2.07.2013 г. № 16-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда // Российская газета. – 2013. – № 3.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 18.12.2003 № 18-П по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 И 408, а также глав 35 и 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 1.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда // Российская газета. – 2013. – № 3.

ПРОБЛЕМЫ СОКРАЩЕННОГО ДОЗНАНИЯ¹

Согласно Доклада о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2018 году почти половина оконченных дознавателями уголовных дел были расследованы в сокращенной форме дознания. Для сравнения: в 2017 году доля таких дел составляла всего 9%, в 2016 году – 24%².

Одним из оснований производства дознания в сокращенной форме, является отсутствие обстоятельств, исключающих производств дознания в сокращенной форме. Согласно ч.1 ст. 226.2 дознание в сокращенной форме не может проводиться в следующих случаях: если подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке; подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства; лицо подозревается в совершении двух и более преступлений при условии, что хотя бы одно относится к категории небольшой и средней тяжести преступлений; подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство; потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме. На наш взгляд в данный перечень необходимо также добавить категорию преступлений, совершенных группой лиц.

Одной из целей уголовного судопроизводства является защита прав и свобод лиц, незаконно ограниченных в их правах и свободах (ст. 6 УПК 1). Так в соответствии с ч.1 ст. 47 УПК РФ при производстве сокращенного дознания лицо признается обвиняемым с момента вынесения обвинительного постановления. Поскольку обвинительное постановление является документом, которые фактически заканчивают досудебное расследование, то и воспользоваться в полной мере наделенными ст. 47 УПК РФ правами обвиняемый уже не может. Таким образом, одна из главных целей уголовного судопроизводства не может считаться достигнутой в полной мере. Необходимо принять во внимание и тот факт, что институт сокращенного дознания существует в полной зависимости от органов прокуратуры, и находится в постоянной угрозе возвращения дела для обычного производства, в том

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Пустовая И.Н.

² Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 27.04.2019).

числе по мотивам спорности доказательственной базы¹. На практике завышенные требования надзорных органов по сбору доказательств вынуждают дознавателя проводить широкий объем следственных действий, который сравним с дознанием в обычной форме, несмотря на то, что дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, не производство которых может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств. Возникает вопрос: действительно ли сокращенное дознание приносит пользу, если дознавателю необходимо провести тот же объем следственных действий, что и при дознании в обычной форме, но в гораздо меньшие сроки? Будучи «загнанным» в краткие временные рамки, качество работы дознавателя страдает, таким образом, нарушается принцип всесторонности, полноты и объективности доказательств.

В связи с этим, видится возможным внести изменения в части расширения полномочий начальника подразделения дознания по даче согласия дознавателю на выполнение определенных действий и принятие решений.

Одной из обязанностей дознавателя, при принятии решения об удовлетворении ходатайства подозреваемого о проведении дознания в сокращенной форме, является уведомление потерпевшего о принятии данного решения (ч.5 ст. 226.4). В направляемом потерпевшему уведомлении разъясняются порядок производства, правовые последствия, а также право возражать против проведения дознания в сокращенной форме. Из чего следует, что реализация права возражать на производство дознания в сокращенной форме возможна только после принятия решения о проведении дознания в сокращенной форме, что увеличивает временные рамки предварительного расследования.

Подводя итоги, можно сказать, что дознание в сокращенной форме – все чаще используется на практике, и наблюдается положительная динамика использования – это формы досудебного расследования, поэтому требует уделения особого внимания со стороны законодателей.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Российская газета. – 2001. – № 249.
2. Артамонов, А.Н. Надзор за производством дознания в сокращенной форме / А.Н. Артамонов // Законность. – 2013. – № 7. – С. 65.
3. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/annual_reports.

¹ Артамонов А.Н. Надзор за производством дознания в сокращенной форме / А.Н. Артамонов // Законность. – 2013. – № 7. – С. 65.

ДОПРОС АДВОКАТА¹

В настоящее время вопрос о том, является допустимым или нет допрос адвоката в качестве свидетеля как в науке, так и в практике является весьма дискуссионным. Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в ч. 2 ст. 8 закрепляет, что адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием². Примерно аналогичная норма встречается в ст. 56 УПК РФ, которая устанавливает, что адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Как указал КС РФ в п. 2.2 Постановления от 17 декабря 2015 г. № 33-П, адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Положения ст. 8 Федерального закона № 63-ФЗ гарантируют сохранение адвокатской тайны, закрепляют общий запрет на ее нарушение, исключаящий ее раскрытие и распространение любым способом, будь то допрос адвоката о составляющих адвокатскую тайну сведениях или получение их каким-либо иным способом.

Стоит обратить внимание на Кодекс профессиональной этики адвоката. В данном акте, информация, которая составляет адвокатскую тайну, относятся факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей, все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к конкретному судебному разбирательству, а также сведения, полученные адвокатом от доверителей, информацию о доверителе, ставшую известной в процессе оказания юридической помощи, содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных, условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем.

Но в науке на данный счет имеется другое мнение. Как считают некоторые ученые, субъекты правоохранительных органов могут допросить адвоката для выяснения сведений, связанных с его профессиональной деятельностью. К примеру, Н.А. Колоколов приводит такую точку зрения, что если

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кириенко М.С.

² ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: Федеральный Закон от 31 мая 2002 г. (в ред. от 2 июня 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

следователь хочет узнать и закрепить определенные обстоятельства, то может допросить адвоката¹.

Стоит отметить, что в практике вышестоящих судов имеется точка зрения, в соответствии с которой допрос адвоката признается правомерным. В качестве примера можно привести кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 августа 2007 г. № 4-007-73сп, в котором сказано, что «адвокат Варшавская допрошена в судебном заседании в отсутствие присяжных заседателей при разрешении вопроса о допустимости протоколов следственных действий с ее участием, при этом сторонам была предоставлена возможность задать ей вопросы»².

Подводя итог, можно сделать вывод, несмотря на то, что на законодательном уровне закреплен запрет допрашивать в качестве свидетеля адвоката, но в науке, а также в практике встречаются примеры, противоречащие данным нормам.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС Консультант-Плюс.

2. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 авг. 2007 г. № 4-007-73сп. // СПС Консультант Плюс.

3. Колоколов, Н.А. Допрос адвоката: общепризнанный взлом презумпции // Уголовный процесс. – 2014. – № 11.

УДК 343

Бывакин А.Э., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМА АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ³

В Российской Федерации проблема адвокатского запроса имеет место быть в настоящее время. Данная проблема набирает всё большую актуальность, поскольку права адвокатов довольно сильно ущемляются и у них вследствие этого становится значительно меньше прав для разрешения дела в свою пользу.

В своей работе, я хотел бы сконцентрировать особое внимание именно на международном опыте. Следует отметить, что имеющееся у адвоката право на выявление и собирание разного рода доказательств по уголовному

¹ Колоколов Н.А. Допрос адвоката: общепризнанный взлом презумпции // Уголовный процесс. – 2014. – № 11.

² Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 авг. 2007 г. № 4-007-73сп. // СПС Консультант Плюс.

³ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кириенко М.С.

делу, в том числе с помощью адвокатских запросов, является одним из главных способов реализации права подзащитного на получение квалифицированной юридической помощи. Кроме этого, данное право рассматривается, как определенная гарантия реального обеспечения принципа состязательности. Примерно так и рассматривается данный вопрос международным сообществом. В п. 21 Базовых принципов роли юристов, принятых VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями сказано: «обязанностью компетентных органов является предоставление адвокатам заблаговременного доступа к соответствующей информации, материалам и документам, которые имеются в их распоряжении, с тем, чтобы обеспечить юристам возможность оказывать эффективную юридическую помощь своим клиентам¹».

Интересным моментом является то, что в нашей стране роль адвоката в сборе доказательств стала именно «активной» ролью сравнительно недавно, поскольку впервые была введена Федеральным законом от 02.06.2016 № 160-ФЗ в ст. 6.1 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Если посмотреть именно зарубежное законодательство, то в таких странах, как Франция, Великобритания, США адвокаты уже на протяжении долгого времени обладают широкими правами по истребованию доказательств. Отличительной чертой в представленных выше странах является то, что адвокаты имеют право на проведение собственного адвокатского расследования.

Рассматривая в качестве примера, опыт по адвокатскому запросу в конкретном государстве, то хотелось бы остановиться на США. В данной стране адвокаты уже на досудебной стадии имеют право истребовать доказательства как у процессуального противника, то есть прокурора, так и у третьих лиц. Данное право они реализуют путем направления различных запросов, связанных с предоставлением документов. Интересным моментом является то, что в некоторых юрисдикциях запрос адвоката приравнен по статусу к запросу судьи, и его игнорирование предусматривает серьезную ответственность вплоть до уголовной. Таким образом, можно сделать вывод, что с помощью нормативной регламентации можно способствовать повышению эффективности правосудия, быть определенной гарантией для защиты прав граждан. Наши судебные разбирательства могут стать более состязательными, стороны станут на более равных условиях конкурировать друг с другом². При внесении соответствующих изменений в российское действующее законодательство, главным образом в Закон об адвокатской

¹ «Основные принципы, касающиеся роли юристов» (Приняты в г. Гаване 27.08.1990 - 07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями).

² Кочанова Т. Адвокатский запрос: повысить эффективность // Адвокатская газета. — 2018. — № 23 (280).

деятельности и адвокатуры, можно превратить адвоката из субъекта, постоянно ходатайствующего перед судьей или следователем во многих процессуальных моментах в полноправного участника процедуры сбора доказательств.

Библиографический список

1. «Основные принципы, касающиеся роли юристов» (Приняты в г. Гаване 27.08.1990 – 07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями).

2. Кочанова, Т. Адвокатский запрос: повысить эффективность // Адвокатская газета. – 2018. – № 23 (280).

УДК 343.13

Важенина А.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

НЕГЛАСНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ¹

Уголовно-процессуальный закон не содержит в себе категорию негласных следственных действий, подразумевая их неприемлемость для процесса доказывания. Однако дискуссии о роли, возможной необходимости подобных действий, говорит о неразрешенности этого вопроса.

В российском праве четко разграничены следственные действия, содержащиеся в Уголовно-процессуальном кодексе в гл. 24-27, и оперативно-розыскные действия, система которых определена в качестве закрытого списка оперативно-розыскных мероприятий в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Это два самостоятельных института, которые сопрягаются в задачах, но имеют разный характер. Так, следственные действия имеют познавательную суть, то есть, направлены на получение знания, информации из следов преступления, и процессуальную суть, то есть, четкую регламентацию порядка производства в уголовно-процессуальном законе². Оперативно-розыскные действия имеют поисково-разведывательный характер, направлены на защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств, а также стоит отметить, что могут иметь негласный характер³.

Однако в настоящем УПК РФ имеется ряд следственных действий, которые условно можно провести в порядке негласных действий, а именно наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и вы-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Шейфер С.А. Следственные действия – правомерны ли новые трактовки? // Lex Russica. – 2015. – № 10.

³ Ильичев В.А. Оперативно-розыскная деятельность: курс лекций // В.А Ильичев. – Эксмо, 2009. – 268 с.

емка (ст.185), контроль и запись переговоров (ст.186) и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст.186.1).

Анализируя порядок проведения контроля и записи переговоров, можно сказать, что оно негласное в порядке производства оперативно-розыскной деятельности, а не как следственное действие. Результаты мероприятия направляются следователю, а он уже оформляет протокол следственного действия с участием лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны.

Иной порядок предусмотрен для наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Эти следственные действия осуществляются уже самим следователем, а не передаются в другой орган, поэтому появляется их негласный характер именно в порядке реализации следственной деятельности. Кроме того, о результатах этих следственных действий составляется соответствующий протокол, при этом возможно составление с участием специалиста и переводчика, но о лицах, чье право было ограничено, не говорится. Они имеют некий смешанный характер, затрагивающий и следственную деятельность, и оперативно-розыскную.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что настоящий УПК не содержит определения негласных следственных действий. Однако два следственных действия осуществляются именно в таком порядке, который обладает негласным характером. Для того чтобы не произошло частичного соединения двух институтов, следует скорее исправить порядок производства этих действий, привести в некоторое соответствие с таким действием как контроль и записи переговоров, когда основное действие осуществляется в порядке негласного оперативно-розыскного мероприятия, но его результаты передаются и оформляются уже как следственное действие с участием лица, чье право было ограничено. Тогда в целом отпадет необходимость введения негласных следственных действий и не получится слияния задач уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

Библиографический список

1. Ильичев, В.А. Оперативно-розыскная деятельность: курс лекций / В.А Ильичев. – Эксмо, 2009. – 268 с.
2. Шейфер, С.А. Следственные действия – правомерны ли новые трактовки? // Lex Russica. – 2015. – № 10.

ПРЕДЕЛЫ ВЛИЯНИЯ АДВОКАТА НА ПОКАЗАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО/ОБВИНЯЕМОГО¹

Одной из главных проблем, которая мешает правосудию является влияние адвоката на поведение своего клиента, в целях дачи им определенных показаний, то есть полное отсутствие самостоятельности обвиняемого/подозреваемого. Эта проблема является большим страхом стороны обвинения, ведь часто бывает, что участник процесса начинает говорить «правду» лишь после вступления в дело адвоката, начинает отрицать вину, а сказанное без защитника списывается как оговор. Но самое главное, настоящем законодательстве отсутствуют критерии влияния адвоката на клиента, нет прямо оговоренных ограничений этого влияния.

И здесь встает вопрос, как оценивать ситуации, когда адвокат целенаправленно воздействует на доверителя, чтобы тот дал заведомо для них ложные показания или же когда клиент говорит лишь словами адвоката, молчит, когда тот этого захочет. Почему адвокатам позволительно так злоупотреблять правами? Каковы рамки в применении адвокатами выбранных методов защиты?

Всматриваясь в сущность данных ситуаций, понимаешь, что задачи, которые ставит перед собой адвокат, должны соответствовать нормам морали.

Для решения данной проблемы необходимо, в первую очередь, проанализировать положения закона, выявить правовые ограничения для неправомерного влияния со стороны адвоката. Одним из весомых ограничений является то, что данное поведение адвоката, его недозволенное влияние на клиента подпадает под признаки следующих преступлений, предусмотренных УК РФ: подстрекательство или пособничество в клевете, оскорблении; заведомо ложный донос; подкуп или понуждение к даче показаний или уклонение от дачи показаний, либо к неправильному переводу и другие².

Но как быть, когда действия адвоката не подпадают под признаки хотя бы одного из преступлений, рассмотренных выше. И здесь следует обратить внимание на положение ФЗ № 63, где говорится, что адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами³. Ключевое

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А. В.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) (ч. 4 и 5 ст. 33, ст. 129, ст. 130, ст. 306, ст. 309) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. п. 1 п. 1 ст. 7) // «Собрание законодательства РФ». – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

слово «обязан», то есть это не право, а обязанность адвоката, а ложь явно не стоит рядом с честностью и добросовестностью. Также адвокат должен использовать лишь законные средства для защиты. Позволительно подозреваемому/обвиняемому лишь использовать ложь для своей защиты и больше никому.

Главная задача адвоката, понять, имеет ли место самооговор, если его доверитель раскаивается. Самооговора нет, значит и действия адвоката не должны быть направлены на изменение взгляда клиента на содеянное.

Адвокат должен сознавать нравственную ответственность перед обществом. А о какой нравственности можно говорить, если главное оружие – ложь.

Исходя из всего выше сказанного, адвокат, предоставляя своему клиенту право выбора между двумя позициями: принять вину и нести ответственность за совершенное деяние или же полностью отказываться от обвинения и избежать наказание, все же должен поддерживать честность, справедливость и законность, показывать свое отношение к нравственным ценностям.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
3. Резник, В.Ю. Общие вопросы тактики защиты на предварительном следствии. Криминалистические аспекты профессиональной защиты по уголовным делам: сб. статей. – Екатеринбург, 2001. – С. 124 – 125.

УДК 343

Ежелева М.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В СВЯЗИ С НАЗНАЧЕНИЕМ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ВИДЕ СУДЕБНОГО ШТРАФА¹

Уголовное право и уголовный процесс как отрасли права не являются застывшими раз и навсегда сводами норм и правил. Нет, уголовное законодательство в Российской Федерации изменяется, развивается, стремится соответствовать требованиям времени, меняющимся экономическим реалиям

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А. В.

и запросам общества. Основные направления развития уголовного права и уголовного процесса закреплены в принципах, которые являются основополагающими идеями, руководством к действию для всех участников уголовного судопроизводства.

Одним из таких важнейших принципов является принцип гуманизма. В словаре В. Даля имеется следующее определение гуманности, гуманизма – это «человечность, благодушие, человеколюбие, милосердие». В уголовном законодательстве в идеале должны быть сбалансированы две стороны принципа гуманизма: с одной стороны, гуманизм предполагает надежную охрану законопослушных членов общества от преступных посягательств на их права и законные интересы. С другой стороны, гуманизм выражается в определенном смягчении карательного воздействия на гражданина, впервые преступившего закон, не представляющего повышенной общественной опасности для окружающих.

Введение института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа является один из шагов по смягчению уголовного законодательства в Российской Федерации. Прекращение уголовного дела, уголовного преследования с назначением судебного штрафа позволяет избежать лицу, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести, негативных последствий, связанных с вынесением в отношении него обвинительного приговора. Одним из таких последствий является наличие судимости, что может существенно повлиять на судьбу гражданина и членов его семьи, так как данные о судимостях в дальнейшем учитываются при трудоустройстве, при поступлении на государственную и призыве на военную службу, и даже в случае обращения гражданина в банк за кредитом. В том же случае, если уголовное преследование прекращается с назначением судебного штрафа, гражданин считается несудимым.

Нужно сказать, что указанная новелла в уголовном законодательстве Российской Федерации оказалась достаточно востребованной, причем суды все чаще применяют нормы о судебном штрафе. Согласно данным судебной статистики, имеющимся на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в целом по Российской Федерации в 2017 году с применением судебного штрафа от уголовной ответственности были освобождены 18 346 лиц. Таким образом, указанные граждане, впервые совершившие преступления небольшой и средней тяжести, смогли избежать негативных последствий, связанных с уголовным преследованием, получили второй шанс стать честными и достойными членами нашего общества.

Введение в российское законодательство института прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа является прогрессивным, своевременным шагом в направлении совершенствования уголовного права и уголовного процесса.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 12.04.2019) // Российская газета. – 2001. – № 249.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Амахина, Е.А. Демидченко, Ю.В., Проблемные формы применения судебного штрафа как новой формы освобождения от ответственности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 18.
4. Екимов, А.А. Назначение судебного штрафа как основание для освобождения от уголовной ответственности // V Международная научная конференция «Актуальные проблемы права». – 2016.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. – 2016. – № 277.
6. Судебная статистика, имеющаяся на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ (www.sdep.ru).
7. Обобщение судебной практики назначения судебного штрафа», Челябинский областной суд, 2017 год (www.chel-oblsud.ru).

УДК 343

Журавлева О. Ю., студент ЮУрГУ (НИУ)

НОВАЯ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ¹

Современная Россия является правовым, цивилизованным государством. В таком государстве право служит системой образующим регулятором общественной жизни. Право постоянно и динамически изменяется, это обуславливается множеством социальных, экономических, политических, культурных, национальных, демографических факторов, влияющих на меры и методы правового регулирования земельных отношений.

11 апреля 2018 года Совет Федерации одобрил Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста», а 18 апреля данный закон вступил в законную силу. Согласно ему, запрет определенных действий является новой мерой пресечения. Эта мера

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А. В.

заключается в том, что на подозреваемого или обвиняемого возлагается обязанность являться по вызову дознавателя, следователя или в суд, соблюдать возложенные на него запреты, а также в реализации контроля (надзора) за соблюдением этих запретов. Суд, принимая решение по конкретному делу, может выбрать любой из указанных выше запретов и применить в отношении обвиняемого или подозреваемого, если невозможно применить иную, более мягкую меру пресечения. Новая мера пресечения не заключается в лишении лица свободы, а подразумевает, что у обвиняемого и подозреваемого будет ограничена правоспособность. Контроль за соблюдением обвиняемым или подозреваемым запретов осуществляет ФСИН, это определяется законодателем.

По статистике, самой распространенной мерой пресечения в Российской Федерации является заключение под стражу в СИЗО. По данным статистики, указанной на сайте <https://pravo.ru/story/208811/>, на 1 января 2019 года в СИЗО было помещено 99 722 человека. Можно сказать, что сейчас в СИЗО находятся почти все жители Центрального района г. Челябинска (100 015 человек). В стране работают 308 мест заключения под стражу, 211 из которых СИЗО и 97 помещений, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях. Таким образом, доля помещения подозреваемых или обвиняемых в СИЗО составляет

89 % от общего числа лиц к которым была избрана мера пресечения. Проанализировав указанные данные, можно сказать что доля процентов заключения лиц под стражу велика. А сами СИЗО и специализированные помещения «не резиновые». И так, вероятно, для того, чтобы так или иначе, улучшить статистические данные, законодателем и была введена такая новая мера пресечения, как запрет определенных действия.

Безусловно, что после введения запрета на определенные действия, у судов возникла некая альтернатива, при избрании меры пресечения. Но, как и в любом другом нововведенном положении, имеются свои пробелы и недостатки. Так, одним из недоработанных моментов, по мнению Лесной Л. И., является «отсутствие индивидуального порядка наложения новой меры пресечения. Следующим минусом является то, что отсутствие гарантий эффективного достижения целей данной меры пресечения»¹.

Хочется отметить, что наблюдается некоторый прогресс в развитии уголовно- процессуального законодательства. Но в то же время не исключены некоторые недостатки и недоработки в регулировании новой меры пресечения- запрет определенных действий. Поскольку данное нововведение существует относительно недолго, то насколько успешно будет оно применяться и действовать в судебной и правоприменительной практике покажет время.

¹ Лесная Л. И. О новой мере пресечения в виде запрета определённых действий // Молодой ученый. – 2018. – № 49. – С. 147 – 150.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета. – 2001. – № 249.
2. Федеральный закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 17. – Ст. 2421.
3. Лесная. Л.И. О новой мере пресечения в виде запрета определённых действий // Молодой ученый. – 2018. – №49. – С. 147 –150.
4. <https://pravo.ru/story/208811/>.

УДК 343

Завалин А.Д., студент ЮУрГУ (НИУ)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ¹

В уголовном процессе присутствует множество субъектов, которые выполняют свою роль в осуществлении правосудия. Важнейшим элементом данной системы является потерпевший. Потерпевшим, согласно статье 42 Уголовно-процессуального кодекса, признается физическое лицо, которому был нанесен вред либо юридическое лицо, которому преступлением был причинен имущественный или его деловой репутации².

Согласно главе 6 УПК РФ, потерпевший является участником стороны обвинения наряду с прокурором. Несмотря на нахождение двух субъектов на одной стороне, прокурор является более сильной фигурой данного процесса. Может быть ситуация, когда прокурор представляет обвинение по уголовному делу в суде, взглянув на обстоятельства дела с другой стороны, приходит к выводу, что все собранные и представленные доказательства суду не обладают возможностью подтвердить виновность конкретного лица, и как следствие, ему остается только отказаться от обвинения. Зачастую подобные ситуации происходят на стадии судебных прений. В данном случае мнение потерпевшего может не совпадать с мнением прокурора, но при этом его доводы учитываться в суде не будут.

При сложении данных обстоятельств нарушаются конституционные права на защиту потерпевшего. Законодательством не предусмотрена воз-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Барыгина А.А.

² «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

можность в продемонстрированной ситуации каким-либо образом осуществить защиту данных норм, а именно статью 52 Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд не видит нарушения конституционных прав. В своем постановлении говорит, что осуществлять правосудие может только государство. Права потерпевшего не предполагают наличие возможности осуществления правосудия, в отношении какого-либо конкретного лица, такое право может быть только у государства¹.

Из выше указанного нужно сказать, что потерпевший, в случае разногласия с прокурором, при его отказе от обвинения или закрытия дела на более ранней стадии, ничего не сможет сделать. Именно поэтому ему необходимо предоставить право на подачу ходатайства на действие (бездействие) прокурора для принятия соответствующего решения по существу вышестоящему прокурору либо предоставить ему возможность обжалования данного решения².

Также необходимо отметить, что у потерпевшего есть право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство, гарантией которого является право сторон довести свою позицию до суда по тому или иному вопросу, касающегося конкретного уголовного дела, в рамках судебного разбирательства.

Таким образом, можно сделать вывод, что потерпевший, являясь одним из основных субъектов уголовного процесса, должен быть наделен дополнительными возможностями участия и влияния на ведение этого самого процесса. В противном случае его участие в более поздних этапах участия становится менее эффективным.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014 № 5-П // КонсультантПлюс.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014 № 5-П // СПС КонсультантПлюс

² Ментюкова М.А. Учет мнения потерпевшего при отказе государственного обвинения от предъявленного обвинения. // SCIENCE TIME. – №1. – 2016. – С. 328 – 322.

4. Ментюкова, М.А. Учет мнения потерпевшего при отказе государственного обвинения от предъявленного обвинения. // SCIENCE TIME. – №1. – 2016. – С. 328 – 322.

5. Хайдаров, А.А. Проблемы участия потерпевшего в судебном следствии в уголовном процессе России. / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики в 2-х ч. Ч. I. – 2013. – № 3 (29). – С. 186 – 186.

УДК 34.698

Закирова А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРИЗНАНИЕ ВИНЫ ПОД ПРИНУЖДЕНИЕМ¹

Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств (ч. 2 ст. 77 УПК РФ), обстоятельства же которые оправдывают обвиняемого, действуют независимо и имеют значение до тех пор, пока они не опровергнуты. Оправдание лица, чья вина не установлена, не мешает борьбе с преступностью, а наоборот, способствует ей. Совершенно недопустимо, когда невиновного осуждают, а действительный преступник не наказан и продолжает свою преступную деятельность.

Принуждение это одно из разновидностей насилия. Насилие в уголовном праве – это общественно опасное противоправное воздействие на организм и психику человека против или помимо его воли.

Проблемой в данной случае является то, что правоохранительная система в погоне за показателями "раскрываемости" преступлений создает условия, при которых незаконные действия для получения признательных показаний как наиболее быстрого способа добиться желаемого (требуемого) результата входят в арсенал средств конкретных правоприменителей. С другой стороны, культивировавшаяся годами установка на неотвратимость уголовной ответственности не могла не оставить отпечаток в сознании работников правоохранительных органов, которые все свои усилия направляли не на объективное и всестороннее расследование уголовного дела, а фактически на односторонне направленный поиск доказательств виновности лица, попавшего в орбиту уголовно-процессуальных отношений, игнорирование сведений, свидетельствующих о невиновности или меньшей виновности обвиняемого (обвинительный уклон).

Для решения данной проблемы необходимо, чтобы законом было гарантировано обеспечение участия защитника в беседах, проводимых с подозреваемым, обвиняемым оперативными сотрудниками. Но на практике

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

отказ в допуске защитника мотивируется оперативно-розыскным конфиденциальным характером проводимых оперативных мероприятий. Если бы допускали к допросам защитника, то сократились бы случаи применения принуждения к обвиняемым. С учетом того, что применяемое к обвиняемому принуждение, как правило, не имеет сторонних (вневедомственных) свидетелей, судам бывает очень сложно достоверно установить обстоятельства, на которые указывает подсудимый. Отсутствие какой-либо определенной и четкой позиции Верховного Суда РФ по этому вопросу также не способствует единообразию практики проверки заявлений подсудимых. Также предлагаю недопускать встреч оперативных сотрудников с подозреваемыми, обвиняемыми в условиях СИЗО как мероприятий, не гарантирующих соблюдение прав лиц, находящихся в заведомо невыгодном и более уязвимом положении¹.

Одной из проблем является сложность определения принуждения со стороны правоохранительных органов на обвиняемого, подозреваемого. Так как в некоторых случаях невозможно добиться возбуждения уголовного дела в отношении оперативных сотрудников, дознавателей или следователей по факту противоправных деяний, имевших место в их деятельности. Отсутствие жалобы на незаконные действия, сопряженные с применением насилия, вовсе не означает отсутствия самого насилия. Чтоб правоохранительные органы не использовали методы принуждения, следует повысить эффективность прокурорских проверок, проводимых для установления фактов применения незаконных методов ведения следствия, также допустить использование видеосъемки, присутствие понятых или свидетелей. Также установленная процедура информирования врачами правоохранительных органов о фактах пыток не обеспечивает гарантированного поступления в прокуратуру сведений обо всех ставших известными медицинским работникам фактах причинения лицам вреда здоровью сотрудниками правоохранительных органов.

Библиографический список

1. Гармаев, Ю. П. Пределы полномочий защитника в уголовном процессе и типичные правонарушения, допускаемые адвокатами. Практический комментарий законодательства // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф, сетевая. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. Б – ки Том. гос. ун – та.

2. Порсев, А. Г. Признание обвиняемым вины – вред или польза? [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар.

¹ Гармаев Ю. П. Пределы полномочий защитника в уголовном процессе и типичные правонарушения, допускаемые адвокатами. Практический комментарий законодательства // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. сетевая. – Электрон. дан. – Доступ из локальной сети Науч. Б – ки Том. гос. ун – та.

науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 113 – 115. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/113/4836/> (дата обращения: 19.04.2019).

УДК 343.1

Калачёва А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО)¹

Анализ норм Уголовно-процессуального кодекса позволяет сделать вывод о том, что, привлекая лицо к уголовной ответственности, необходимо установить его личность. Например, согласно п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ в предмет доказывания по уголовному делу входят обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. На этапе предъявления обвинения следователь должен удостовериться в личности обвиняемого (ч. 5 ст. 172 УПК РФ). В подготовительной части к судебному заседанию председательствующий устанавливает личность подсудимого путем выяснения его фамилии, имени, отчества, года, месяца, дня и места рождения и других сведений, перечисленных в ч. 1 ст. 265 УПК РФ. Таким образом, нормы УПК РФ указывают на необходимость установления и удостоверения личности лица, совершившего преступление.

Имеется несколько проблем установления и удостоверения личности подозреваемого (обвиняемого), и на данный момент в силу неопределенности в теории и практике существует несколько путей решения.

Первая проблема появляется в случае, когда лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, называет данные о себе, но не имеет при себе документов, способных подтвердить его слова, и сведения о лице отсутствуют в информационных базах данных. В таком случае, как считает А.Р. Белкин, информация может быть получена от лиц, заслуживающих доверие, и установлена не вызывающим сомнения способом². Однако такой выход не всегда может являться результативным.

Вторая проблема при установлении личности возникает в том случае, когда подозреваемый или обвиняемый предоставляет поддельные документы. Тогда правоохранительные органы обязательно должны убедиться в их достоверности или недостоверности путем проверки в соответствующих информационных базах или путем межведомственного взаимодействия.

Третья и наиболее существенная проблема образуется при отказе лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, сообщать

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Белкин А.Р. Задержание по подозрению в совершении преступления: спорные вопросы и возможные пути разрешения проблем // Уголовное судопроизводство. – 2011. – № 4. – С. 13 – 14.

любые сведения о себе. Интересным выглядит предложение И.В. Малофеева, который для максимального собирания установочных данных о подозреваемом или обвиняемом предлагает поэтапно использовать: фотографирование, дактилоскопирование, измерение антропометрических данных, взятие образцов биологической ткани или крови у подозреваемого (обвиняемого), а затем вносить их в единую базу данных МВД России¹. В.Ю. Белицкий предлагает наиболее усовершенствованный вариант установления личности: необходимо указывать генотип лица в графе «иные данные о личности подозреваемого (обвиняемого)»².

В заключение необходимо отметить, что проблемы установления личности лица, совершившего преступление, являются острыми, и они нуждаются в разрешении путем закрепления в УПК РФ особенностей производства дел в таких случаях. Соответствующую норму можно закрепить в ст. 73.1 УПК РФ, которая вместе со структурой личности обвиняемого, обозначающей совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию, устанавливала бы порядок установления личности преследуемого в уголовном порядке лица.

Библиографический список

1. Белицкий, В.Ю. Проблема уголовного преследования лица, личность которого не установлена, и вариант ее решения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 2. – С. 110 – 116.
2. Белкин, А.Р. Задержание по подозрению в совершении преступления: спорные вопросы и возможные пути разрешения проблем // Уголовное судопроизводство. – 2011. – № 4. – С. 13 – 14.
3. Малофеев, И.В. Возможность уголовного преследования лица, личность которого не удостоверена // Уголовный процесс. – 2013. – № 2. – С. 42 – 47.

¹ Малофеев И.В. Возможность уголовного преследования лица, личность которого не удостоверена // Уголовный процесс. – 2013. – № 2. – С. 42 – 47.

² Белицкий В.Ю. Проблема уголовного преследования лица, личность которого не установлена, и вариант ее решения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 2. – С. 110 – 116.

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПЕРЕВОДЧИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

Нередки случаи, когда появляется необходимость привлечения в уголовный процесс переводчика, однако возникает проблема его участия с точки зрения квалифицированности переводчика как специалиста в области языкознания. И мы понимаем, что для России, как многонационального государства, данная проблема особо актуальна.

Так перед органами предварительного расследования возникает огромная проблема в поиске квалифицированного специалиста в области языкознания, особенно это касается перевода с редких языков. Уголовно-процессуальным законом закреплена обязанность предоставления переводчика лицам в нем нуждающимся, однако абсолютно не предусмотрены меры обеспечения его участия.

Что получается на практике? А на практике мы видим следующую картину. Для того, чтобы обеспечить участие переводчика, в процесс привлекаются лица, владеющие лишь основными разговорными знаниями языка, а также знакомые и родственники участников, которые, по сути, не имеют права выступать в качестве переводчика по той причине, что являются прямо или косвенно заинтересованы в исходе данного дела. В любом случае данные лица не соответствуют тем требованиям, которые законодатель предъявляет к переводчику, как квалифицированному специалисту в области языкознания.

Решение данной проблемы кроется в создании переводческих организаций². Назвать их можно по-разному, это и «судебно-переводческие организации», и «отделы по предоставлению помощи переводчика», и «переводческие сообщества» или «переводческие палаты», однако суть одна, это организации, имеющие реестр лиц, профессионально владеющих определенным языком (языками), которые могут быть привлечены в качестве переводчика.

Учитывая данные, содержащиеся в реестре лиц, которые могут быть привлечены к участию в уголовном процессе в качестве переводчика, доступ к такой базе данных должен быть только у сотрудников правоохранительных органов и суда, в целях обеспечения прав и интересов специалистов в области языкознания и перевода.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Темкина В.Л., Антонова А.В., Волосова Н.Ю., Волосова М.В. Участие переводчика в уголовном судопроизводстве: лингвистические, правовые и организационные вопросы. // Пробелы в российском законодательстве. – № 2. – 2012. – С. 187 – 189.

В связи с этим, представляется необходимым, принятие федерального закона, который бы содержал сведения о том, что такое переводческая организация, каким требованиям она должна соответствовать, чтобы быть таковой, а также содержать конкретные критерии, предъявляемые к специалистам в области перевода.

Данные изменения позволят более полно осуществлять защиту прав участников уголовного судопроизводства, не владеющих языком, на котором осуществляется процесс производства по уголовному делу и будут являться решением проблемы привлечения переводчика в уголовный процесс.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС Консультант Плюс.
2. Апресян, Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк). – М.: изд-во Просвещение, 1966. – С. 262.
3. Имамутдинова, Г.Я. Актуальные вопросы участия переводчика в уголовном процессе России: автореф. дисс... канд. юрид. наук. / Г.Я. Имамутдинова. – Челябинск, 2011. – С. 14 –15.
4. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 939 с.
5. Темкина, В.Л Антонова, А.В. Волосова, Н.Ю. Волосова, М.В. Участие переводчика в уголовном судопроизводстве: лингвистические, правовые и организационные вопросы. // Пробелы в российском законодательстве. – № 2. – 2012. – С. 187 – 189.

УДК 343.1

Колчина М.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО НЕРЕАБИЛИТИРУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ¹

Институт прекращения уголовных дел постоянно развивается. На сегодняшний день уголовным законодательством предусмотрены как реабилитирующие, так и нереабилитирующие основания прекращения дела.

Первые подразумевают восстановление прав государством, которые были нарушены должностными лицами². Вторые же наоборот не предпола-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Володина, Л.М. Новые проблемы прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям / Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – №1. – 76 с.

гают восстановление прав подозреваемых, обвиняемых граждан. К таковым, например, относят: амнистию, истечение сроков давности, недостижение возраста уголовной ответственности и другие.

В теории данного института имеется множество дискуссий относительно последствий прекращения уголовного дела. В частности, спорным остается вопрос о наличии негативных последствий у лица, уголовное дело которого прекращено по нереабилитирующему основанию.

К сожалению, на практике часто приравнивают два нормативных акта: постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию и обвинительный приговор суда.

Бытовое толкование первого акта сводится к тому, что наличие постановления тождественно виновности, хотя по факту, как уже ранее было сказано, для этого необходим обвинительный приговор¹. Например, часто ограничиваются права в трудовой (увольнение с работы, спуск по карьерной лестнице) и бытовой сфере жизнедеятельности, возникает предвзятое мнение общества, несомненно, отрицательно влияющие на дальнейшую жизнь, несмотря на то, что суд проявилнисхождение к лицу.

П. 2 Постановления Конституционного суда РФ от 1996 года № 18-П говорит: «решение о прекращении уголовного дела не подменяет приговор суда и не является тем актом, который устанавливает виновность лица»².

Одним из последствий такого согласия является взыскание с лица судебных издержек, возмещение гражданского иска, а также заглаживание вреда. Возвращаясь опять же к тому, что лицо не является виновным в связи с отсутствием вступившего в силу решения суда, следовательно, у него не должна появляться обязанность, как у виновного лица. Данный факт свидетельствует о приравнивании статусов данных субъектов по уголовному делу, что совершенно недопустимо. В таком случае юридически он не виновен, но отвечает в части виновного.

Следующим важным последствием является учет лица, которое освобождено от уголовной ответственности, как лица, совершившего преступление. В данном случае также в один ряд ставятся лица, освобожденные от наказания по нереабилитирующим основаниям, и лица, в отношении которых имеется постановление о привлечении к уголовной ответственности.

Также при даче согласия на прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию высока вероятность самоговора, что говорит о тенденции введения в заблуждение следственные органы и суд. При такой

¹ Исаев И. Д. Негативные последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям / Молодой ученый. – 2017. – №50. – 295 с.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.1996 № 18-П «По делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СПС Консультант Плюс.

ситуации совершенно невозможно добиться истины, что в корне нарушает основную цель уголовного судопроизводства.

Для совершенствования законодательства в данной сфере необходимо устранить имеющиеся пробелы в праве: решить вопрос о статусе лица, уголовное дело которого прекращается по нереабилитирующему основанию, его права и обязанности; рассмотреть вопрос о необходимости признания данного лица виновным по решению суда, с целью законного наступления негативных последствий в виде издержек, возмещения вреда.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019).

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.1996 № 18-П «По делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова»

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

4. Володина, Л.М. Новые проблемы прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям / Л.М. Володина // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – №1. – С. 74 – 79.

5. Исаев, И. Д. Негативные последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям /И.Д. Исаев // Молодой ученый. – 2017. – № 50. – С. 294 – 296.

УДК 34

Кудашов А.З., студент ЮУрГУ (НИУ)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВИЛ АСИММЕТРИИ ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

В теории уголовного процесса существует проблема, которая называется «асимметрия правил о допустимости». Суть данной проблемы заключается в предоставлении возможности стороне защиты по ее ходатайству использовать доказательства, которые были получены с нарушением закона. Таким образом, вопрос, касающийся допустимости доказательств, ставится в зависимость от интересов использования сторонами доказательств.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Барыгина А.А.

Иначе говоря, оправдательные и смягчающие доказательства, которые получаются с нарушениями, должны признаваться допустимыми по ходатайству стороны защиты¹.

Сторонники данной концепции утверждают, что в деле по ходатайству защиты могут приниматься доказательства, которые были получены только при нарушении правил получения органами следствия или дознания.

«Е.П. Гришина, С.А. Саушкин, И.В. Абросимов, являясь от части сторонниками данной концепции, в своей работе пишут, что можно для доказательств, полученных с нарушением определить критерии их использования. В своей статье они выделяют следующие критерии:

1. нарушения, не являющиеся уголовно-процессуальными. Эти нарушения свидетельствуют о неправильном применении, игнорировании норм иных отраслей права;

2. недочеты (упущения, погрешности) технического характера. К таким относятся описки; опечатки; стилистические ошибки, неправильное написание фамилии, имени или отчества лица; ошибки при указании местности; отсутствие наименования "протокол", иного заглавия и иные подобные упущения, не влияющие на процессуальную суть документа;

3. недочеты процессуального характера, не дающие основания признавать доказательства полученными с нарушением процессуального закона. К таковым может быть отнесено неполное указание данных о личности участника, места его жительства и т.п.»².

Противоположного мнения придерживается В. Балакшин. В своей работе он указывает, что в случае внедрения его в практику недобросовестные сотрудники правоохранительных органов могут использовать асимметрию в корыстных целях. Подобные действия могут привести к тому, что большая часть доказательств будет утрачена, как следствие, это может привести к освобождению виновного от уголовной ответственности³.

Таким образом, можно сделать вывод, что данный вопрос является дискуссионным среди юристов. Данный институт может предоставить новые права и обязанности в доказывании, поэтому необходимо проработать все возможные варианты, чтобы предотвратить злоупотребление асимметрией и нарушение принципа неотчуждаемости наказания.

¹ Верещагина М.А. Асимметрия правил о допустимости доказательств. // Вестник ЮУрГУ – 2007. – № 28. – С. 22 – 24.

² Гришина Е.П., Саушкин С.А., Абросимов И.В. Дискуссионные проблемы допустимости доказательств в науке Уголовно-процессуального права (теории «беспощадного исключения доказательств», «плодов отравленного дерева» и «асимметрии правил допустимости»). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=26804#035550863168506797> (27.04.2019).

³ В. Балакшин. «Асимметрия» правил оценки допустимости доказательств. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=1> (27.04.2019).

Библиографический список

1. Балакшин, В. Асимметрия правил оценки допустимости доказательств. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc&base=CJI&n=1> (27.04.2019).
2. Вережагина, М.А. Асимметрия правил о допустимости доказательств // Вестник ЮУрГУ – 2007. – №28 – С. 22 – 24.
3. Гришина, Е.П. Саушкин, С.А., Абросимов, И.В. Дискуссионные проблемы допустимости доказательств в науке Уголовно-процессуального права (теории «беспощадного исключения доказательств», «плодов отравленного дерева» и «асимметрии правил допустимости»). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=26804#035550863168506797> (27.04.2019).

УДК 340.132.646

Летягина Н.П, студент ЮУрГУ (НИУ)

ЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ДЕДУКЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

«Наука – это тип сознания, мышления и работы, который вырабатывает представления, не имеющие локального культурного значения, общие для человеческого разума». Наука появляется как универсальное измерение человечества². Специфика научного юридического познания заключается в том, что оно ведется рациональным путем с помощью широкого применения понятийного аппарата правовой науки, а также совокупности философских, общенаучных и частных методов правовой науки, и осуществляется в целях формирования теоретических знаний о государстве и праве, раскрытия закономерностей функционирования и развития государства и права, развития и совершенствования знания правовой науки, а практическое правовое познание осуществляется в целях решения конкретных проблем правотворческой, правоохранительной или правоприменительной деятельности. Научное юридическое познание может осуществляться в различных видах (формах) исследований: теоретических, методологических, эмпирических, прикладных³. В юридическом познании также существуют историко-правовые исследования, двойственная природа которых «обусловли-

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Егорова О.А.

² Мамардашвили М. К. Наука и философия/ Мой опыт нетипичен / М. К. Мамардашвили. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 114.

³ Сырых В. М. Теория и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М: Норма: ИФРА-М, 2014. – С. 205 – 208, 212.

ваает значительный потенциал и конструктивные комбинации в исследовательской деятельности»¹. В структуре правовой методологии выделяется несколько уровней: философская методологии включает всеобщие принципы, методы и категории научного познания; общенаучная методология – принципы, формы и методы исследования, используемые во всех науках, но сфера их применения «ограничивается решением определенных познавательных задач»²; частнонаучная методология «применяется в процессе познания специфики отдельного объекта» правовой науки, включает методы: «толкования права, сравнительный правовой метод», «конкретно-научные методы», «также могут использоваться логические методы, обеспечивающие процесс познания»; специальные методы неюридических наук «используются для познания политико-правовых явлений»³. Логический метод дедукции относится к уровню общенаучной методологии к методам анализа. «В широком смысле дедукция означает всякий вывод одних положений из других, в том числе и вывод всего лишь вероятных суждений», а в узком смысле – «всякие выводы достоверных суждений из других достоверных и притом более общих суждений». В дедукции в силлогизме вида ПКС вывод получается из двух посылок- категорических суждений, и в зависимости от расположения понятий или терминов в посылках выделяется 4 фигуры этих силлогизмов. Существуют десять правил, общих для всех фигур ПКС, а также специальные правила для каждой фигуры. Необходимое условие правильного силлогизма составляет истинность посылок, на которых основывается вывод, и точное соблюдение логических правил силлогизма. Выводы могут быть: правильными, если посылки удовлетворяют всем общим и специальным условиям фигур, необходимых для получения из них вывода; неправильными, если вывод сделан вопреки этим условиям. Метод дедукции может применяться в уголовном процессе. Приведем два примера: 1. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, гражданин является обвиняемым, значит, он не обязан доказывать свою невиновность. 2. Некоторые люди заслуживают уважение, все преступники на Нюрнбергском процессе люди, значит, некоторые преступники на Нюрнбергском процессе заслуживают уважение. В первом примере соблюдаются правила силлогизма при истинности посылок, поэтому вывод правильный, а во втором

¹ Баженова Т. М. История государства и права в подготовке юристов: некоторые проблемы и перспективы / Т.М. Баженова, Н.Н. Зипунникова, А.С. Смыкалин // История государства и права. – 2014. – № 19. – С. 6.

² Алексеев С. С. Проблемы теории права: собр. соч. в 10 т. / С. С. Алексеев. – М.: Статут, 2010. – Т. 3. – С. 735 – 736; Сырых, В. М. Теория и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М: Норма: ИФРА-М, 2014. – 96, 23 – 24; Керимов, Д. А. Методология права: предмет, метод, функции, проблемы философии права / Д. А. Керимов. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 86.

³ Асмус А.Ф. Логика: учебник. Изд. Стереотип – М.: книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. – С 293.

примере нарушено правило первой фигуры, поэтому вывод неправильный. Значение дедукции могут служить опорой для обоснованности судебных решений.

Библиографический список

1. Алексеев, С.С. Проблемы теории права: собр. соч. в 10 т. / С. С. Алексеев. – М.: Статут, 2010. – Т. 3. – С. 735 – 736.
2. Асмус, А.Ф. Логика: учебник. Изд. Стереотип – М.: книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. – С. 293.
3. Баженова, Т.М. История государства и права в подготовке юристов: некоторые проблемы и перспективы / Т.М. Баженова, Н. Н. Зипунникова, А. С. Смыкалин // История государства и права. – 2014. – № 19. – С. 6.
4. Керимов, Д. А. Методология права: предмет, метод, функции, проблемы философии права / Д. А. Керимов. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – С. 86.
5. Мамардашвили, М. К. Наука и философия/ Мой опыт нетипичен / М.К. Мамардашвили. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 114.
6. Сырых, В. М. Теория и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М.: Норма: ИФРА-М, 2014. – С. 205 – 208, 212.

УДК 343

Лукина Е.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

СУД ПРИСЯЖНЫХ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ¹

Актуальность исследования суда присяжных в Российской Федерации обусловлена прежде всего содействием в совершенствовании судебной системы и осуществлением одной из основных функций реализации судебной власти- правосудия.

Реформа института присяжных, расширение участия граждан в осуществлении правосудия – это важнейшее правовое событие как по причине исторического масштаба, так и по значимости в достижении двух основных задач – реального обеспечения конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия² и повышения доверия общества к суду.

В пользу восстановления института в своих выступлениях на круглом столе «Перспективы реформирования суда присяжных в России» в 2015 году высказались В.А. Давыдов, А.А. Клишас, В.Ф. Яковлев. Они отметили положительные стороны советского опыта рассмотрения дел с участием присяжных заседателей и необходимости возрождения данного института

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

ввиду дальнейшего повышения ответственности судей, доверия к правосудию и открытости судебной системы¹.

Были внесены соответствующие поправки согласно Федеральному Закону № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно- процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23 июня 2016 года², согласно которому расширяется конституционное право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей.

Предусмотренные изменения вступили в силу 1 июня 2018 года. С этого дня коллегии присяжных заседателей начали свою деятельность в районных судах, а также военных гарнизонных. Помимо этого, также увеличилось число составов преступлений, попадающих под данную форму судопроизводства.

Реформирование суда с участием присяжных помимо положительных сторон, имеет и отрицательные. Так, одной из проблем является нехватка специальными знаниями в области права присяжными заседателями. Эту проблему отмечает О. В. Волколуп, обращая внимание на то, что это становится причиной непредсказуемых вердиктов³.

Помимо отсутствия правовых знаний и опыта также следует отметить психологическую уязвимость присяжных. В отличии от судьи, на присяжных гораздо легче оказать влияние путем различных уловок и ухищрений, что воздействует на их сознание, чувства, эмоции и влияет на конечный вердикт. оправдывали подсудимого.

Еще одной немаловажной проблемой суда присяжных является затягивание сроков рассмотрения дел, что влияет на вынесение решения. Это связано с наличием дополнительно нескольких процессуальных этапов, в частности, с длительностью периодов, связанных с формированием, а также функционированием скамьи присяжных заседателей.

Подводя итоги всему вышесказанному, необходимо отметить, институт присяжных – это необходимый элемент правосудия и его реформирование- это важнейшее событие, которые несет за собой как положительные, так и отрицательные стороны, для решения которых требуется совершенствование системы судопроизводства, а также повышение правовых знаний и культуры общества.

¹ Качалова О.В. Перспективы реформирования суда присяжных в России // Российское правосудие. – 2015. – № 6.

² Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23.06.2016 № 190-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.

³ Волколуп О.В., Стус Н.В.О проблемах регулирования судебного разбирательства с участием присяжных заседателей // Российский судья. – 2007. – № 10.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23.06.2016 № 190-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.

3. Российская газета. – 2016. – 17 февраля.

4. Волколуп, О.В., Стус, Н.В. О проблемах регулирования судебного разбирательства с участием присяжных заседателей // Российский судья. – 2007. – № 10.

5. Качалова, О. В. Перспективы реформирования суда присяжных в России // Российское правосудие. – 2015. – № 6.

УДК 343.1

Лупанова В.О., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ И НЕОТЛОЖНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ: ПОНЯТИЕ И СООТНОШЕНИЕ¹

В литературе, раскрывающей вопросы, связанные с предварительным расследованием, до сих пор отсутствует единый подход к пониманию некоторых понятий. В частности, речь идет о таких категориях как первоначальные следственные действия и неотложные следственные действия.

Так, первоначальные следственные действия – это те действия, которые следователь, дознаватель или же орган дознания производят на первоначальном этапе расследования с целью выявления событий преступлений, выяснения их обстоятельств, определения круга доказательств, необходимых для установления точности происхождения конкретного противоправного деяния, караемого по нормам уголовного права, которые впоследствии надлежит закрепить в протоколе следственного действия.

Наука уголовно-процессуального права² рассматривает неотложные следственные действия под углом их мгновенности и невозможности отсрочить их проведение. Т.е. это действия, которые требуют принятия без какого-либо промедления решений, и с помощью которых будет получена информация, благоприятствующая раскрытию преступлений, а в противном

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Ку克林 В.И. Неотложные следственные действия: автореферат дис. ... кандидата юрид. наук / В.И. Ку克林. – Саратов: [б. и.], 1967. – 16 с.

же случае, любое замедление будет служить препятствием для «добычи» подобной информации и ликвидации преступлений.

Рассматривая соотношение этих понятий, одни ученые отдают предпочтение отождествлению неотложных и первоначальных следственных действий.

Например, Н. К. Кузьменко¹ упоминает, что те следственные действия, осуществление которых может привести к утрате доказательств и являются неотложными.

Бытует и точка зрения, что это отдельные понятия, несмотря на то, что и пересекаются в чем-то.

Так, А. Н. Васильев указывает, что справедливо было бы говорить о том, что первоначальные следственные действия – это не только действия, носящие неотложный характер, но и те, которые оказывают содействие в расследовании преступлений².

А кто-то вообще считает, что необходимо говорить лишь о первоначальных следственных действиях, упуская, таким образом, из вида неотложные действия.

Так, В. А. Семенцов, заявляет, что целесообразнее следственные действия, производимые в порядке ч. 5 ст. 152 УПК РФ считать первоначальными, а не неотложными³.

Проведенное исследование позволяет автору отдать предпочтение позиции Яблокова Н.П., который настаивал на том, что первоначальные следственные действия, в большинстве своем, относятся к криминалистическим понятиям, а вот, неотложные – и к криминалистическим, и к уголовно-процессуальным⁴.

Библиографический список

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. – М., 1988.
2. Васильев, А. Н. Следственная тактика. – М., 1976. – С. 161.
2. Семенцов, В. А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики). – Екатеринбург, 2006. – С. 74.

¹ Кузьменко Н.К. Систематизация неотложных следственных действий при раскрытии и расследовании преступлений: учеб. пособие. – Киев, 1981. – С. 29.

² Васильев А. Н. Следственная тактика. – М., 1976. – С. 161.

³ Семенцов В. А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики). – Екатеринбург, 2006. – С. 74.

⁴ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике. М., 1988. С. 195.

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОКУРОРА В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ¹

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), прокурор имеет право требовать от органов следствия и дознания немедленного устранения нарушений законодательства РФ, которые были допущены в ходе предварительного следствия. Отметим, что информацию о каких-либо нарушениях требований закона при осуществлении следственных действий следователями, прокурор получает из заявлений, жалоб участников уголовного судопроизводства. Следует установить, что Генеральный прокурор РФ в своем приказе наделил подчиненных ему прокуроров полномочием об истребовании каких-либо уголовных дел, а также материалов доследственных проверок, если это необходимо для правильного рассмотрения жалобы².

Конечно, наиболее четкому, правильному и своевременному выявлению прокурором каких-либо нарушений законодательства РФ будет являться некая помощь следователя в виде предоставления последним копий процессуальных документов, а именно постановлений о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела, материалов к ним исходя из смысла ч. 9 ст. 172 УПК РФ. Поэтому Генеральный прокурор РФ в своем приказе вводит обязанность незамедлительного создания книг учета копий данных процессуальных документов³.

По нашему мнению, возникают некоторые проблемы при взаимодействии прокурора с органами предварительного расследования, которые, порождают временные издержки при расследовании уголовного дела:

а) прокурор в действующем УПК РФ не имеет права получать информацию о нарушениях законодательства РФ напрямую от следователя, так как таким полномочием обладает руководитель следственного органа;

б) при разрешении вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений, прокурор имеет право взаимодействовать лишь с руководителем следственного органа, а не со следователем напрямую.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

² Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О внесении изменения в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации» от 11 декабря 2018 г. № 818 // Законность. – 2019. – № 2.

³ Там же.

При этом, Уголовно-процессуальное законодательство РФ в рассматриваемых нами случаях идет навстречу следственному органу, устанавливая, что исполнение решения следователя приостанавливаться не будет.

Считаем, что наиболее эффективным по времени и сущности средством обнаружения нарушений законодательства РФ будет являться именно ознакомление прокурора абсолютно со всеми материалами уголовного дела.

Таким образом, необходимо расширить процессуальные возможности прокурора на производстве предварительного расследования органов предварительного следствия и дознания в плане выявления нарушений законов в ходе предварительного расследования. Это будет способствовать усовершенствованию защиты законных прав, интересов участников не только уголовного судопроизводства, но и государства в целом, что, в свою очередь, необходимо для развития правового государства.

Библиографический список

1. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 29.12.2011 № 450 «О введении в действие Инструкции по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации» от 11 декабря 2018 г. № 818 // Законность. – 2019. – № 2.

УДК 343. 1

Миллер В.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАПРОСА О ВЫДАЧЕ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ РФ¹

В настоящее время вопрос взаимодействия с иностранными государствами в сфере уголовного судопроизводства – один из наиболее важных как для органов расследования, так и Генеральной прокуратуры РФ². Это обусловлено тем, что в последние годы возрастает число лиц, обвиняемых в совершении преступлений на территории Российской Федерации, но скрывающихся от правосудия на территории зарубежных стран, что влечет к увеличению запросов об их выдаче.

Началом процесса официальной передачи лица, совершившего преступление, в соответствии с ч. 1 ст. 460 УПК РФ, является направление Российской Федерацией запроса о выдаче ей лица для уголовного преследования или исполнения приговора на основании международного договора о

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

выдаче или правовой помощи по уголовным делам либо конвенции по борьбе с отдельными видами преступлений¹.

Как сообщается на сайте Министерства Юстиции РФ, в настоящий момент Россия имеет соглашения о выдаче лиц с более 60 странами². Несмотря на большое количество соглашений между странами, участились случаи отказа России в выдаче ее граждан.

Причины отказа разнообразны. Во – первых, не заключен двусторонний договор о выдаче лиц. Во – вторых, отсутствует четкий механизм для признания и исполнения запросов другой стороны, а также исполнения запросов по экстрадиции. В – третьих, подозрение в существовании угрозы для жизни обвиняемого в случае возвращения в Россию и недостаток доказательств или несоответствие предъявленных доказательств требованию иностранного законодательства. В – четвертых, политические убеждения.

Безусловно, вопросы права тесно взаимосвязаны с вопросами политики. Ввиду того, что сокрытие преступников может являться рычагом для давления на своих политических оппонентов на геополитической арене. Исходя из данной позиции, Россия имеет особые сложности при направлении запросов о возвращении граждан, поскольку различаются правовые системы государств.

Существует острая необходимость в урегулировании вопросов сотрудничества по выдаче преступников. Примеры безнаказанности граждан стимулируют совершивших преступления на бегство в другие государства.

Поэтому видится решение проблем, в первую очередь, посредством введения в уголовное законодательство санкций за попытки скрыться от правосудия за границей. Также требуется принятие унифицированного международного акта о выдаче преступников, который должен быть подписан всеми признанными государствами. В нем должен быть закреплен перечень оснований для экстрадиции, порядок выдачи, а также должны быть устранены существующие оговорки в законодательствах различных стран. Равным образом должны быть произведены межведомственные переговоры, влекущие улучшение качества принятия и исполнения запросов о выдаче лиц, совершивших преступление.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2001 – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2001 – № 52 (ч.1). – Ст. 4921.

² Многосторонние договоры РФ // Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.ru/ru/perechen-mezhdunarodnyh-dogovorov-rossiyskoy-federacii-povoprosam-pravovoy-pomoshchi-i-pravovyh-28> (дата обращения: 26.04.2019).

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

3. Многосторонние договоры РФ // Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.ru/ru/perechen-mezhdunarodnyh-dogovorov-rossiyskoy-federacii-po-voprosam-pravovoy-pomoshchi-i-pravovuyh> -28 (дата обращения: 26.04.2019).

УДК 343.1

Невструева В.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС¹

Адвокатский запрос является одним из наиболее эффективных способов собирания сведений, необходимых для оказания юридической помощи.

Однако на практике использование этой формы, к сожалению, не дает желаемых результатов. Нередко, при обращении адвокатов с адвокатским запросом в ту или иную организацию, вместо запрашиваемой информации адвокат получает отказ в предоставлении такой информации. После этого, если он считает, что его права нарушены, то у него есть возможность обратиться в органы прокуратуры и потребовать возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 5.39 КоАП РФ².

Но все ли так просто? Можно благодаря этой процедуре достигается необходимый результат? Эффективность права адвоката на запрос обеспечивается качеством и полнотой установления ответственности за нарушение данного права. Отсутствие должной процедуры в большей степени снижает гарантии независимости адвокатской деятельности и по итогу права на квалифицированную юридическую помощь.

Одной из основных проблем при привлечении к ответственности за неисполнение адвокатского запроса являются сроки. При подаче адвокатом запроса срок ожидания ответа составляет не более 30 дней со дня получения такого запроса, согласно ст.6.1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». После не получения ответа вовсе или предположения, что полученные данные не верны, адвокат вынужден обращаться к прокурору, который на практике в срок до 1 месяца принимает решение «возбуждать дело или нет». При несогласии с вынесенным решением адвокату следует обжаловать такое решение, что занимает еще не менее месяца. При положительном для адвоката результате и возбуждении дела об административном правонарушении материалы дела передаются суд. Однако для подготовки дела

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кириенко М.С.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

в суд снова нужно время. В конечном итоге вся процедура занимает не меньше 3 месяцев, а это означает, что срок давности привлечения виновного лица за игнорирование адвокатского запроса истекает, так как согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок составляет 3 месяца.

Для решения данной проблемы на мой взгляд необходимо:

1. Увеличение сроков давности привлечения к ответственности по ст. 5.39 КоАП РФ с 3 до 6 месяцев. Данную продолжительность считаю достаточной, в связи с представленными выше подсчетами. Эти сроки позволили бы адвокату реализовать свое право на привлечение к ответственности тех, кто не исполняет свои обязанности в срок или же вовсе их не исполняет.

2. Надзор и контроль законности отказа по запросу должен осуществлять не прокурор, который в рамках уголовного дела связан процессуальным интересом. Поэтому перспективным видится включение оценки игнорирования адвокатских запросов предмет судебного контроля в порядке ст. 125 УПК РФ, что позволило бы устранить заинтересованного субъекта контроля – прокурора, а также решить проблему необоснованных сроков рассмотрения жалоб адвокатов.

3. Для запросов вне уголовного процесса видится необходимым определение в КоАП РФ сокращенных сроков рассмотрения заявления по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ и аналогичного сокращения сроков судебного рассмотрения жалоб в суде на решения прокурора по ст. 5.39 КоАП РФ.

4. Более же радикальным методом является передача дел данной категории напрямую в суд, который без интереса к той или иной стороне, будет рассматривать данный вопрос.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ. // СПС КонсультантПлюс.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

Особое внимание в адвокатской деятельности уделено таким охраняемым законом сведениям, как адвокатская тайна. Многие теоретики и практикующие адвокаты спорят о том, как ее обеспечить. Согласно статье 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», под адвокатской тайной понимаются любые сведения, которые доверитель сообщил своему адвокату, и сохранение в тайне которых является прямой обязанностью адвоката исходя из носимого им звания.

Статья 48 Конституции России узаконивает право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Непосредственными субъектами реализации этого конституционного права выступают адвокаты. Оказание юридической помощи подразумевает сохранение конфиденциальной информации, которую доверитель сообщает непосредственно только своему защитнику. Тем самым адвокат становится обязанным хранить профессиональную тайну².

Предусмотренные федеральными законами положения о гарантированности сохранения адвокатской тайны закрепляют бессрочность хранения такой тайны. Данное положение является приоритетом деятельности защитника. Только доверитель, по своему усмотрению, может снять с адвоката обязанность сохранения этой информации в тайне.

За разглашение адвокатом тайны может последовать как предупреждение со стороны Федеральной палаты адвокатов, так и лишение статуса адвоката и возможности занятия адвокатской деятельностью.

Однако, ни в теории, ни в практике до сих пор не решён вопрос о том, как должен себя вести адвокат, если ему, в ходе оказания юридической помощи, стало известно о совершенном или готовящемся преступлении

Видится необходимым законодательно предусмотреть основания для признания за адвокатом права на разглашение адвокатской тайны.

Тем не менее, угроза раскрытия профессиональной тайны исходит не только от защитника, но и от противоправного вмешательства процессуальных оппонентов в адвокатскую деятельность. Судебная практика признает возможность допроса адвоката об обстоятельствах проведения тех следственных действий, результаты которых оспаривают их доверители, выводя их за рамки адвокатской тайны. Для пресечения таких нарушений требуется

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

принятие определенных мер правового характера и выработка практических рекомендаций, которые по своей сути станут своеобразным препятствием для доступа к адвокатской тайне.

Не менее важно и осуществление защиты адвокатской тайны самим адвокатом. При получении повестки о вызове адвоката на допрос. Он должен обратиться не только в Совет Адвокатской палаты субъекта РФ, но и ответ в правоохранительный орган, который прислал эту повестку. При совершении допроса путем привода, защитнику необходимо фиксировать весь процесс допроса при помощи диктофона.

Справедливо было отмечено В.Н. Буробиным, что адвокат служит « не защите интересов государства или правосудия, а представляет и защищает частный интерес» своего доверителя¹.

И в заключении можно сделать вывод, что основной причиной, порождающей нарушения адвокатской тайны в уголовном процессе, является недостаточно эффективное нормативно-правовое регулирование данного института, несовершенство законодательства.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.

2. Адвокатская тайна / под ред. В.Н.Буробина – М.: Статут, 2006. – 98 с.

УДК 343

Орлова Д.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЗАЩИТА ПРАВ, СВОБОД И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ²

В статье нами были изучены современные характеристики уголовно-процессуального права, которые касаются соблюдения прав, свобод и интересов несовершеннолетних граждан нашей страны, изучены изменения правовой системы

Как известно, современное законодательство РФ во многом базируется на зарубежном и международном опыте. В настоящее время международное право особое внимание уделяет защите прав и интересов несовершеннолетних, ведь эта категория граждан является наименее защищенной³.

¹ Адвокатская тайна / под ред. В.Н.Буробина – М.: Статут, 2006. – 98 с.

² Научный руководитель: к.ю.н, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Морозова Ю.А.

³ Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

Очень долго в уголовном производстве РФ не делалось особых различий между участием в разбирательстве несовершеннолетнего обвиняемого и потерпевшего. Но в современном законодательстве это положение изменилось и им были даны равные гарантии соблюдения их прав и интересов¹.

В современном законодательстве ст. 45 УПК РФ изменилась. Исходя из этих изменений, если нарушена половая неприкосновенность несовершеннолетнего гражданина, он имеет право на адвоката.

Также, ч. 6 ст. 281 УПК РФ гласит, что, если потерпевшим является несовершеннолетний, суд может огласить те его показания, которые он дал на предварительном следствии, в том числе применяя фото и видеозаписи.

Как нам кажется, эти изменения позволят несовершеннолетним потерпевшим чувствовать себя во время судебного процесса более комфортно и избежать давления других участников процесса.

Также современное законодательство позволяет уполномоченным представителям несовершеннолетнего, а также органам опеки обратиться в суд с иском о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью, имуществу, а также моральной составляющей².

Также новое уголовно-процессуальное законодательство предусматривает участие в предварительном изучении обстоятельств дела и на суде психологов. Связано это с тем, что ребенку в травмирующей ситуации больше, чем взрослому необходима профессиональная помощь психолога, чтобы негативный опыт не повлиял на дальнейшую жизнь несовершеннолетнего.

Большинство следователей и дознавателей признают, что участие педагога и психолога носит формальный характер и сводится к физическому присутствию на допросе³. Но работа психолога и педагога очень важна, ведь если преступление является особо тяжким, а жертвой его является несовершеннолетнее лицо, оно нуждается в постоянной психологической помощи на всем протяжении судебного разбирательства и даже после того⁴. Очень мало специализированных центров психологической помощи, да и вообще

¹ Глушков А.И., Головкин Н.В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. // Российский следователь. – 2015. – № 3. – С. 26.

² Юрина Л.Г. Некоторые проблемы реализации новелл уголовно-процессуального законодательства в области защиты прав потерпевшего // Право и правоохранительная деятельность. – 2014. – № 5. – С. 82 – 83.

³ Бакурина А.И. Роль педагога и психолога в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних // Бюллетень инновационных технологий. – 2017. – № 3. – С. 343.9.

⁴ Гордеева Н.М. Способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в российском уголовном процессе / Н.М. Гордеева // Закон и право. – № 18 (24). – 2015. – С. 25 – 27.

квалифицированных специалистов, которые работают в области реабилитации несовершеннолетних потерпевших, особенно в селах, деревнях, небольших городах¹.

Итак, изучая вопросы защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних потерпевших в настоящее время в России, нужно отметить, что, несмотря на позитивные изменения в уголовно-правовом законодательстве, многие вопросы все еще не решены или недоработаны.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 1631.
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31 – Ст. 4398.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
4. Гордеева, Н.М. Способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в российском уголовном процессе / Н.М. Гордеева // Закон и право. – № 18 (24). – 2015. – С. 25 – 27.
5. Глушков, А.И., Головкин, Н.В. Процессуальные и тактические проблемы допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. // Российский следователь. – 2015. – № 3. – С. 26 – 28.
6. Корякина, З.И. Иные средства и способы защиты в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Бюллетень инновационных технологий. – 2015. – № 2. – С. 291.
7. Спесивов, Н.В. Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и их реализация в современном Российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. / Н.В. Спесивов. – Саратов, 2015. – С 135.
8. Юрина, Л.Г. Некоторые проблемы реализации новелл уголовно-процессуального законодательства в области защиты прав потерпевшего // Право и правоохранительная деятельность. – 2014. – № 5. – С. 177.

¹ Корякина З.И. Иные средства и способы защиты в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Бюллетень инновационных технологий – 2015. – № 2. – С. 291.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Использование в уголовном судопроизводстве результатов частной детективной деятельности. «Результаты частной детективной деятельности – это те результаты, которые получены в ходе осуществления детективной услуги. Сведения, собранные частным детективом, служат основой для формирования результатов частной детективной деятельности»².

«Необходимость использования результатов частной детективной деятельности в уголовном судопроизводстве обусловлена следующими факторами:

1) частная детективная деятельность и деятельность по сбору сведений по уголовному делу является разновидностью познавательной деятельности, служащие способом познания обстоятельства совершенного преступления;

2) при сборе сведений по уголовному делу осуществляется познание обстоятельств в рамках заключённого договора с участником уголовного процесса по вопросам, поставленным перед детективом»³.

Полученные частным детективом сведения могут преобразоваться в доказательства в уголовном процессе при следующих случаях:

1) при допросе частного детектива в качестве свидетеля;

2) указанные в отчёте частного детектива сведения о наличии лиц, которым известны обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела;

3) для преобразования представленных объектов в доказательства должны быть опрошены все лица, которые связаны с их представлением, то есть, например, участник уголовного процесса, частный детектив, получивший объекты, лицо, передавшее их ему и тому подобное;

4) полученные частным детективом сведения преобразованы в доказательства путём проведения обыска и осмотра с отражением результатов в протоколах следственных действий.

Важной проблемой при осуществлении детективной деятельности является ведение видеосъемки и фотосъемки, так как это может расцениваться как вмешательство в частную жизнь гражданина. Но если детектив следит за объектом на автотранспортном средстве, и при этом включён видеорегистратор, который записывает каждый шаг этого объекта, то при решении

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Землянов В.М. Основы сыскного ремесла. – М., 2004. – С. 65.

³ Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. – М.: Дело и Сервис, 2013. – С. 201.

вышеназванного вопроса о видеосъемке некоторые оперативные работники считают это невмешательство в личную жизнь, а расценивают это как «совпадение маршрутов». Также можно сказать о фотосъемке то, что ее целью являлся не сам объект, а дом, магазин или парк и т.д.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что результаты деятельности частного детектива имеют важное значение для доказывания, в том числе способствует принятию обоснованных процессуальных решений по уголовным делам. Также согласно ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частный детектив представляет участнику уголовного судопроизводства не сведения, а отчёт о результатах проделанной работы, то есть такие результаты, которые получены частным детективом в ходе выполнения договорных обязательств участником уголовного судопроизводства.

Библиографический список

1. Землянов, В.М. Основы сыскного ремесла / В.М. Землянов. – М., 2004. – 152 с.
2. Рыжаков, А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и Сервис, 2013. – 272 с.

УДК 4414

Садовников С.А., студент УФ РГУП

УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ¹

Термин «процессуальная самостоятельность» не расшифровывается в УПК РФ. Однако в науке уголовного процесса и практике процессуальная самостоятельность следователя широко применяется. Процессуальная самостоятельность следователя представляет собой ряд его процессуальных полномочий, которые он вправе принимать самостоятельно, опираясь на закон. Процессуальная самостоятельность следователя в рамках уголовного судопроизводства многими учёными-процессуалистами определяется как возможность следователя самостоятельно принимать решения в рамках производства по уголовному делу.

Но почему же стоит увеличить процессуальную самостоятельность следователю. Многие действия следователя ограничены решениями Руководителя следственного органа в первую очередь. Вообще полномочия следователя закреплены в ст. 38 УПК РФ, а именно в п. 3: 3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права УФ РГУП Барыгина А.А.

в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;¹

Но в данных возможностях есть ограничения, при которых нужно согласие или Руководителя следственного органа, или прокурора. Так же согласно п.3 ч.1 ст. 39 Руководитель следственного органа может давать указания следователю о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании меры пресечения и даже квалификации преступления. Далее же в ч.3 данной статьи закрепляется, что данные указания обязательны для исполнения следователем. И тут проявляется один из главных проблем процессуальной самостоятельности следователя.

На основе этого хотелось бы тезисно выделить основные причины необходимости увеличения процессуальной самостоятельности следователя.

Первым аргументом за увеличение данной самостоятельности является: улучшение качества и скорости действий следователя на стадии предварительного расследования. Данный аргумент находит свое выражение в производстве следствия. Следствие производится конкретным следователем и только этот следователь в полной мере наиболее глубоко исследует все доказательства. И вмешательство в расследование другого лица, который менее осведомлен в данном деле может затормозить сам процесс.

Вторым аргументом является психологическая вовлеченность следователя в данный процесс. Нарушение принципа процессуальной самостоятельности нередко допускаются самими следователями. Не имея собственного устойчивого мнения, они безоговорочно выполняют указания, руководителя следственного органа. Следователь, должен принимать такие решения, в законности и обоснованности которых он полностью уверен; он должен иметь по каждому вопросу свое собственное мнение и не может действовать вопреки своему убеждению и совести.

Третьим аргументом может послужить повышение ответственности следователя за свои действия. Ответственность может возникнуть только на основе свободы в принятии решений, а не при выполнении указаний, в правильности которых он не всегда убежден. Таким образом при большей процессуальной самостоятельности следователь профессиональнее и строже относится к нормам и процессуального права и будет понимать, что за его личные действия он несет ответственность.

Лишение следователя процессуальной самостоятельности может нанести существенный ущерб при расследовании преступлений, негативно отразиться на эффективности раскрытия и расследования преступления, а,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01 апреля 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 38.

следовательно, и снизить результативность работы следователей. Повышение данной самостоятельности повлечет за собой профессиональный рост следователей и улучшение качества их работы.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01 апреля 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

УДК 343.13

Сараева Н. М., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ¹

Законодатель, проводя очередную дифференциацию в уголовном судопроизводстве, установил новый вид дознания – дознание в сокращенной форме, производство которого имеет существенные особенности доказывания. На сегодняшний день такое явление является одной из актуальных и дискуссионных для юридической науки, так как практика применения норм о сокращенной форме доказывания выявила ряд недостатков и коллизий новелл законодательства.

Доказывание при производстве дознания в сокращенной форме имеет свои существенные особенности. Так, предмет доказывания, определенный в ст. 73 УПК РФ, урезан, а обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, значительно сужены. Если сопоставить нормы ст. 73 УПК РФ и содержания ч. 1 ст. 226⁵ УПК РФ, то можно сделать вывод, что при такой форме дознания дознаватель обязан доказать только обстоятельства, закрепленные в п. 1, п. 2 (не в полном объеме) и п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. В случае если вина подозреваемого очевидна, дознавателю необходимо лишь предоставить минимум доказательств, устанавливающих вину. А.А. Сумин утверждает, что «новая процессуальная норма... коснулась лишь объема собираемых доказательств, но никак не перечня, установленного ст. 73 УПК РФ»². В обвинительном постановлении, которым оканчивается производство в сокращенной форме, указываются те же обстоятельства, что и в обвинительном акте, которым оканчивается дознание в общем порядке (ч. 1 ст. 226⁷ УПК РФ). Следовательно, установление данных обстоятельств в соответствии с ч. 1 ст. 226⁵ УПК РФ, ограничивается для дознавателя и не входит в его обязанности, но не как не сужается. «Дознаватель, решая вопрос о

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Сумин А.А. Сокращенное дознание: мертворожденное дитя реформаторов уголовного процесса // Адвокат. – 2013. – № 10. – С. 6.

не производстве каких – либо процессуальных действий, может повлечь негативные последствия»¹. В силу положений, указанных в ч. 3 ст. 226⁵ УПК РФ, законодатель не возлагает на дознавателя, обязанности по своей собственной инициативе проверять существующие доказательства по общим правилам ст. 87 УПК РФ, за исключением случаев, но все же и не ограничивает его в этом. При производстве дознания в сокращенной форме, судья не проводит исследования и оценку доказательств, которые собраны по уголовному делу. Данная формулировка противоречит ч. 2 ст. 77 УПК РФ, так как возникает проблема, самооговора обвиняемого. Особое беспокойство вызывает такая проблема как использование объяснений в судебно-следственной практике. В современной юридической науке, возникает вопрос, о том, что следует ли рассматривать объяснения опрошенных в ходе проверки сообщения о преступлении лиц в качестве «иных документов» или же стоит оценивать их как недопустимые доказательства? Чтобы разрешить данный вопрос, законодательно стоит наделить лиц, дающих объяснения в ходе следственной проверки, процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства, для использования их объяснений допустимыми доказательствами.

Исходя из выше сказанного, делаем вывод, что дознания в сокращенной форме имеет преимущества с точки зрения упрощения процессуальных действий. Положения настоящего действующего уголовно – процессуального законодательства в нынешнем виде пока не в полной мере позволяют достичь эффективного результата от применения дознания в сокращенной форме, что приводит к выводу о необходимости соответствующих законодательных изменений.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред.от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) – Ст. 17, 77, 226⁵, 226⁷; // СПС КонсультантПлюс.
2. Сумин, А.А. Сокращенное дознание: мертворожденное дитя реформаторов уголовного процесса // Адвокат. – 2013. – № 10. – С. 6.
3. <http://referat.co/ref/648845/read?p=2>.

¹ <http://referat.co/ref/648845/read?p=2>

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЗА ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН¹

По статье 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ² предусмотрено прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.

Примирением сторон является письменное или устное соглашение между потерпевшим или представителем погибшего и виновником преступления. Согласно постановлению пленума Верховного суда № 19 от 27.06.2013³ сама процедура примирения возможна только тогда когда виновный примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред. Помимо материального вреда при совершении преступления потерпевшему причиняется моральный вред. Здесь возникает первая проблема. Комментарий к ст. 76 УК РФ разъясняет нам что для заглаживания морального вреда достаточно принести искренние извинения потерпевшему и попросить у него прощения за совершенное преступное деяние. Но как быть, если потерпевший скончался? С нравственной точки зрения нет способа заглаживания вреда, который мог бы быть соизмерим с человеческой жизнью. Верно указывает Петров А., что преступлениями, последствием которых является смерть человека, наносится не поддающийся адекватному возмещению вред охраняемым уголовным законом интересам как человека и гражданина, так общества и государства в целом.

Если последствием преступления является смерть лица, то права потерпевшего переходят к одному из его близких родственников. И тогда выходит, что в таком случае не выполняется одно из условий примирения сторон, то есть не происходит возмещение вреда потерпевшему

Более того возможность примирения сторон в делах со смертельным исходом позволяет лицу, совершившему преступление избежать уголовной ответственности. То есть не соблюдается принцип неотвратимости уголовно-правового воздействия (неотвратимости кары).

Стоит отметить также что примирение сторон возможно только по делам частного обвинения. На практике применения процедуры примирения, возникает еще одна спорная ситуация, а именно – нужно ли привлекать лицо, совершившее преступление, в качестве обвиняемого или же допускается примирение минуя это процессуальное действие.

¹ Научный руководитель: к.ю.н. доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс.

³ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // СПС КонсультантПлюс.

Статья 25 УПК РФ лишь допускает само прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, но ничего не говорит о процессуальном статусе лица совершившего преступление. Статья 76 УК РФ также не говорит о процессуальном статусе лица, освобождаемого от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Целесообразно было бы закрепить обязанность органов следствия привлекать лицо в качестве обвиняемого, прежде чем прекращать уголовное дело в связи с примирением сторон.

Таким образом, институт примирения является эффективным инструментом разрешения конфликтных ситуаций, однако на практике применения имеется ряд проблем. Предполагается что со временем законодатель внесет ряд поправок в статью 25 УПК РФ и/или в статью 76 УК РФ.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СПС КонсультантПлюс.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // СПС КонсультантПлюс.

3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // СПС КонсультантПлюс.

4. К вопросу о примирении сторон в уголовном процессе. Смахтин Е. В., Ларионова А. А. // Материалы Вестник Пермского Университета. – 2013. – С. 204 – 212.

УДК 343.11

Степанова А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

НЕКОТОРЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ПРИГОВОРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ¹

Понятие судебной ошибки можно охарактеризовать с помощью двух подходов. В широком смысле, о судебной ошибке можно говорить применительно к любому неверному действию судьи на любой стадии разбирательства. Узкий подход подразумевает, что судебная ошибки возникает

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

только после вынесения судом ошибочного решения, причиной чего и послужило отсутствие нужной экспертизы и пр.¹

Причины судебных ошибок в уголовном судопроизводстве могут быть и объективными, и субъективными. Так, к первым причинам может быть отнесено отсутствие разработанной методики либо несовершенство используемой методики исследования доказательств определенного вида, отсутствие сформировавшейся судебной практики по конкретному вопросу.

Субъективные причины чаще всего заключаются в профессиональной некомпетентности (незнании положений закона и разработанных криминалистической наукой рекомендаций), профессиональные упущения (поверхностный подход к исследованию материалов дела, к выполнению процессуальных действий), дефекты органов зрения и чувств познающего субъекта его неудовлетворительное психологическое состояние, характерологические черты личности субъекта, незаконное вмешательство в правосудие со стороны граждан, давление со стороны средств массовой информации, логические дефекты умозаключений субъекта исследования доказательств.

Последствия судебных ошибок являются крайне неблагоприятными не только для каждого отдельно взятого объекта ошибки, но и чреваты финансовыми потерями для государственной казны. Кроме того, одним из основных принципов организации демократического общества является профессиональная, объективная и независимая деятельность судебной системы. Следовательно, совершая те или иные судебные ошибки, наносится большой вред процессу построения демократии в нашей стране, авторитету государственной власти.

Большую роль в минимизации судебных ошибок играет профилактика. Основным и самым действенным средством является профессионализм компетентного лица, составляющими которого являются: строгое следование нормативной уголовно-процессуальной процедуре, знание норм материального права, постоянное повышение уровня собственной квалификации, изучение обзоров судебной практики, работа над собственным правосознанием, культивирование в себе уважительного и беспристрастного отношения к людям, а также знание положений психологии личности и общения.

Кроме того, с целью профилактики совершения судебных ошибок следует организовать периодическое повышение квалификации судей и работников аппарата, должный отбор кандидатов на должности, развитие институтов кураторства, повсеместное внедрение достижений научно-технического прогресса и повышение уровня технического оснащения судов.

Также представляет интерес обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации во втором

¹ Шевченко С. В. Ошибки в уголовном судопроизводстве // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 3. – С. 58.

полугодии 2018 года уголовных дел. Так, по результатам апелляционного рассмотрения отменены приговоры и иные итоговые судебные решения в отношении 37 лиц. Изменены приговоры в отношении 58 осужденных. В отношении всех результатов апелляционного рассмотрения отмененные и измененные приговоры составляют около 8 %. Что является серьезной долей во всей массе вынесенных судебных решений.

В кассационном порядке отменены приговоры в отношении 5 лиц, а изменены – 40 осужденных. Всего было рассмотрено 27 801 дело, следовательно, процент измененных и отмененных уголовных дел составляет 0,06 %¹.

Библиографический список

1. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст (с изм. и доп. от 12 апреля 2019г.) // Собр. законодательство РФ. – 2019. – № 7. – Ст. 303, 389.17.

2. Косян, А.С. Типичные ошибки, допускаемые судом при вынесении приговоров / А.С. Косян // Молодой ученый. – 2018. – №21. – С.369 – 371. – URL <https://moluch.ru/archive/207/50901> (дата обращения 26.04.2019).

3. О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. №1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1996. – № 5. – С. 3.

4. Шевченко, С.В. Ошибки в уголовном судопроизводстве / С.В. Шевченко // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 3. – С. 58.

УДК 34.07

Сутягин В.С., Зиновенкова А.А., студенты ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ²

Вопрос отмены смертной казни является дискуссионным: некоторые ученые-правоведы являются приверженцами мнения о необходимости применения смертной казни, другие ученые придерживаются противоположной точки зрения. Аргументами в пользу необходимости применения исключительного вида наказаний являются: возможность судебной ошибки (может погибнуть невиновный человек), отсутствие борьбы с самой причиной, (ведь цель наказания – это перевоспитание человека, совершающего преступное деяние), противоречие международным нормам (Россия находится в Совете Европы, нормы которого предписывают полный отказ от применения смертной казни). Контраргументами выступают такие доводы,

¹ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/statistics/27119/>.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Видергольд А.И.

как защита общества (люди, совершающие особо тяжкие преступления больше не смогут навредить обществу), сдерживающее воздействие (зная, что за данный вид преступного деяния наказанием является смертная казнь, человек воздерживается от его совершения), экономическая невыгода пожизненного заключения.

Россия объявила мораторий на применение смертной казни в связи с вхождением в Совет Европы¹.

На сегодняшний день в правовой системе норм существуют противоречия, которые выражаются в существовании норм Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, касающихся применения смертной казни, и действующего моратория на смертную казнь. Так, согласно статье 59 Уголовного кодекса смертная казнь может применяться как исключительная мера наказания². Статья 301 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает условия, соблюдение которых обязательно при вынесении приговора о смертной казни.

По всероссийской выборке сельского и городского населения 20-23 января 2018 года проведен социологический опрос «Левадо-центром», согласно которому 44% людей высказались за отмену смертной казни, а в 2017 году – 41 %, в 2016 году – 35%. Исходя из социологических данных, видно, общество склоняется к отмене смертной казни. Причиной повышения процента людей, голосующих против смертной казни является снижение уровня совершения тяжких преступлений, поэтому нет необходимости прибегать к репрессивным мерам³.

Думается, что со временем будет осуществлен от смертной казни к более гуманным видам наказания. Процесс отмены смертной казни происходил естественным путем, поскольку отмена на законодательном уровне не решит полностью данную проблему. Очень важно, чтобы было осознание человеком, обществом, государством необходимость ее отмены, поскольку бороться нужно не со следствиями преступных деяний, а с их причинами. Данная проблема касается не отдельного индивида, а общества и государства в целом. Необходимо сформировать гражданское общество, в котором индивид позитивно относиться к правопорядку, придерживается гуманистических принципов и идеалов, тогда не будет возникать потребность в применении исключительной меры наказания и снизиться преступных деяний особо жестокого характера.

¹ Коробеев Александр Иванович Смертная казнь: целесообразность сохранения // Lex Russica. – 2016. – №7 – С 116.

²http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/adad84c3db53a9f9b7baf3187fc7ad830785dc4f/ [Электронный ресурс] «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) Ст. 59. Смертная казнь (Дата обращения 09.03.2019г.).

³ <https://www.bbc.com/russian/news-38897> [Электронный ресурс] «Левада-центр»: почти половина россиян поддерживает смертную казнь (Дата обращения 15.03.2019г.).

Библиографический список

1. Коробеев, А. И. Смертная казнь: целесообразность сохранения // Lex Russica. – 2016. – №7. – С. 116 – 121.
2. Социологический опрос «Левада-центр»: почти половина россиян поддерживает смертную казнь [электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.Com/russian/news-38897> (Дата обращения 15.03.2019 г.).

УДК 343.132

Уколова Е.А., студент, ЮУрГУ (НИУ)

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКАЯ СТОРОНА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НЕГЛАСНОГО ХАРАКТЕРА¹

Негласные оперативно-розыскные мероприятия в оперативно-розыскной энциклопедии понимаются как действия, связанные с сохранением в тайне от посторонних лиц своей личности, должностной принадлежности, цели проводимых оперативно-розыскных действий, принимаемых и применяемых средств².

Несмотря на то, что в законодательстве РФ не закреплены негласные следственные действия, имеются некоторые действия, имеющие негласный характер. Так, в ч. 1 ст. 185 УПК РФ определено, что при наличии достаточных данных полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться соответственно в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиogramмах на них может быть наложен арест. Закон запрещает налагать арест на корреспонденцию в иных целях, к примеру, для создания препятствия общения подозреваемого или обвиняемого с иными лицами, для доступа к личной переписке и др. Что является правильным с нравственной точки зрения.

Статья 193 УПК РФ определяет порядок проведения такого следственного действия, как предъявление для опознания. В ч. 8 оно приобретает негласный характер, так как в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Если в ходе допроса свидетель, потерпевший или иной участник процесса заявляется, что он смог бы опознать обвиняемого, но боится это сделать открыто, то ему разъясняется возможность провести опознание в условиях, предусмотренных ч. 8 ст. 193

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная энциклопедия. – М., 2004. – С. 171.

УПК РФ, то есть закон при необходимости может обеспечить безопасность опознающего и его близких.

В уголовном законодательстве России не прописано, с помощью каких технических способов должны быть созданы подобные условия. В следствие многие сотрудники правоприменительной деятельности предпочитают применять упрощенный вариант проведения данного следственного действия негласного характера. Так, иногда оказывается достаточным использование маски, длинной накидки, темных очков, нанесения грима для того, чтобы сделать опознающего неузнаваемым. Однако данные условия не позволят полностью исключить визуальный контакт, так как изменяется лишь внешность опознающего, которого по росту, комплекции и голосу может узнать опознаваемое лицо.

Данное следственное действие лучше всего производить при создании условий, когда опознающий и опознаваемый находятся в соседних помещениях, между которыми вмонтировано стекло односторонней прозрачности. При этом адвокат обвиняемого, присутствующий при допросе и визуально наблюдающий свидетеля, не должен раскрывать его внешность и личность своему клиенту¹. Здесь имеет место быть, в некоторой степени, адвокатская этика.

Негласные формы уголовного судопроизводства в настоящее время мало изучены, требуют дальнейшего исследования, разработки предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере. Потому остается открытым вопрос о морально-этической стороне проведения таких следственных действий негласного характера, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, предъявление для опознания в условиях, включающих визуальное наблюдение, контроль и запись переговоров.

Библиографический список

1. Павличенко, Н.В. Негласность в оперативно-розыскной деятельности / Н.В. Павличенко // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2012. – № 3. – С. 3.

2. Шумилов, А.Ю. Оперативно-розыскная энциклопедия / А.Ю. Шумилов – М., 2004. – С. 171.

¹ Павличенко Н.В. Негласность в оперативно-розыскной деятельности / Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2012. – № 3. – С. 3.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА¹

Процессуальный статус лица, пострадавшего от преступления формируется в несколько этапов. Во-первых, это фактическое признание лица пострадавшим, когда в отношении него было совершено противоправное деяние. Во-вторых, обращение данного лица с заявлением о совершении преступления, то есть, когда это лицо становится заявителем. В-третьих, признание лица потерпевшим, оформленного соответствующим постановлением. Сегодня уголовное судопроизводство предусматривает процессуальный статус потерпевшего лишь на третьем этапе, после оформления постановления о признании его потерпевшим. В связи с этим возникает вопрос, каким образом лицо, пострадавшее от преступления, может реализовывать свои права на первых двух этапах: когда он фактически пострадал и когда он становится заявителем.

В момент совершения преступления, лицо которому преступлением непосредственно причинен вред, можно признать лишь жертвой преступления или пострадавшим от преступных посягательств. В.И. Полубинский относил к жертве преступления всякого человека, понесшего моральный, физический или имущественный вред от противоправного деяния, независимо от того, признан он в установленном законом порядке потерпевшим от данного преступления или нет².

У пострадавшего, но еще не признанного потерпевшим, уже возникают определенные права. Например, право на обращение в правоохранительные органы с заявлением о преступлении, право на защиту его прав и законных интересов через своевременную реакцию со стороны государственных органов на противоправное деяние, так же пострадавший может быть уведомлен о том, что в отношении его самого и (или) его имущества было совершено преступление. Права потерпевшего на первом этапе, когда он фактически пострадал от преступления, уже могут реализовываться в полном объеме, независимо от того, было ли вынесено постановление о совершении преступления или нет.

Обращение лица с заявлением о совершении преступления является непосредственно вторым этапом в формировании процессуального статуса

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Полубинский В.И. Правовые основы учения о жертве преступления. Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР – 1979. – С. 50.

потерпевшего. Не смотря на максимальную развернутость и четкость вопросов досудебной стадии производства, в уголовном судопроизводстве до сих пор присутствуют пробелы о процессуальном положении заявителей. Уголовно-процессуальное законодательство не дает определения «заявитель», что уже является законодательным пробелом. В общем смысле заявителем признается лицо, которое обратилось с заявлением о преступлении в правоохранительные органы. В уголовном процессе регламентированы лишь некоторые положения о правах, обязанностях и ответственности заявителя. Например, в ст. 141 УПК РФ говорится о том, что письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем, а устное занесено в протокол, подписанный заявителем и лицом, принявшим заявление. У заявителя есть право знать о принятом решении по результатам проверки сообщения о преступлении, так же ему будут обязаны разъяснить права на обжалование такого решения и порядок обжалования. Кроме того, заявитель имеет право получить копию постановления в возбуждении уголовного дела, а также он может обжаловать данное постановление.

Таким образом, процессуальное положение заявителя в уголовном судопроизводстве является не четким, а положение заявителя в качестве потерпевшего вообще не регламентировано в уголовно-процессуальном законодательстве. Отсутствие законодательного урегулирования прав заявителя путем полного и детального перечисления их в УПК порождает правовую неопределенность и является пробелом в законодательном регулировании важного комплекса процессуальных прав.

Библиографический список

1. Полубинский В.И. Правовые основы учения о жертве преступления. Горький: Горьковская высшая школа МВД СССР. – 1979. – С. 50.

УДК 343

Ушакова А.А., студентка, ЮУрГУ (НИУ)

УЧАСТИЕ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

На сегодняшний день зафиксировано большое количество преступлений, совершаемые как самими несовершеннолетними лицами, так и в отношении них. Такие лица в силу своего психического, физического, эмоционального и интеллектуального развития нуждаются в особой защите. Именно поэтому в ряде случаев в производство следственных действий привлекаются педагоги и психологи, которые обеспечивают психологическую

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

помощь несовершеннолетнему и помогают самими лицам, осуществляющим производство по делу общаться с данными лицами.

Однако правовой статус данных лиц до сих пор остается дискуссионным и порождает множество вопросов. Так, одни ученые считают, что данных участников уголовного судопроизводства следует относить к специалистам, а другие полагают, что педагоги и психологи «не осуществляют свойственных специалисту функций по использованию технических средств, обнаружению и изъятию предметов и документов, соответственно этих лиц отождествлять нельзя»¹.

Кажется, обоснованной позиция о том, что педагога и психолога нужно относить к иным участникам уголовного процесса, наряду с переводчиком, экспертом, специалистом и т.д., так как данные участники являются самостоятельными субъектами, и было бы целесообразно закрепить их задачи, требования к ним, их права и обязанности в отдельной статье УПК РФ. Ведь их роль, при осуществлении производства по делу, очень велика.

Но, однако, на сегодняшний день в УПК закреплено только определение «педагог», понятие же «психолог» нет. Предлагается внести следующие определения в ст. 5 УПК РФ. Психолог – это лицо, обладающее специальными познаниями в области психологии и навыками их применения на практике, обладающее высшем психологическим образованием со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии.

Процедура введения данных лиц в производство по уголовному делу четко не определена. Так, например, возникают сложности при определении типа образовательного учреждения, из которого следует приглашать педагога (дошкольное образовательное учреждение, ВУЗ и т.д.). Соответственно, если УПК РФ не уточняет, из какого именно образовательного учреждения следует пригласить педагога, то судья или следователь не нарушат закон, если для допроса малолетнего вызовут педагога, работающего в ВУЗе, и полученные доказательства будут являться допустимыми. Поэтому существует опасность нарушения нормального хода судопроизводства, поскольку роль педагога(психолога) состоит в обеспечении несовершеннолетним свободно высказывать свое мнение, в его психологической поддержке. Что же касается психолога, так как легального понятия не закреплено, вообще не понятно из какой организации приглашать данное лицо.

Также, хотелось бы отметить, что ст. 191 и 280 УПК закрепляют приглашение психолога или педагога только в отношении одного несовершеннолетнего. Представляется оправданным привлекать педагога или психо-

¹Степанов В.В. Специальные знания в уголовном судопроизводстве/ В.В. Степанов, Л.Г. Шапиро. – И: Юрлитинформ, Москва, 2008. – 224 с.

лога для каждого несовершеннолетнего, так как кто-то из подростков вообще может отказаться идти на контакт с педагогом(психологом), который ранее проводил беседу с противоположной стороной.

Таким образом, для обеспечения эффективного участия педагога и психолога в работе с несовершеннолетними, целесообразнее было бы закрепить процессуальный статус данных лиц, а именно разработать отдельную статью, где бы закреплялись их права и обязанности, ответственность и процедура их привлечения.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СПС КонсультантПлюс.

2. Бакунина, А.И. Роль педагога и психолога в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних/ А.И. Бакунина / Бюллетень инновационных технологий. – 2017. – № 3. – С. 27 – 30.

3. Кирюшина, Л.Ю. Правовое положение педагога(психолога) как участника уголовного судопроизводства при производстве уголовных дел с участием несовершеннолетних/ Л.Ю. Кирюшина, Л.В. Гребенщикова// Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. – 2017. – № 14. – С. 288 – 290.

4. Марковичева, Е.В. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе. / Е.В. Марковичева, Л.Г. Татьяна// Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и Право. – 2017. – № 2. – С. 133 –138.

5. Мисник И.В. Участие педагога и психолога в уголовном судопроизводстве. / Уголовно-правовые и процессуальные аспекты расследования преступлений, подследственных органам внутренних дел. – 2017. – С. 71 – 74.

6. Рагожина, Р.Г. Законодательное регулирование участия педагога(психолога) в уголовном судопроизводстве. / Р.Г. Рагожина / Наука и просвещение. – 2018. – С. 139 – 141.

7. Степанов, В.В. Специальные знания в уголовном судопроизводстве. Монография / В.В. Степанов, Л.Г. Шапиро / М.: Юрлитинформ, 2008. – 224 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ АНАЛОГИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Возможность применения аналогии в целях преодоления пробелов правового регулирования уголовно-процессуальных отношений является одним из дискуссионных вопросов, возникающих в рамках уголовного судопроизводства, что объясняется существованием ошибок в правоприменительной деятельности вследствие отсутствия или неконкретности правового регулирования развивающихся общественных отношений, что, в свою очередь, приводит к ущемлению прав и законных интересов граждан, а также нарушению законности при производстве по уголовным делам. Так, Конституционный суд Российской Федерации в своем Постановлении от 29.06.2004 № 13-П подчеркнул: «Из принципов правового государства, равенства и справедливости вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования»².

При аналогии закона на общественные отношения, не урегулированные нормами уголовно-процессуального законодательства, распространяются нормы права, регулирующие сходные отношения. Г.Ф. Шершеневич, исследуя институт аналогии, раскрывает ее сущность: «случай, который по своему фактическому составу остался непредусмотренным со стороны действующего законодательства, разрешается на основании нормы, создаваемой по сходству с существующим законом или законами»³. Аналогия права имеет место при отсутствии нормы права, регулирующей конкретное правоотношение, поэтому для разрешения дела применяются общие принципы права (осуществление правосудия только судом, неприкосновенность жилища, презумпция невиновности, состязательность сторон, свобода оценки доказательств и т.д.).

В настоящее время в уголовно-процессуальном законодательстве институт аналогии не выделяется, поэтому в науке можно привести различные точки зрения относительно его применения в уголовном судопроизводстве:

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права УФ РГУП Барыгина А.А.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 4.

³ Подлесных С.Н. Аналогия закона и права как способ преодоления пробелов в уголовно-процессуальном праве // Юридические записки. – 2012. – № 2 (25). – С. 63.

аналогия не противоречит действующему уголовно-процессуальному закону; аналогия в уголовном судопроизводстве невозможна.

Одним из примеров аналогии закона в уголовном судопроизводстве является ее применение при проведении очной ставки, поскольку в статье 192 УПК РФ не определен круг субъектов данного следственного действия, но содержится отсылка к статье 164 УПК РФ, которая закрепляет общие правила производства следственных действий и содержит положение, согласно которому следователь привлекает к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, указанных в главах 6 – 8 УПК РФ¹.

На основе изложенного выше приходим к выводу, что, несмотря на то, что институт аналогии в действующем уголовно-процессуальном законодательстве не закреплен, его применение имеет место в современной действительности, за исключением случаев, когда это может привести к ухудшению процессуального положения участников уголовного процесса.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета. – 2001. – № 249.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 4.

3. Подлесных, С.Н. Аналогия закона и права как способ преодоления пробелов в уголовно-процессуальном праве / С.Н. Подлесных // Юридические записки. – 2012. – № 2 (25). – С. 61 – 70.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета. – 2001. – № 249.

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ КАК ИНАЯ МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ¹

Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера, представляющий собой новый институт освобождения от уголовной ответственности, появился в Российской Федерации (далее – РФ) недавно².

Внесение изменения, касающегося появления освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа, продолжает вызывать вопросы у правоприменителей. Одна из проблем связана с определением возможности освобождения лица от уголовной ответственности по ст.25.1 УК РФ в случае совершения преступления, по которому отсутствует физическое лицо в качестве потерпевшей стороны. Позиции судов здесь разделились. Так, Челябинский областной суд считает, что ст.25.1 УПК РФ может быть применена в случаях, когда в результате совершения преступления ущерб фактически не причинен³. Иная позиция у Ленинградского областного суда⁴. Также следует обратить внимание на то, что в механизме исполнения данной меры уголовно-правового характера ключевым является вопрос определения размера судебного штрафа при совокупности преступлений. Судебная практика складывается в трех направлениях: путем сложения⁵, путем поглощения менее строгого судебного штрафа более строгим⁶, в целом за все преступления⁷.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права УФ РГУП Барыгина А.А.

² Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. – № 149. – 2016.

³ Справка по результатам обобщения судебной практики назначения судебного штрафа (ст.76.2 УК РФ) [Электронный ресурс] // Обобщение по уголовным делам. Челябинский областной суд. URL: <http://www.chel-oblsud.ru>.

⁴ Обобщение судебной практики прекращения уголовных дел или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) (за период с 15 июля 2016 г. по 31 декабря 2016 г.) [Электронный ресурс] // Ленинградский областной суд. URL: <http://oblsud.lo.sudrf.ru>

⁵ Апелляционное постановление № 22-344/2017 от 15 марта 2017 г. по делу № 22-344/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

⁶ Постановление Президиума Новосибирского областного суда от 25 ноября 2016 г. по уголовному делу № 44у-246/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

⁷ Постановление мирового судьи судебного участка № 50 Ванинского района Хабаровского края от 10 октября 2016 г. по уголовному делу № 1-96//2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru>.

Открытым остается вопрос о сроке оплаты судебного штрафа. Изучив судебную практику, можно сказать, что суды устанавливают различные размеры судебного штрафа и сроки его оплаты, причем в описательно-мотивировочной части постановлений выбранный срок не обосновывается¹.

Таким образом, мы выявили различное толкование правовых норм, как следствие, разный подход судей к применению нового института, что нарушает права подсудимых. Только дополнив законодательство Российской Федерации, можно обеспечить единообразное толкование норм права.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. – № 149. – 2016.

3. Постановление мирового судьи судебного участка № 50 Ванинского района Хабаровского края от 10 октября 2016 г. по уголовному делу № 1-96//2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>.

4. Постановление Тюменского районного суда Тюменской области № 1-325/2016 от 22 сентября 2016 г. по делу № 1-325/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://www.sudact.ru>.

5. Постановление Президиума Новосибирского областного суда от 25 ноября 2016 г. по уголовному делу № 44у-246/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>.

6. Апелляционное постановление Суда апелляционной инстанции по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан № 22-344/2017 от 15 марта 2017 г. по делу № 22-344/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>.

7. Обобщение судебной практики прекращения уголовных дел или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) (за период с 15 июля 2016 г. по 31 декабря 2016 г.) [Электронный ресурс] // Ленинградский областной суд. – URL: <http://oblsud.lo.sudrf.ru>.

8. Справка по результатам обобщения судебной практики назначения судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) (за 2017 г. и первое полугодие 2018 г.)

¹ Постановление Тюменского районного суда Тюменской области № 1-325/2016 от 22 сентября 2016 г. по делу № 1-325/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://www.sudact.ru>.

ИНСТИТУТ НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ¹

Актуальность выбранной темы заключается в многочисленных призывах учёных-процессуалистов к реформированию существующей системы уголовного процесса, а именно следственных действий, путём упрощения, устранения излишней формализации и перегруженности процессуальными гарантиями, и интеграции такого института как негласные следственные действия². Это вызвано в первую очередь проблемой усложняющейся борьбы с растущей и консолидирующейся преступностью. Опираются же такие предложения на многочисленный опыт стран ближнего зарубежья и Прибалтики, например, Украина, Республика Казахстан, Эстония и др.³ В данный момент отечественная система следственных действий представляет собой результат многолетнего развития и совершенствования, который отражает необходимость борьбы государства с преступностью⁴. Принято выделять не только самостоятельные виды следственных действий, перечисленные в названии глав 24 – 27 Уголовно-процессуального кодекса РФ, но и группы с собственным наименованием: первоначальные, последующие, обязательные, повторные, дополнительные, отдельные, неотложные, однородные и комплексные⁵. Изучение и анализ позиций учёных-процессуалистов, уголовно-процессуального законодательства Украины и Республики Казахстан в сравнении с отечественным УПК и Законом “Об оперативно-розыскной деятельности” позволило выделить ряд проблем:

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Колосович М.С. Современные вопросы процессуальной регламентации негласного производства и взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1(23). – С. 48.

³ Зуев С.В. Негласные следственные действия в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. – №14 – 1. – С. 152.

⁴ Григорьев В.Н. Вариант нормативной модели наделения следователя оперативными полномочиями // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 7. – С. 34.

⁵ Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ. – 2001. – С. 89 – 90.

Во-первых, отсутствие однозначного ответа на вопрос о существовании в УПК РФ института негласных следственных действий и наличие многочисленных дискуссий учёных-процессуалистов в данном направлении.

Во-вторых, соотношение следственных действий и негласных оперативно-розыскных действий в отечественном законодательстве на основе УПК РФ и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

В-третьих, изучение опыта законодателей Украины и Республики Казахстан в части объединения следственных и оперативно-розыскных действий в единый институт негласных следственных действий с закреплением в процессуальных кодексах.

В-четвёртых, вопрос о необходимости внедрения института негласных следственных действий в УПК РФ.

Таким образом, рассмотрев указанные проблемы, можно прийти к следующим выводам: об отсутствии института негласных следственных действий в УПК РФ и ошибочности позиций некоторых учёных по данному вопросу; о важности разграничения следственных и оперативно-розыскных действий в связи с разделением обязанностей следователя и оперативника¹ и, соответственно, о необходимости совершенствовании процессов взаимодействия данных сотрудников путём упрощения обмена информацией, возможности создания не только следственных, но и оперативно-следственных групп, которые будут обеспечивать своевременное расследование и раскрытие преступлений; о существовании некоторой идентичности УПК Украины и РК в части введённого института НСД, а также о наличии пробелов, позволяющих сотрудникам следствия злоупотреблять новыми видами процессуальных действий, что может негативно повлиять на результат расследования²; об отсутствии необходимости внедрения в отечественное уголовно-процессуальное законодательство института НСД³ в связи с наличием элемента негласности как в деятельности следователя, так и оперативного сотрудника; а также о постепенном развитии институтов получения и проверки доказательств⁴.

Библиографический список

1. Александров А.С. Каким не быть предварительному следствию // Государство и право. – 2001. – № 9. – С. 28 – 29.

¹ Доля Е.А. Результатам оперативно-розыскной деятельности нельзя придавать статус доказательств в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2007. – № 6. – С.45 – 47.

² Волынский А.Ф., Волынский В.В. Новый УПК Украины - ответ на вызовы современной преступности или...? // Российский следователь. – 2013. – № 5. – С.34 – 35.

³ Александров А.С. Каким не быть предварительному следствию // Государство и право. – 2001. – № 9. – С. 28 – 29.

⁴ Шейфер С.А. Система следственных действий: каковы пути ее развития? // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 2. – С. 67 – 69.

2. Волынский А.Ф., Волынский В.В. Новый УПК Украины - ответ на вызовы современной преступности или...? // Российский следователь. – 2013. – № 5. – С.34 – 35.

3. Григорьев В.Н. Вариант нормативной модели наделения следователя оперативными полномочиями // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 7. – С. 34.

4. Доля Е.А. Результатам оперативно-розыскной деятельности нельзя придавать статус доказательств в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2007. – № 6. – С. 45 – 47.

5. Зуев С.В. Негласные следственные действия в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. – №14 –1. – С. 152 –154.

6. Колосович М.С. Современные вопросы процессуальной регламентации негласного производства и взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1(23). – С. 48 – 53.

7. Шейфер С.А. Система следственных действий: каковы пути ее развития? // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 2. – С. 67 – 69.

8. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М.: Юрлитинформ. – 2001. – 208 с.

УДК 343

Шадымова Д.А, студент, ЮУрГУ (НИУ)

ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство производится на основе состязательности и равноправия сторон. Также, аналогичные предписания содержатся в УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, а так же указанных положений предполагает наделение участников процесса, выступающих на противных сторонах равными возможностями в процессе доказывания². Активное право на доказывание важно в любом виде судопроизводства, но наибольшие последствия его ограничения отражается на правах стороны защиты в уголовном судопроизводстве. Так, реализуя данное право ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» закрепляет за адвокатом право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки,

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

² Дадонов С.В. реализация принципа состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса России: автореферат дис.....к.ю.н. / С.В. Дадонов. – М.: 2003. – С. 22.

характеристики и т.д. от ОГВ, ОМС, и иных организаций. Но только с недавних пор, появилась норма, закрепленная в ст. 6.1 того же закона, официально закрепляющая право на адвокатский запрос. Однако, проблемы реализации права на получение информации не были полностью решены¹.

Первое, что представляется возможным отметить, это требования к запросу. Законодатель определяет необходимость четкого соблюдения правил совершения адвокатского запроса. В тоже время, на законодательном уровне не предусматривается каких-либо требований к запросам следователей, дознавателей, кроме того, что они должны быть выполнены типографическим, электронным и иным способом, а также написаны от руки.

Бюрократические проволочки по отношению к адвокатским запросам, зачастую формирующие предпосылки к раскрытию сведений, составляющих адвокатскую тайну, отсутствие жестких требований к запросам органов власти доказывает неравенство обеих сторон к доступу информации, вследствие чего возникают трудности в адвокатской деятельности в качестве защиты клиента и оказание юридических услуг должным образом.

Второе, что считается возможным отметить, это положение об ответственности. Так, согласно ст. 5. 39 КоАПа предусматривает ответственность за отказ в предоставлении информации адвокату, а статья 19.7 за отказ в предоставлении информации государственным органам и должностным лицам. Сравнивая две эти статьи, можно заметить, что объективная сторона, а также субъектный состав ст. 19.7 шире, что также порождает несправедливость и неравенство прав сторон в уголовном судопроизводстве.

В связи с чем, считается возможным сделать вывод о том, что необходимо дополнить статью 19.7 КоАПа и включить в нее не только государственные орган и должностных лиц, но и адвокатов.

И последнее, что представляется возможным отметить, это тот, что п. 4. ст. 6.1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» закрепляет такое основание, как отнесения каких-либо сведений к информации с ограниченным доступом. Тем самым, законодатель легально разрешил отказывать адвокатам в их запросах².

Считается возможным сделать вывод, что, хоть деятельность органов предварительного расследования и деятельность адвокатов направлена на достижение одной и той же цели, однако, способы достижения этой цели неравные. Права адвоката в уголовном судопроизводстве должны быть приравнены к правам органов предварительного расследования, в части доступа к запрашиваемой информации, тем самым обеспечивая полноценную реализацию принципа состязательности и равноправия сторон в процессе.

¹ Булычев Е.Н., Парвазова Д.Р. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса // Евразийская адвокатура – 2017 – № 27 – С. 47 – 51.

² Папулова З.А. Адвокатский запрос: проблемы эффективной реализации // Адвокатская практика. – 2017. – № 4. – С. 25.

Библиографический список

1. Булычев, Е.Н., Парвазова, Д.Р. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса // Евразийская адвокатура – 2017 – № 27 – С. 47 – 51.
2. Дадонов, С.В. Реализация принципа состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса России: автореферат ди...к.ю.н. / С.В. Дадонов. – М.: 2003. – С. 22.
3. Папулова, З.А. Адвокатский запрос: проблемы эффективной реализации // Адвокатская практика – 2017. – № 4. – С. 25.

УДК 343

Шарова М.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

АДВОКАТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ¹

Конституционная гарантия на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ) предполагает обязанность активной уголовно-процессуальной деятельности защитника, направленной на оказание правовой помощи подзащитному, участие защитника в процессуальных действиях, представление прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого. Уточняется эта норма уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Нарушение процессуальных прав защитника одновременно влечет нарушение права на защиту обвиняемого или подозреваемого, которому защитник оказывает помощь.

Статьей 53 УПК РФ используется формулировка «защитник вправе». Можно сформулировать вывод, что адвокат имеет право использовать все незапрещенные УПК РФ средства и способы защиты.

Квалифицированная юридическая помощь защитника невозможна без проведения адвокатского расследования, равного по объему с расследованием стороны обвинения

На данный момент уголовное судопроизводство в России находится в сфере публичных отношений, а предварительное расследование носит инквизиционный характер.

Прямое закрепление прав адвоката в тексте закона формирует материально-правовую основу для его участия в доказывании. На данный момент отсутствует процедура их применения. Регулирование участия защитника в уголовном судопроизводстве должно быть системным. Закон закрепляет положение «защитник вправе собирать доказательства», но без закрепления соответствующих процедур – это положение остается декларативным. По

¹Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

факту защитник не в силах придать доказательствам необходимые признаки, закон просто не дает ему такую возможность.

Однако для полноценного участия стороны защиты в доказывании ей необходим соответствующий объем процессуальных прав, в том числе по собиранию доказательств. Недопустимо умаление роль стороны защиты по сравнению с ролью стороны обвинения.

Необходимо создать содержательное равенство полномочий сторон. Необходимо расширить права стороны защиты на собирание доказательств уголовному делу, которые требуются для опровержения подозрения и обвинения и защиты прав личности.

Для реализации этих положений на досудебных стадиях необходим институт адвокатского расследования, совокупность правовых положений, позволяющих стороне защиты в полной мере противостоять стороне обвинения.

Следует законодательно развить закрепленное право адвоката на собирание доказательств, важно так же регламентировать процедуры собирания доказательств и объем полномочий.

Адвокатское расследование по функциям и правам адвоката должно быть подобно предварительному следствию, это было бы максимально верно с точки зрения равноправия сторон. То есть у защитника должна быть обязанность по сбору доказательств, для обоснования позиции. Не менее важно гарантия прав защитника, не просто путем закрепления их в законе, а путем устранения различных процессуальных препятствий их реализации.

Такое положение более характерно для искового судопроизводства, каким Российское уголовное судопроизводство не является. Становится ясно, что для обеспечения равноправия сторон в уголовном процессе необходимо намного больше изменений.

Современное уголовно-процессуальное законодательство нуждается в серьезной систематичной доработке в части обеспечения реализации прав защитника. Только при выполнении этого условия могут быть достигнуты цели и задачи уголовного судопроизводства.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета – 2010. – № 168.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

ИНФОРМАЦИЯ, РАСКРЫВАЕМАЯ АДВОКАТОМ В ЗАПРОСЕ: ПРЕДЕЛЫ ДОПУСТИМОГО¹

Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса отражены в Приказе Минюста², который породил множество дискуссий и неточностей, в том числе связанных с установлением требований к запросу, которые находились в коллизии с нормами адвокатской этики и гарантиями неприкосновенности и повышенной охраной адвокатской тайны.

Логичной реакцией адвокатского сообщества стало оспаривание отдельных пунктов приказа.

Верховный суд РФ принял решение о признании некоторых положений данного Приказа недействительными, при этом судом сделаны важные выводы, положенные потом в основу изменения рассматриваемого приказа, а именно:

1. Подчеркнуто отсутствие обязанности адвоката обосновывать необходимость запрашиваемой им информации. ВС РФ ссылаясь на то, что данную обязанность возможно неоднозначно толковать и весьма трудно ее применять, поскольку не ясно кому вменяется эта обязанность – адвокату, либо лицу, в чей адрес направляется запрос.

2. Был признан частично недействующим подпункт 11 пункта 5, касающийся персональных данных лица, интересы которого представляет адвокат. Теперь указание в тексте ФИО доверителя возможно только с его согласия.

Несмотря на это Приказ содержит ряд моментов, которые предопределяют необходимость раскрытия сведений, составляющих адвокатскую тайну, что требует дальнейшего совершенствования. Так адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю³.

В приказе предписано указание в запросе фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица или полное (сокращенное) наименование юри-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кириенко М.С.

² Приказ Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса» // СПС «Гарант». [электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71474894/> (дата обращения 5.11.2018).

³ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения 5.11.2018).

дического лица, в чьих интересах действует адвокат. Процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела. Только проблема заключается в том, что все вышеуказанные требования оформления адвокатского запроса входят в адвокатскую тайну, и как такое произошло непонятно, по какой причине Минюст допустил коллизию. Возможно сделать вывод о том, что необходимо полностью конкретизировать статью об адвокатской тайне и уже из этого и определять требования к оформлению адвокатского запроса.

Таким образом, приказ Минюста должен быть построен на раскрытии минимального количества информации необходимой для понимания наличия факта оказания правовой помощи, а все иное, учитывая режим тайны, должно раскрываться только с согласия доверителя.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс». [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения 5.11.2018).

2. Приказ Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. № 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса» // СПС «Гарант». [электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71474894/> (дата обращения 5.11.2018).

УДК 343

Шкробка П.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

СЛЕДСТВЕННЫЕ СУДЬИ¹

Обращение Президента В.В. Путина от 14 октября 2014г. в рамках Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека к Верховному Суду РФ об изучении вопроса о возможности введения института следственных судей в российский уголовный процесс спровоцировало в юридическом сообществе дискуссию по этому поводу. Данное обращение спровоцировано множественными действующими проблемами в уголовном процессе, а именно: существование обвинительного уклона, препятствовании в реализации права обвиняемого на защиту, и главной преграды развития правового государства – коррупции. Ввиду незначительности и неэффективности существующего контроля за органами предварительного расследования, их деятельность часто выходит за правовые рамки. И, исходя из этого, в России фактически отсутствует равенство сторон, так как

¹Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А.В.

судебные доказательства формирует лишь одна из сторон – обвинитель. Защита в сущности может лишь просить оппонента в приобщении ее доказательств или закреплении их с помощью следственных действий. Естественно, что органы предварительного расследования не всегда удовлетворяют просьбы стороны защиты. Таким образом, следственные судьи должны будут обеспечить равенство сторон в процессе и судебную защиту конституционных прав и свобод личности.

На сегодняшний момент так и не сформирована четкая позиция по статусу следственных судей. Существует две модели введения института следственных судей, первая идентичная модели 1864 года¹, в которой судебный следователь полностью осуществлял предварительное следствие, и целью которого было беспристрастное, объективное и всестороннее расследование, а не раскрытие, расследование и привлечение к уголовной ответственности обвиняемого. Основной задачей данного субъекта будет сбор доказательств и соответственно предоставления стороне защиты реальных возможностей для участия в собирании доказательств.

Приверженцы² второй модели, в которой основными полномочиями следственного судьи будут являться судебный контроль за предварительным расследованием, и принятие промежуточных решений (все определения и постановления суда, за исключением итоговых судебных решений³). При этом следственный судья будет иметь статус судей краевых, областных и республиканских судов, но не состоять в штате этих судов, что обеспечит их абсолютную процессуальную независимость.

Оба подхода к роли и назначению следственного судьи в уголовном судопроизводстве требуют дальнейшего исследования и совершенствования, с тем, чтобы повысить эффективность уголовного судопроизводства и обеспечить реализацию уголовно-процессуальных принципов.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012г. № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс». [электронный ресурс].

¹ Устав уголовного судопроизводства от 20.10.1864 г. // СПС «Гарант». [электронный ресурс]. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения 01.04.2019)

² Судья Верховного суда КБР Безуков А.З., ученый-юрист Остафийчук Г.В., Телегина В.А., Алеексов И.М.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012г. № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс». [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138315/ (дата обращения 5.04.2019).

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138315/ (дата обращения 5.04.2019).

2. Устав уголовного судопроизводства от 20.10.1864 г. // СПС «Гарант». [электронный ресурс]. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения 01.04.2019).

УДК 344.65

Яхина Р.Р., студент ЮУрГУ (НИУ)

НОВЫЙ ПРИГОВОР В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ¹

В данной статье изучается право суда апелляционной инстанции на вынесение нового приговора, рассматриваются основания, по которым суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции и постановить новый приговор.

Научность моей статьи заключается в исследовании апелляционного приговора, как доказательства нарушения норм уголовно- процессуального закона судом первой инстанции.

Суд первой инстанции рассматривая дело может допустить ошибки, неверно применить закон или неправильно оценить факты. В таком случае решение не может вступить в законную силу и назначается срок для обжалования. Слово «апелляция» означает жалоба, обращение. Суд апелляционной инстанции может по- новому оценить доказательства, опросить свидетелей, исследовать данные экспертиз. Отличие апелляции от других видов обжалования состоит в том, что приговор может быть обжалован, когда еще не вступил в законную силу. Срок для подачи апелляционной жалобы составляет 10 суток.

Основания, по которым суд апелляционной инстанции может отменить или изменить решение нижестоящего суда предусмотрены ст. 389.16 УПК РФ: суд сделал выводы, не подтвержденные доказательствами

- 2) нарушен уголовно- процессуальный порядок
- 3) неправильно истолкован уголовный закон
- 4) несправедливость приговора (слишком строгое или мягкое наказание)
- 5) несоблюдение или невыполнения лицом своих обязательств.

Одно из нововведений, состоит в том, что теперь суд апелляционной инстанции может вынести новый обвинительный приговор. На практике возникает проблема, с разрешением вопроса о том, в каких случаях суд апелляционной инстанции постановляет новый приговор? Ответ, на данный вопрос раскрыт в

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Морозова Ю.А.

ст. 389.20. УПК РФ. В данной статье подробно описаны случаи для вынесения нового приговора, такие как: отмена обвинительного и вынесение оправдательного приговора, отмена обвинительного и вынесение обвинительного приговора, отмена оправдательного и вынесение оправдательного приговора.

Суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и выносит обвинительный приговор в тех случаях, когда отмененный приговор был постановлен с нарушением принципа законности приговора. В таких же ситуациях отменяется оправдательный приговор и постановляется новый оправдательный приговор. Например, обвиняемый являлся несовершеннолетним, а дело в суде было рассмотрено без защитника или обвиняемый не владеет русским языком, но процесс проведен без переводчика. В приведенных примерах прослеживается незаконность не только приговора, но и всех действий суда первой инстанции. При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должен соблюдаться принцип свободы обжалования приговора. Как считают Калиновский и Смирнов: «Данный принцип должен создавать такие условия, при которых осужденный или оправданный, подавая жалобу на приговор, чтобы улучшить свое положение, не будет бояться, что суд пересмотрит приговор не в его пользу¹».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обращение в суд апелляционной инстанции хоть и не является обязательной стадией, но имеет важное значение для вынесения обвинительного или оправдательного приговора, который будет полностью соответствовать закону. Новый приговор, суда апелляционной инстанции может как ухудшать, так и улучшать положение осужденного, только в пределах уголовно-процессуального закона. Важно запомнить, что, суд апелляционной инстанции может восполнить недостатки суда первой инстанции, но не может выступать в качестве суда второй инстанции, если суд первой инстанции не состоялся.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29.12.2010 № 433-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.

3. Смирнов А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс. СПб.: Питер, 2005. – 272 с.

¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. СПб.: Питер, 2005. – 272 с.

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

УДК 343

Баженова В.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПРИЛОЖЕНИЙ К ПРОТОКОЛАМ ОСМОТРОВ МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЙ¹

Основным документом, фиксирующим результаты осмотра места происшествия, служит протокол осмотра. Он должен достоверно отражать обстановку места происшествия, ход следственного действия и его результаты. Поэтому к его содержанию предъявляются требования полноты, точности, ясности и последовательности изложения.

В качестве приложений к протоколу осмотра места происшествия могут прилагаться планы, схемы, фототаблицы. Они являются иллюстративными приложениями к протоколу следственного действия, основное назначение которого – отчетливо отразить факты, выявленные в процессе следственного действия, дополнить текстовую информацию протокола наглядным изображением².

Следует отметить, что приложения к протоколу осмотра места происшествия не имеют самостоятельного доказательственного значения. Они недействительны без протокола или без оформления их в протоколе. Законодательством РФ не предусмотрены правила оформления приложений к протоколу осмотра места происшествия как процессуального документа, также, как и к другим протоколам следственных действий. На сегодняшний день этот вопрос остается открытым и дискуссионным как в теории, так и на практике. Приложения оформляются только лишь с учетом криминалистических правил, носящих рекомендательный характер. Разнотечения и интерпретация данных правил каждым специалистом по-своему приводят к большому спектру проблем, таких как отсутствию единообразия в оформлении, смысловые ошибки, в результате которых не отображаются те элементы обстановки места происшествия, которые в дальнейшем могли бы использоваться следователем для получения доказательственной информации, вследствие чего приложения к протоколу осмотра места происшествия перестают выполнять свое основное предназначение.

В связи с этим, наиболее яркими ошибками в оформлении приложений к протоколам осмотра места происшествия являются:

- неправильный масштаб изображения: слишком мелкий масштаб, при котором неразличимы отдельные значимые элементы на изображении, или,

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

² Душеин С.В. Судебная фотография. – СПб.: Питер, 2005. – С. 13 – 17.

наоборот, слишком крупный, при котором часть информации остается не отраженной;

- нарушение общих правил композиции (последовательности), как при изготовлении фототаблиц, так и при вычерчивании схем и планов¹.

Правильно оформленные приложения к протоколу осмотра места происшествия наглядно воспроизводят элементы обстановки, которые описываются в протоколе, способствуют правильному и точному усвоению содержания протокола, позволяют проверить объективность и полноту записей в нем путем сопоставления описания элементов обстановки и их изображений.

Таким образом, анализ практики показывает, что существует ряд причин, способствующих возникновению проблем в оформлении приложений к протоколу осмотра места происшествия, в частности, формальное соблюдение криминалистических рекомендаций и их искаженная интерпретация.

Устранение указанных причин может быть реализовано, с одной стороны, посредством разработки актуальных методических рекомендаций, а также регулярным повышением квалификации сотрудников.

Библиографический список

1. Душеин, С.В. Судебная фотография / С.В. Душеин, А.Г. Егоров, В.В. Зайцев. – СПб.: Питер, 2005. – С. 13 – 17.

2. Мельников, Е. Б. Анализ типичных ошибок при оформлении фототаблиц к протоколам осмотров мест происшествий / Е.Б. Мельников, А.В. Репин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 4 (33). – С. 88 – 95. [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tipichnyh-oshibok-pri-oformlenii-fototablits-k-protokolam-osmotrov-mest-proisshestiya> (дата обращения: 27.04.2019).

УДК 343.9

Дыненко И.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

КОНТРОЛЬ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ²

В современных условиях борьбы с преступностью в деятельности правоохранительных органов все больше значение приобретает использование таких мер, как контроль и запись переговоров. Поскольку они ограничивают

¹ Мельников Е. Б. Анализ типичных ошибок при оформлении фототаблиц к протоколам осмотров мест происшествий. // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – №4 (33). – С. 88 – 95.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

конституционное право человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, федеральное законодательство строго регламентирует порядок их применения.

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что при регулировании вопросов, возникающих при проведении такого следственного действия как контроль и запись переговоров сотрудниками оперативных подразделений, помогает при решении задач по борьбе с преступностью, а с другой стороны, данное следственное действие не должно допускать незаконного и необоснованного ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Согласно ст. 186 УПК РФ¹, контроль и запись переговоров – это следственное действие, проводимое с целью прослушивания и записи переговоров путем использования средств коммуникации, а также осмотра и прослушивание при этом фонограмм. В УПК РФ контроль и запись переговоров названы следственным действием.

В литературе существуют различные мнения², что контроль и запись переговоров не является «чистым» следственным действием, то есть по существу оно носит комплексный характер.

При определении понятия «переговоров», которое указано в ст. 186 УПК РФ, возникает вопрос, допустимы ли в качестве следственного действия контроль и запись информации, передаваемой не посредством речи, а с помощью других способов связи. В части 1 статьи 13 УПК РФ закреплён перечень прав граждан. Ограничение, которых в уголовном процессе допускается только на основании судебного решения.

В работе сотрудников правоохранительных органов остро стоит вопрос, связанный с порядком получения сведений о телефонных и иных переговорах подозреваемых. В настоящее время накоплен определённый опыт использования результатов прослушивания телефонных и иных переговоров. Поэтому необходимым условием допустимости использования результатов прослушивания телефонных и иных переговоров является строгое исполнение требований закона об основаниях и порядке производства.

В статье 186 УПК РФ четко регламентированы основания и порядок производства контроля и записи переговоров, а также основные требования к проведению данного следственного действия.

Таким образом, можно сделать вывод, что предоставление информации о соединениях абонентов должно происходить строго на основании судебного решения в соответствии с законом. Упрощение порядка получения информации, полученной в ходе контроля и записи переговоров, потребует

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС Гарант.

² Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник для вузов / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков – М., 2007.

введения дополнительные правовые гарантии. Правовое регулирование осуществления контроля и записи переговоров в уголовно – процессуальной и оперативно – розыскной деятельности должно быть направлено на недопущение нарушения конституционных прав и свобод граждан.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС Гарант.

2. Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник для вузов / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков – М., 2007.

УДК 343.148

Кумзина А.К., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, СВЯЗАННОГО С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ¹

Осмотр места происшествия является первоначальным и неотложным следственным действием. От правильности и качества проведенного осмотра места происшествия, в большинстве случаев зависит успех расследования, поскольку полученная при производстве данного следственного действия информация, носит доказательственный характер.

Осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела². Это является особенностью, не все следственные действия могут быть произведены до возбуждения уголовного дела.

Осмотр места происшествия связанный с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, имеет особенности. Осмотр должен начинаться только после подтверждения безопасности обстановки на месте происшествия. После поступления сообщения о совершении преступления к месту происшествия направляется следственно-оперативная группа. Первоначальное предположение о произошедшем происшествии происходит на основании анализа сообщения о преступлении и обстановки на месте производства, хранения, сбыта, пересылки, контрабанды наркотических средств.

Помимо непосредственно места происшествия, осмотру подлежит также территория, примыкающая к месту происшествия, это подъездные дороги, тропинки, участки местности, лестничные клетки и другое.

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Миловидова Т.Б.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019). Ст179. // СПС КонсультантПлюс.

Перед осмотром следователю необходимо подготовить упаковочные средства, полиэтиленовые пакеты и бумажные конверты, медицинские весы с разновесами, печать и т. д.

В ходе задержания лица при сбыте наркотических веществ, транспортное средство должно быть тщательно осмотрено на предмет обнаружения и других запрещенных предметов (в частности, оружия).

При осмотре помещений, в которых размещаются лаборатории по незаконному изготовлению наркотических средств, необходимо приглашать специалиста-криминалиста, иного специалиста, обладающего достаточными знаниями в области химии. В случае выявления такой лаборатории на базе фармацевтической фабрики – химика-технолога либо фармацевта, которые окажут помощь следователю. Такая помощь заключается в установлении компонентов химических соединений; предположительного определения наркотического средства; указание на приспособления, применяемые при изготовлении наркотиков; помогут разобраться в записях, обнаруженных в помещении, и определить, в которых из них идет речь о синтезе наркотических средств.

При осмотре необходимо принимать повышенные меры безопасности, а именно использовать маски для защиты дыхательных путей, резиновые перчатки, не прикасаться к носу, рту, глазам пальцами, испачканными в химических веществах, исключить опробование наркотика на вкус или запах.

Определяя границы осмотра, нельзя ограничиваться помещением, которое использовалось для приготовления наркотических средств: изготовители могут выбрасывать в окна, с балкона, различные предметы и химические вещества.

Таким образом, приступая к осмотру места происшествия, следует убедиться в правильном проведении обследования объекта осмотра, и подтверждении его безопасности. Только планомерный и организованный осмотр приводит к полному сбору информации о преступлении и позволит принять соответствующие меры по его раскрытию¹

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019). // СПС КонсультантПлюс.
2. Дворкин, А.И. Осмотр места происшествия: практическое пособие – М.: Юристь, 2001.

¹ Дворкин А.И., Осмотр места происшествия: практическое пособие – М.: Юристь. 2001. – С 315.

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ¹

Преступления против половой свободы и неприкосновенности являются одним из самых латентных видов преступлений². По данным ГИАЦ МВД РФ, за январь-декабрь 2018 года правоохранительными органами было зарегистрировано 3374 изнасилований и покушений на изнасилование, раскрыто из которых было всего 3248. Изучив практику расследования таких преступлений, мы пришли к выводу, что существует проблема тактически грамотного расследования данного вида преступлений, что актуально ввиду их высокой общественной опасности и порой латентности.

Допрос потерпевших по данному виду преступлений имеет особое значение. От его результатов в целом зависит направление расследования и рассмотрении дела в суде. При допросе устанавливаются время, место и другие обстоятельства изнасилования. Потерпевшая может находиться в угнетённом состоянии, а вопросы, выясняемые в ходе допроса существенно затрагивают интимную сферу³. Поэтому на следователя ложится сложная задача – предвидеть ход психических процессов допрашиваемой, понимать мотивацию поступков человека, находящегося перед ним, регулировать и направлять их и с учетом этого корректировать и направлять свое собственное поведение. С учётом сказанного, побудить потерпевшую детально поведать об обстоятельствах преступления можно различными путями:

1) стать «союзником» потерпевшей – убедить её, что следователь ставит перед собой цель раскрыть преступление, привлечь виновное лицо к уголовной ответственности. Разъяснить жертве, что законом предусмотрена возможность обеспечения её безопасности путём принятия специальных мер. Объяснить потерпевшей, что для осуществления данных задач необходимо получить максимально полный объём данных о происшествии; 2) установить психологический контакт с допрашиваемой путём приведения нескольких удачных примеров, когда следователю удавалось раскрыть изнасилования; 3) когда контакт с допрашиваемой налажен, следует сосредоточиться на поощрении уже начатого рассказа, оно будет стимулировать к

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

² Garland D. The Culture of High Crime Societies. Some Preconditions of Recent «Law and Order» Policies. The British Journal of Criminology, 2000, vol. 40, no. 3, pp. 347–375.

³ Криминалистика: учебник / Чельшева О. В., Сотников К. И., Лутошкин Г. Ю. и др.; под общей редакцией Чельшевой О. В. – СПб.: Р-КОПИ, 2017. – 579 с.

даче детальных и правдивых показаний¹. Что касается особенностей тактики допроса несовершеннолетних потерпевших, нужно учитывать ряд следующих обстоятельств. Во-первых, склонность несовершеннолетних к фантазированию. Для проверки достоверности сообщённой информации рекомендуется задавать вопросы с одним и тем же смыслом, но с разными формулировками. Также следует перед допросом несовершеннолетней поговорить с её законным представителем, чтобы выяснить, что ему известно об обстоятельствах дела. Во-вторых, допрос несовершеннолетней целесообразно начинать с установления неформального стиля общения – обсудить с ней её хобби, интересы, отношения с друзьями и семьёй. Все приведённые рекомендации в совокупности с достаточным уровнем следователя компетенций в области психологии поспособствуют результативному ходу расследования преступлений против половой свободы и неприкосновенности.

Библиографический список

1. Garland D. The Culture of High Crime Societies. Some Preconditions of Recent «Law and Order» Policies. The British Journal of Criminology, 2000, vol. 40, no. 3, P. 347 – 375.
2. Зарькова, М. И. Некоторые особенности допроса потерпевшей при изнасиловании // Молодой ученый. – 2017. – №35. – С. 54 – 56. [электронный ресурс]. – URL <https://moluch.ru/archive/169/45534/> (дата обращения: 21.04.2019)
3. Криминалистика: учебник / Чельшева О. В., Сотников К. И., Лутошкин Г. Ю. и др.; под общей редакцией Чельшевой О. В. – СПб.: Р-КОПИ, 2017. – 579 с.

УДК 343.98.065

Попова Е.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ²

Информация – главный ресурс современного общества. Благодаря владению информацией, человечество успешно осуществляет свою деятельность в любой из сфер. Как следствие – информация имеет большую ценность, и ее необходимо защищать. Особенно остро стоит вопрос, касающийся защиты компьютерной информации, которая зачастую становится

¹ Зарькова М. И. Некоторые особенности допроса потерпевшей при изнасиловании // Молодой ученый. – 2017. – №35. – С. 54 – 56. [электронный ресурс]. – URL <https://moluch.ru/archive/169/45534/> (дата обращения: 21.04.2019).

² Научный руководитель: доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Миловидова Т.Б.

объектом преступного посягательства. Все это послужило причиной для появления потребности в обеспечении информационной защищенности данных.

Защита информации от неправомерного доступа основана на идентификации. Идентификация – процесс установления тождества личности по совокупности общих и частных признаков. Все признаки и свойства человека неразрывно взаимосвязаны, а их совокупность в конкретном индивиде составляет его ключевое качество – индивидуальность.

С одной стороны, идентификация является способом защиты личной компьютерной информации, а с другой – посредством ее использования в преступных целях осуществляется неправомерный доступ к охраняемой законом информации.

Использование биометрических параметров для идентификации личности имеет первостепенное значение. Также биометрия подразумевает проверку подлинности субъекта по его статическим характеристикам. Хотя подделка биометрических характеристик значительно затруднена, вероятность этого не исключена.

Так, для обмана сканера радужной оболочки глаза, ультразвукового сканера отпечатка пальцев и даже системы сканирования лица, применяемых в смартфонах, широко используется технология 3D-печати.

Но технологии находят свое применение не только в качестве средства для обхода защиты, а равно и способствуют ее развитию. Так, был разработан алгоритм, который генерирует универсальные изображения отпечатков пальцев путем поиска скрытых переменных¹. Полученная система может быть использована для улучшения алгоритмов идентификации пользователей по биометрическим данным.

Несмотря на то, что в настоящее время технологические новшества довольно медленно внедряются в повседневную жизнь или используются для опровержения эффективности ранее разработанных, уже появились предпосылки идентификации личности, основанной на активности нейронов².

Биометрические методы идентификации все еще далеки от совершенства, поэтому рекомендуется применять в сочетании с ними традиционные методы идентификации, такие как пароль или PIN-код. Это предложение основано на успешном применении современных технологий злоумышленниками. Поэтому традиционный способ использования знания оптимален для

¹ Ивтушок Е. Нейросеть научилась подделывать отпечатки пальцев // Интернет-издание N+1. 2018. [электронный ресурс]. URL: <https://nplus1.ru/news/2018/11/16/ai-fingertips> (дата обращения: 20.02.2019).

² Васильев С. «Отпечатки мозга» могут стать новым и невероятно надежным способом идентификации личности // Интернет-издание Naked Science. 2015. [электронный ресурс]. URL: <https://naked-science.ru/article/sci/otpechatki-mozga-mogut-stat-no> (дата обращения: 20.02.2019).

прохождения идентификации, хотя исследователи уже сейчас говорят о возможности «похищения» информации из памяти человека¹.

Следовательно, необходимо учитывать имеющиеся в современных технологиях недостатки и оперативно устранять их. Усовершенствование технологий, применяемых для идентификации личности, позволит обеспечить высокоуровневую безопасность информации от преступных посягательств.

Библиографический список

1. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд. доп. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.

2. Васильев, С. «Отпечатки мозга» могут стать новым и невероятно надежным способом идентификации личности // Интернет-издание Naked Science. 2015. [электронный ресурс]. URL: <https://naked-science.ru/article/sci/otpechatki-mozga-mogut-stat-no> (дата обращения: 20.02.2019).

3. Ивтушок, Е. Нейросеть научилась подделывать отпечатки пальцев // Интернет-издание N+1. 2018. [электронный ресурс]. URL: <https://nplus1.ru/news/2018/11/16/ai-fingertips> (дата обращения: 20.02.2019).

4. Лаборатория Касперского. 2018. [электронный ресурс]. URL: https://www.kaspersky.ru/about/press-releases/2018_press-release-memorymarket (дата обращения: 08.04.2019).

5. Сесин, Е.М., Белов, В.М. Системы идентификации личности, основанные на интеграции нескольких биометрических характеристик человека // Доклады ТУСУР. 2012. №1 – 2 (25). – С.175 – 179.

6. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 718 с.

УДК 343.985

Репникова Е.В, студент ЮУрГУ (НИУ)

ВОПРОС ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНИКИ ГИПНОЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ²

Современная методика расследования преступлений вбирает все достижения технического прогресса для воссоздания картины преступления и обличения виновных лиц. Однако, ряд учёных также задаётся вопросом легализации применения достижений из сферы знаний о психике человека. В частности, они считают вполне обоснованным применение техники гипноза

¹ АО «Лаборатория Касперского», 2018. [электронный ресурс]. URL: https://www.kaspersky.ru/about/press-releases/2018_press-release-memorymarket (дата обращения: 08.04.2019).

² Научный руководитель: к.ю.н. доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

к участникам уголовного процесса с целью повышения раскрываемости преступлений.

Гипноз есть техника воздействия на индивида путём концентрации его внимания с целью сузить поле сознания и подчинить его влиянию, контролю внешнего агента – гипнотизёра, внушения которого гипнотизируемый будет выполнять, для обеспечения ретроспективного анализа событий, что, в идеале, может дать новый толчок для следствия¹.

Рассматривая зарубежный опыт, необходимо отметить следующее. Некоторые зарубежные страны используют метод гипноза для активизации памяти опрашиваемых при установлении ряда обстоятельств по тяжким и особо тяжким преступлениям, а также используют эти данные в качестве доказательств (США, Израиль, Австралия). Однако, вместе с тем ряд других зарубежных стран включает в своё уголовное законодательство нормы, смягчающие наказание за преступления, совершённые под гипнозом, и, таким образом, признаёт несостоятельность полноценного контроля своей воли субъектами, подвергнутыми гипнозу (например, в ст. 31 УК Польши, ст. 11 УК Швейцарии)².

В российском законодательстве до сих пор имеет юридическую силу Циркуляр Наркомюста РСФСР № 215, Наркомздрава РСФСР № 23 от 27.10.1925 «Инструкция по применению гипноза», который устанавливает, что гипноз можно применять только с лечебной целью и только врачам.

Также, результаты гипноза в деятельности по расследованию преступлений не могут иметь доказательственного значения ввиду неизученности сложнейших психических реакций человеческого мозга на процедуру гипноза: человек в состоянии гипноза способен перевоплотиться в иную личность, а также может фантазировать и выказывать полную подчиняемость командам гипнотизёра, и, вследствие этого, не может оставаться «субъектом уголовного процесса», обладая при этом «всеми правами и обязанностями, предусмотренными законом». Помимо прочего нельзя достоверно сказать, находится ли субъект в гипнотическом состоянии или имитирует его с целью дачи заведомо ложных показаний.

Таким образом, на мой взгляд, применение техники гипноза возможно только при добровольном согласии на то субъекта, исключая обвиняемых и подозреваемых (согласно решению ООН на Брюссельском семинаре, которое гласит о невозможности ослабления воли преступника или его способности разбираться в происходящем посредством различных методов, в том

¹ Лунёв Р.С. Применение нетрадиционных методов воздействия на подследственного в российском судопроизводстве (на примере использования гипноза) // Советник юриста. – 2013. – № 9.

² Пучков О.А. Гипноз в раскрытии преступлений: правоприменительный аспект // Виктимология. – 2015. – № 3(5). – С. 29 – 33.

числе гипноза, даже с его согласия), с учётом проведения сеанса специалистом в ситуации полной уверенности в психологическом благополучии допрашиваемого под гипнозом, при этом полученные данные, ввиду вышеизложенного, могут иметь исключительно ориентирующее значение.

Библиографический список

1. Лунёв, Р.С. Применение нетрадиционных методов воздействия на подсудимого в российском судопроизводстве (на примере использования гипноза) / Р.С. Лунёв // Советник юриста. – 2013. – № 9. [электронный ресурс]. URL: <https://dis.ru/library/667/33870/> (дата обращения: 22.04.2019).

2. Пучков, О.А. Гипноз в раскрытии преступлений: правоприменительный аспект / О.А. Пучков // Виктимология. – 2015. – № 3(5). – С. 29 – 33. [электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipnoz-v-raskrytii-prestupleniy-pravopr-imenitelnyy-aspekt> (дата обращения: 18.04.2019).

3. Циркуляр Наркомюста РСФСР № 215, Наркомздрава РСФСР № 23 от 27.10.1925 «Инструкция по применению гипноза» // «Сборник циркуляров Наркомюста РСФСР за 1922 – 1925 гг.». – М., 1926.

УДК 343.983.3

Ушакова Ю.Г., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПСИХОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ¹

В связи с постоянным ростом числа преступлений экстремисткой направленности роль проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы растет. Под психолого-лингвистической экспертизой материалов экстремисткой направленности понимают комплексную экспертизу, проводимую психологами и лингвистами, при которой данные материалы исследуются в целях выявления способов воздействия и восприятия материалов гражданами.

Объектами психолого-лингвистической экспертизы могут выступать тексты, материалы из Интернета, аудио- и видеозаписи, надписи и изображения на различных зданиях и строениях. Также объектами экспертизы могут быть рисунки, карикатуры, символы и другие изображения, как включенные в текст, так и выступающие отдельными материалами для исследования.

Если аудио- или видеозапись была предоставлена органам следствия (например, свидетелем или потерпевшим), она должна быть исследована с

¹Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

целью исключения технических изменений фонограммы, а также для подтверждения достоверности.

К преимуществам психолого-лингвистической экспертизы можно отнести:

1. исключение одностороннего и необъективного исследования объектов, предоставленных на экспертизу;

2. расширение предметов экспертизы. Исследование не только смыслового содержания продуктов речевой деятельности человека, но и восприятие текста адресатом, а также воздействие этого текста на его сознание.

Наряду с преимуществами существует множество проблем психолого-лингвистической экспертизы, так как она не так давно была выделена как отдельный вид экспертизы и не так часто применяется на практике. Можно выделить следующие проблемы:

- отсутствие единой методики проведения экспертизы, а также недостаточная квалификация экспертов-психологов и экспертов-лингвистов;

- нераскрытые в законодательстве такие понятия, как «ненависть», «неприязнь», «вражда», «социальные группы», «критика власти», а также различия определения призыва в праве, психологии и лингвистике. Это затрудняет как работу следователя при определении квалификации деяния, так и деятельность экспертов, использующих при определении данных понятий различные словари и практические наработки¹;

- разнообразие и изменчивость форм экстремистских проявлений, вследствие чего экспертам необходимо учитывать конкретную ситуацию при проведении исследований;

- неправильная постановка вопросов экспертизы следователем. Так, эксперты не могут решать вопросы о содержании в тексте призывов к экстремистской деятельности, направленности материалов на возбуждение ненависти или вражды.

Благодаря качественному экспертному исследованию, следователь может быть уверен в правильном определении состава преступления, умысла и мотивов совершения преступления.

Библиографический список

1. Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие / А.Н. Баранов. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 529.

2. Геранина, И. Н. Психолого-лингвистическое исследование текстов на предмет выявления признаков разжигания в обществе национальной, расовой или религиозной вражды / И.Н. Геранина // Судебная экспертиза. – 2008. – № 3. – С.38 – 42.

¹ Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учебное пособие / А.Н. Баранов. – М.: Флинта: Наука, 2007. – С. 529.

З. Кукушкина, О.В. Методика проведения психолого-лингвистической экспертизы материалов по преступлениям экстремистской направленности / О.В. Кукушкина, Ю.А. Сафронова, Т.Н. Секераж. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014. – С. 98.

УДК 343

Худякова А.Е. студент ЮУрГУ (НИУ)

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ¹

Серийные убийства являются объектом исследования различных наук – криминалистики, криминологии, психологии, психиатрии, и других. Такой вид убийства характеризует совокупность преступлений, локализованных временем, пространством и действиями одного лица или группы лиц.

Криминалистическая характеристика серийных убийств представляет собой более сложную систему данных о способе и механизме совершения убийств, данных о личности убийцы и потерпевших.

Зачастую, серийные убийцы совершают свой преступный умысел длительное время, на их счету может быть большое количество жертв, а задержание может произойти случайно.

Если проводить сравнительный анализ серийных убийств, например, с «бытовыми убийствами», где мотив чаще всего простой и узкий круг подозреваемых, жертва и маньяк, обычно не знакомы и их ничего не связывает.

Как пишет Т.Н. Шамонова, «есть лишь маньяк и его большая фантазия, в связи с которой он и выбирает себе жертву»².

При расследовании убийств данной категории одной из центральных проблем является установление «почерка» преступления, который характеризует лица и свидетельствует о серийности. Подчерк убийцы выражается в наличии следов на теле жертв, которые говорят о навыках, привычках и других свойствах личности преступника³. Для серийных убийств не характерно наличие связей между преступником и его жертвами, они выбирают жертвы, руководствуясь своими собственными соображениями. Социально-психологический портрет преступников, совершающих убийства с нанесением повреждений в половой сфере, предложил известный ученый Р.С. Белкин. Он выделял два вида портрета серийных сексуальных убийц⁴:

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т. И.

² Шамонова Т.Н. Основные трудности расследования сексуальных серийных убийств. – Юридическая наука. – 2013. – № 12. – С. 11.

³ Вантеева О. К. Методика расследования серийных убийств. Новый юридический вестник. – 2017. – №12. – С. 96.

⁴ Белкин Р.С. Криминалистика: теория, тенденции, перспективы. От теории к практике. – М., 2001. – С. 25.

Женатые убийцы в основном жители городов, с высоким образовательным уровнем. Эти лица внешне ничем не приметные, ранее могли привлекались к правовой ответственности.

Холостые убийцы в основном проживают в городской местности, образование среднее, заняты малоквалифицированным трудом, склонны к замкнутому образу жизни, чаще всего страдают какими-либо психическими заболеваниями. Внешность некрасивая, отталкивающая. Такой социально-психологический портрет зачастую характеризует личность преступника.

Подводя итог можно сказать следующее, криминалистическая характеристика серийных убийств, представляет собой совокупность сведений, характеризующих признаки и элементы, которые входят в состав серийных преступлений, а именно место, время, способ, механизм и мотив совершения преступления.

Библиографический список

1. Антонян, Ю.М. Криминология. – М.: Юрайт, 2013. – С.26 – 29.
2. Белкин, Р.С. Криминалистика: теория, тенденции, перспективы. От теории к практике. – М., 2001. – С. 25 – 50.
3. Вантеева, О. К. Методика расследования серийных убийств // Новый юридический вестник. – 2017. – № 1. – С. 79 – 96.
4. Волохова, О.В., Егоров, Н.Н., Жижина, М.В. и др. Криминалистика. – М.: Проспект, 2011. – С. 56.
5. Шамонова, Т.Н., Александренко, Е.В. Основные трудности расследования сексуальных серийных убийств // Юридическая наука. – 2013. – № 12. – С. 11.

УДК 343

Цегельникова А. А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА¹

Оценка заключения судебного эксперта представляет собой процесс установления достоверности, относимости и допустимости заключения, а также определения его форм и путей использования в доказывание. При оценке заключения эксперта участниками процесса требуется нахождение специфических подходов, так как такое доказательство основывается на специальных знаниях, которые необходимы для его получения.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит определений относимости, допустимости и достоверности. В связи с этим, в современном уголовном процессе появились различные трактовки в научной

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кочетова А. В.

среде. Вследствие чего, возникла проблема определения достоверности и ее сущности в процессе оценки заключения эксперта.

Слово «достоверность» берет свое происхождение от понятия «достойный веры». В толковых словарях русского языка под верой понимается убежденность, глубокая уверенность в чем-либо¹. Из этого следует, что заключение эксперта оценивается субъектами доказывания с использованием личных знаний, процессуального опыта, совести и внутреннего убеждения. В итоге, появляются сомнения в соответствии действительности такой оценки доказательства. Так, по мнению Р. С. Белкина, следователь и суд не имеют возможности в полном объеме оценить достоверность заключения эксперта, которое содержит в себе научные знания и обоснованность, исследовательские методики и иную научную оценку, так как они не обладают теми же знаниями, что и эксперт².

В свою очередь, оценка заключения эксперта самим экспертом, с точки зрения достоверности, вызывает наибольшее затруднение при комплексной оценке исследования такого заключения. В данном случае появляется необходимость в промежуточной оценке во всех стадиях экспертного исследования, именно в этом заключается проблема. Поэтому, экспертам необходимо обладать такими специальными знаниями, которые будут достаточны для критической оценки научной обоснованности, как применяемые им самим, так и другими экспертами, участвующим в комплексном исследовании.

Резюмируя вышесказанное, видится необходимым разрешение данных проблем процессуальными и организационными способами. Субъектам доказывания необходимо предоставить возможность привлечения специалистов при оценке достоверности заключений, а также разработать общедоступные критерии при оценке такого заключения. Для экспертов необходимо же разработать программы о подготовке по комплексным методикам исследования и изучения смежных областей знаний, а также по данным проходить промежуточные переаттестации.

Библиографический список

1. Аверьянова, Т. В. Проблемы оценки достоверности заключения комплексного экспертного исследования / Вестник экономической безопасности, 2018 г.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. – М.: Закон и право, 2001. – С. 623.
3. Ишмаева, Т. П. Достоверность доказательств в уголовном процессе / Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – Т. 1, вып. 3 – С. 81 – 85.

¹ Ожегов С. И. «Толковый словарь русского языка».

² Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Закон и право, 2001. – С. 623

4. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: НОРМА, 2006. – С. 656.

5. Ростов, М. Н. Некоторые спорные положения проблемы комплексного экспертного исследования // Экспертная практика и новые методы исследования. – 1982. – Вып. 1.

УДК 343.98.065

Черкасова Ю.А., Комогорцева Е.Ю. ЮУрГУ (НИУ)

ЭКСПЕРТИЗА ПАРФЮМЕРНЫХ ПРОДУКТОВ. КАК ОТЛИЧИТЬ ПОДДЕЛКУ¹

Парфюмерия – (от лат. *Per fumum*- «сквозь запах») – совокупность ингредиентов, применяемых для ароматизации чего-либо. На сегодняшний день бытует мнение, что основателем и «родителем» парфюмерии является Франция со своими учеными, но это не так, в истории первой изобретательницей духов считается химик-парфюмер из Месопотамии – Таппути (XII век), которая использовала для приготовления духов цветы, различные масла и воду. Такая смесь предназначалась для лечения, ухода за кожей и улучшения самочувствия².

В настоящее время парфюмерная линия претерпела значительные изменения, начиная от внешнего вида, заканчивая своим составом. Но, как всем известно, далеко не все производители поставляют на полки наших магазинов качественный товар. Для определения его качества проводится экспертиза.

Экспертиза парфюмерных продуктов (комплекс исследований, целью которого является определение состава парфюмерного средства, его качества, групповой принадлежности, соответствия стандартам и ГОСТам, выявления контрафакта). В основном ее проведение осуществляется частными независимыми экспертными организациями, но также ее можно провести и в государственных экспертных учреждениях (например, в ЭКЦ МВД РФ, ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ – химическая экспертиза).

Работа эксперта в любом из вышеуказанных учреждений организована следующим образом: первым делом он анализирует документацию и первично осматривает предоставленный продукт (парфюм), далее проводит лабораторные исследования, основанные на применении физических и хими-

¹ Научный руководитель: доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Миловидова Т.Б.

² Секачев В. Домашняя парфюмерия. – М., 2017 – С. 10

ческих методов, которые позволяют определить состав, концентрацию веществ и компонентов парфюма. На последней стадии эксперт оформляет полученные ранее результаты в виде письменного экспертного заключения¹.

Экспертиза – процедура затратная, не только в материальном плане, но и во временном, поэтому есть и другие более быстрые и эффективные способы распознавания подделки, которые сможет применить обычный покупатель.

Первое – внешний вид. Полимерная обертка у оригинальных духов тонкая, гладкая, абсолютно прозрачная и плотно прилегает к коробке. Швы на ней должны быть запаянными, а не склеенными. Саму коробку изготавливают из плотного и хорошо держащего форму картона, который не продавится и не порвется от легкого нажатия пальцем. Также все надписи на ней обычно четкие, без орфографических ошибок.

Второе – сам флакон. Вот черты, по которым можно распознать парфюмерную подделку аромата: мутное стекло; наличие элементов декора, которых нет у оригинала – наклейки, блестки, надписи; нетипично толстое дно – больше 1,5-2 см; пузырьки внутри стекла; хлипкий и тонкий материал пульверизатора и крышки.

Третье – вид содержимого. Слишком насыщенная окраска жидкости аромата внутри флакона отличает парфюмерную подделку от оригинала. Содержимое флакона должно быть не только неярким, но и однородным.

Четвертое – серийный номер партии. Он должен быть нанесен (выгравирован) на нижнюю часть флакона, если же он наклеен – значит перед вами подделка. Также у настоящих духов этот номер совпадает с номером на дне картонной коробки.

Пятое – дизайн. Часто можно увидеть духи, которые очень похожи на известные оригиналы названием и дизайном (J'adore-Japador или Escada-Ascania). Хотя это и позволяет фирмам, копирующим известные духи, обезопасить себя от судебных разбирательств, но их все равно стоит относить к группе подделок.

Таким образом, для определения качества парфюмерного товара можно обратиться в государственное или независимое экспертное учреждение, занимающееся производством парфюмерной и химической экспертиз, а также распознать подделку можно визуальным способом, осмотрев флакон.

Библиографический список

1. Секачев, В. Домашняя парфюмерия, – М., 2017 – 55 с.
2. Митричев, В.С., Хрусталева, В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. – СПб.: Питер, 2003. – 591 с.

¹ Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. – СПб.: Питер, 2003. – С. 507

НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЕМЫЕ ОШИБКИ В ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ¹

Заключение эксперта по судебной дактилоскопической экспертизе зачастую имеет большую доказательственную силу, чем заключения по другим видам криминалистических экспертиз. Это связано с тем, что идентификация личности по судебной дактилоскопической экспертизе практически всегда стопроцентная в отличие от многих других видов экспертиз.

Доказательственная сила заключения эксперта по произведенной судебной дактилоскопической экспертизе будет тем весомее, если экспертиза произведена на высоком профессиональном уровне, и оформление заключения выполнено правильно, а также выводы о тождестве лица аргументированы, обоснованы и не вызывают сомнений.

Качество и полнота исследования, убедительность оценки совокупности выявленных признаков, грамотное оформление результатов экспертизы и наглядность иллюстративных материалов – залог правильной оценки результатов экспертизы органами дознания, предварительного следствия и судом.

На практике, при производстве судебных дактилоскопических экспертиз, встречаются существенные ошибки как при производстве самой экспертизы, так и в оформлении заключения эксперта и иллюстративных материалов. Это не только снижает качество проведенных экспертиз, но и позволяет усомниться в компетентности эксперта, а также привести к противоположным выводам при повторном решении вопросов².

Так, при анализе обзора типовых ошибок, допускаемых при производстве дактилоскопических экспертиз и исследований в экспертно-криминалистических подразделениях территориальных органов МВД России, установлено, что основными существенными ошибками при производстве дактилоскопических экспертиз и исследований являются:

- неполное исследование объектов;
- нарушение порядка использования методов исследования по принципу от неразрушающих к разрушающим;
- неэффективное применение методов для выявления следов рук;
- неправильные выводы о количестве следов рук, пригодных для идентификации;

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Миловидова Т.Б.

² Сорокотягин И.Н. Экспертные ошибки и их классификация / под ред. И.Н. Сорокотягина. – Екатеринбург: Издательство УрГЮА, 2009. – С. 3.

- ошибочные выводы о (не) принадлежности следов конкретным проверяемым лицам;
- проведение оперативной проверки следов рук по базе данных АДИС в рамках дактилоскопической экспертизы;
- неправильное оформление результатов проверки;
- неправильное оформление справки об исследовании;
- неправомерное использование в качестве сравнительных образцов дактилоскопических карт конкретных лиц, находящихся в массиве дактилокарт АДИС;
- неправильное оформление заключений экспертов и иллюстрационных материалов¹.

Таким образом, рекомендуется принять к сведению ошибки, допускаемые при производстве дактилоскопических экспертиз и не допускать их на практике экспертами, а также студентами, которые только учатся писать заключения по судебной дактилоскопической экспертизе.

Библиографический список:

1. Обзор типовых ошибок, допускаемых при производстве дактилоскопических экспертиз и исследований в экспертно-криминалистических подразделениях территориальных органов МВД России, 2018. – 14 с.
2. Россинская, Е.Р. Ошибки судебной экспертизы: классификация, выявление, предупреждение / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Союз криминалистов и криминологов, 2014. – 12 с.
3. Сорокотягин, И.Н. Экспертные ошибки и их классификация / под ред. И.Н. Сорокотягина. – Екатеринбург: Издательство УрГЮА, 2009. – 7 с.

¹ Россинская Е.Р. Ошибки судебной экспертизы: классификация, выявление, предупреждение / под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Союз криминалистов и криминологов, 2014. – С. 7.

**НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО
ОРГАНИЗАЦИЙ¹**

Глава 30 Налогового кодекса РФ отменила многие льготы по налогу на имущество организаций, действовавшие до 1 января 2004 года. Например, льготы для государственных учреждений и организаций, органов исполнительной и законодательной власти, бюджетных учреждений и внебюджетных фондов, организаций по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, отдельных научных организаций.

Современное налоговое право предоставляет ряд преимуществ отдельным категориям налогоплательщиков, в том числе по налогу на имущество организаций. При этом ряд налоговых льгот являются федеральными и установлены в Налоговом кодексе РФ, другие же по своей природе региональные, так как предусмотрены законами субъектов РФ.

Совокупный анализ положений Налогового кодекса РФ позволяет сделать вывод о том, что налоговые льготы федерального уровня выполняют социальную (пошрительную), а также стимулирующие функции налогового права. Федеральные льготы предусмотрены законодательством для чёткого круга субъектов (налогоплательщиков). К ним относятся различные их группы, и устанавливаются отдельным пунктом, статьи 381 НК РФ. Например, в соответствии с п. 1 ст. 381 НК РФ, к ним относятся, например – организаций и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Что же касается региональных льгот, то тут льготы устанавливаются законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации, самостоятельно и, как правило, направлены на развития наиболее необходимых отраслей экономики.

Концепция налогового стимулирования на текущий момент противоречива. С одной стороны, государство стремится поддержать или простимулировать определенные категории налогоплательщиков, с другой стороны, степень контроля за правомерностью использования налоговых льгот превышает все разумные пределы, а в совокупности с отсутствием однозначных требований рождает массу судебных прецедентов и, как итог, предприниматель скорее откажется от налоговой льготы, чем будет ей пользоваться. Налоговая инспекция часто доначисляет налог, ссылаясь на

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

то, что компания неправомерно применила льготу по налогу на имущество. Налогоплательщики вынуждены обращаться в суд. Так, зачастую возникают вопросы о составе имущества, является ли оно объектом обложения или может ли оно быть основанием для предоставления налоговой льготы. Например, налоговый орган сделал вывод о неправомерном применении налогоплательщиком налоговой льготы, предусмотренной пунктом 11 статьи 381 НК РФ, и пониженной налоговой ставки, предусмотренной пунктом 3 статьи 380 НК РФ, при исчислении налога на имущество в отношении объектов, не являющихся линиями электропередач либо неотъемлемыми технологическими частями данных объектов. При рассмотрении спора суды исходили из того, что спорные объекты основных средств, находящиеся на балансе общества, функционально предназначены для использования как для собственных производственных нужд общества, так и для оказания услуг по передаче энергии третьим лицам, следовательно, данные объекты подпадают под льготное налогообложение независимо от того, использовал ли налогоплательщик в спорный период эти объекты для передачи энергии третьим лицам либо по каким-либо причинам в спорном периоде такие услуги не оказывались¹. Налоговый орган также полагает, что не может применяться налоговая льгота в отношении имущества, которое было передано в аренду. Данные доводы, в случаях когда сдачу в субаренду предполагаются заключенные между хозяйствующими субъектами соглашения, также опровергаются судебной практикой².

Таким образом, налогоплательщик может столкнуться с недопониманием со стороны налогового органа, при этом наиболее действенным будет обратиться за защитой своих прав в суд.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета – 1993. – 25 декабря – С.4.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 29.12.2017 №188-ФЗ // СПС Гарант.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. (Часть первая): ФЗ РФ от 31.07.1998 №147-ФЗ // СПС Гарант.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. (Часть вторая): ФЗ РФ от 05.08.2000 №117-ФЗ // СПС Гарант.
5. О налоге на имущество предприятий: Закон РФ от 13 декабря 1991 № 2030-1 // СПС Гарант.

¹ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.12.2018 г. № Ф09-584/18 // СПС КонсультантПлюс.

² Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 06.09.2018 г. № А64-7629/2017 // СПС КонсультантПлюс.

6. Сорокин, А.В. Налог на имущество предприятий: основные направления его совершенствования, а так же отдельные вопросы исчисления в 2002 году // Налоговый вестник. – 2002. – №7. – С. 25 – 34.

7. Сорокин, А.В. Налог на имущество предприятий // Финансовая газета. – 2018. – № 30.

8. Хритина, О.Х. Новый налог на имущество организаций: «горячая линия» // Российский налоговый курьер. – 2017. – № 9. – С. 16 – 17.

УДК 336.22

Ермолаева О.Б., студент ЮУрГУ (НИУ)

НЕОБОСНОВАННАЯ НАЛОГОВАЯ ВЫГОДА¹

Запрет на отражение в учете организаций документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, пропуски или изъятия при регистрации объектов учета, принятие к учету мнимых и притворных объектов в регистрах бухгалтерского учета впервые появился в Федеральном законе «О бухгалтерском учете»². Затем, поскольку источником регистров налогового учета также являются бухгалтерские учетные документы, с 19.08.2017 введена статья 54.1 НК РФ³, запрещающая искажение сведений о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов), об объектах налогообложения, подлежащих отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности налогоплательщика. В противном случае, налогоплательщик лишается права на уменьшение налоговой базы или суммы налога. Обязательство по доказыванию необоснованной налоговой выгоды лежит на налоговом органе (ч. 5 ст. 82 НК РФ). Следует учитывать, что обязательство по доказыванию правомерности отражения сделок и операций, влекущих уменьшение налоговой базы, лежит на налогоплательщике. Это обязательство регулируется иными статьями НК РФ, в зависимости от налога. Например, по НДС – статьями 168 – 169, 171 – 172 НК РФ, по налогу на прибыль – статьями 252, 254 НК РФ и т.д.

Также в ходе осуществления мероприятий налогового контроля анализируется, не отражены ли операции (сделки) исключительно с целью неуплаты (неполной уплаты) и (или) зачета (возврата) суммы налога, были ли исполнены стороной, указанной в них. Это означает, что операции (сделки) должны быть либо обусловлены обычной хозяйственной деятельностью,

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

² Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7344.

³ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

либо иметь экономическое обоснование (цель), результатом которой не является исключительно налоговая выгода (экономия). При этом, реальная возможность лица исполнить операцию (сделку), обладание им необходимыми для этого материалами, средствами, трудовыми ресурсами, т.е. ведение им реальной деятельности, должны быть не оспоримы¹. Не допускается «имитация» хозяйственных отношений с контрагентом, а также создание поставок товаров, оказания услуг или выполнения работ лишь «для вида». Налоговые схемы, результатом которых является экономия налогов, опасны. Последствиями признания их налоговыми схемами является восстановление сумм налогов к уплате в бюджет, исчисление пени и применение штрафных санкций, как правило, в соответствии с частью 3 статьи 122 НК РФ (за совершение деяния умышленно)².

Существует очень тонкая грань между тем, что называется «налоговой оптимизацией» и «налоговой схемой». Первые судебные решения со ссылкой на статью 54.1 НК РФ, касаются налоговых схем с дроблением бизнеса. Продолжат рассматриваться налоговые претензии в отношении контрагентов – «однодневок».

Таким образом, для обоснования своих налоговых прав, налогоплательщик должен будет безапелляционно убедить налоговый орган (или суд), что его действия были мотивированы разумными, добросовестными решениями, обычными для деловой среды.

Библиографический список:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7344.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 12.
4. Письмо ФНС России от 16.08.2017 № СА-4-7/16152@ «О применении норм Федерального закона от 18.07.2017 № 163-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации»» // Экономика и жизнь. – 2017. – № 35.

¹ Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 12.

² Письмо ФНС России от 16.08.2017 № СА-4-7/16152@ «О применении норм Федерального закона от 18.07.2017 № 163-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации»» // Экономика и жизнь. – 2017. – № 35.

КОММЕНТАРИИ К МОДЕЛЬНОЙ КОНВЕНЦИИ ОЭСР КАК МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ¹

«Комментарии к Модельной конвенции ОЭСР являются одним из наиболее широко распространённых и используемых правовых инструментов для толкования положений договоров об избежании двойного налогообложения, текст Комментариев ОЭСР включает в себя много примеров и прецедентов, взятых из случаев реальной жизни, что делает Комментарии ОЭСР широко применимыми на практике»².

Министерство Финансов Российской Федерации в своем письме указало на то, что «международные соглашения об избежании двойного налогообложения основываются на Модельной конвенции по налогам на доход и капитал Организации экономического сотрудничества и развития и на официальных комментариях к ней, содержащих толкование ее положений»³.

Анализируя документы фискальных органов и решения российских судов, можно прийти к выводу, что фискальные органы намного чаще используют в издаваемых документах ссылки на Комментарии к Модельной конвенции ОЭСР.

Позиция Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации относительно Комментариев к Модельной конвенции ОЭСР отражена в одном из его Постановлений. Так ВАС РФ указывает, что «Комментарии Организации экономического сотрудничества и развития к Модельной конвенции как акт международной организации, согласно статье 32 Венской Конвенции являются одним из средств толкования международных соглашений об устранении двойного налогообложения, заключенных в соответствии с Модельной конвенцией, что нашло отражение в судебной

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

² Винниченко А. Д. Статус комментариев ОЭСР в России и вопросы бенефициарной собственности // Экономика и Право. – 2015. – № 5 – 6. – С. 27 – 28.

³ Письмо Минфина России «О применении льгот, предусмотренных международными соглашениями об избежании двойного налогообложения» от 09 апреля 2014 г. № 03-00-РЗ/16236 // Российская газета. – 2014. – № 22.

практике арбитражных судов Российской Федерации»¹. Верховный суд Российской Федерации так же в своих решениях придерживается данной позиции и ссылается на Комментарии к Модельной конвенции ОЭСР².

Одной из значимых проблем при применении Комментариев к Модельной конвенции ОЭСР является отсутствие их официального текста на русском языке, в связи с этим возникают трудности при определении содержания применительно к налоговым соглашениям, текст которых составлен на других языках.

Продоланный анализ Комментариев ОЭСР свидетельствует об их серьезной роли в применении налоговых соглашений как в РФ, так и за рубежом несмотря на то, что этот документ не является нормативным актом в традиционном понимании. Объем применения этого документа может зависеть от конкретного соглашения и рассматриваемой ситуации.

Библиографический список

1. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делу № 8654/11 от 15 ноября 2011 г. // Вестник ВАС РФ. – 2012. – № 3.

2. Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № А27-25564/2015 от 06 марта 2018 г. // Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.04.2019).

3. Письмо Минфина России «О применении льгот, предусмотренных международными соглашениями об избежании двойного налогообложения» от 09 апреля 2014 г. № 03-00-РЗ/16236 // // Российская газета. – 2014. – № 22.

4. Винниченко, А. Д. Статус комментариев ОЭСР в России и вопросы бенефициарной собственности / А.Д. Винниченко // Экономика и Право. – 2015. – № 5 – 6. С. 27– 28.

¹ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делу № 8654/11 от 15 ноября 2011 г. // Вестник ВАС. – 2012. – № 3.

² Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № А27-25564/2015 от 06 марта 2018 г. // Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.04.2019).

СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАЛОГАХ И СБОРАХ¹

К понятию ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах единого подхода в теории права не существует, а НК РФ данное понятие не раскрывает. На наш взгляд наиболее обоснованной считается точка зрения, что данная правовая категория представляет собой комплексный институт, представляющий собой совокупность различных видов ответственности: имущественной (гражданско-правовой), дисциплинарной, материальной, административной и уголовной, применяемых к нарушителям в качестве наказания в установленных законодательством случаях и порядке². Ответственность за нарушение налогового законодательства образуют равнозначные, самостоятельные институты других отраслей права, обеспечивающих правовую охрану одного вида общественных отношений – налоговых.

Если мы говорим о нарушениях и ответственности за их совершение, предусмотренных НК РФ, то можно говорить о налоговой ответственности, поскольку ответственность наступает только за противоправные деяния предусмотренные НК РФ (налоговые правонарушения). В нарушениях, предусмотренных КоАП РФ, также содержатся составы правонарушений в области налогов и сборов, поэтому при их совершении наступает административная ответственность, направленная исключительно на должностных лиц организаций (налоговые проступки)³. В свою очередь за нарушения в сфере налоговых правоотношений, предусмотренные УК РФ предусматривается уже уголовная ответственность (налоговые преступления), к которой привлекаются только физические лица. Таким образом, в систему юридической ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах входят три вида ответственности: налоговая, административная и уголовная.

Основанием привлечения к данному виду ответственности, по мнению многих авторов, является налоговое правонарушение. На наш взгляд данная позиция не совсем соответствует действительности. В соответствии со ст.

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

² Пепеляев С.Г. Налоговое право: учебник для вузов / С.Г. Пепеляева. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – С. 499.

³ Сайдулаев Д.Д. Административная ответственность за налоговые правонарушения / Д.Д. Сайдулаев, И.Х. Агаева // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2018. – С. 152.

106 НК РФ под налоговым правонарушением понимается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое НК РФ установлена ответственность. Исходя из определения, следует, что к налоговым относятся правонарушения, предусмотренные только НК РФ. А рассмотрев систему юридической ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах можно заметить, что КоАП РФ и УК РФ также предусматривает ответственность за нарушения в области налоговых правоотношений. Поэтому, по мнению автора, понятие нарушения законодательства о налогах и сборах является более широким и необходимо его закрепление на законодательном уровне – это виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, налогового агента и иных лиц, за которое предусмотрена ответственность НК РФ, КоАП РФ или УК РФ.

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
4. Пепеляев, С.Г. Налоговое право: учебник для вузов / С.Г. Пепеляева. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 796 с.
5. Сайдулаев, Д.Д. Административная ответственность за налоговые правонарушения / Д.Д. Сайдулаев, И.Х. Агаева // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2018. – С. 152

УДК 346.2

Митина Ю.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

СУБЪЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Юридическая деятельность осуществляется несколькими группам субъектов. Первая группа – юридическая деятельность, осуществляемая работниками госслужбы, правоохранительными органами, судебными органами и т.д., правовой статус которых регулируется соответствующими за-

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

конами, например. «О системе государственной службы Российской Федерации»¹. Особым статусом обладает адвокат, деятельность которого также регулируется законодательством.

Следующая группа субъектов, осуществляющих юридическую деятельность состоит из арбитражного управляющего, контрактного управляющего, имеющие специальный статус, который регулируется также специальными законами, например, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»².

Третья группа состоит из тех субъектов, которые осуществляют юридическую деятельность, не обладая специальным статусом, их деятельность законодательно не урегулирована. К ним относятся участники юридического рынка, не обладающие адвокатским статусом и предоставляющие юридические услуги неограниченному кругу лиц. Для осуществления юридической деятельности данной группой субъектов не установлены требования

Проанализировав требования работодателей, стандарты образования³, мы можем выделить требования для лиц, осуществляющих профессиональную юридическую деятельность. Для юристов, начинающих карьеру, например, на должности помощника юриста – высшее образование квалификации «бакалавр» «магистр», «специалист», без опыта работы. Для юристов, которые могут осуществлять функции представителя в судебных заседаниях – высшее образование квалификации «бакалавр», «магистр», «специалист» опыт работы – не менее 2 лет, а если юрист претендует на должность руководителя в юридической компании, юридической службе – высшее образование квалификации «магистр», «специалист», опыт работы – не менее 5 лет.

Мы предлагаем еще один вариант решения проблемы, связанной с отсутствием регулирования юридической деятельности, осуществляемой лицами, которые не имеют специального статуса. По нашему мнению, необходимо установить добровольное вступление в саморегулируемые организации.

Таким образом, юридическая деятельность должна осуществляться юристами, которые имеют соответствующее профессиональное образование, опыт. В этом случае есть гарантия, что такая деятельность будет

¹ Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ. // Собрание Законодательства РФ. – 2003. – № 22. – Ст. 2063.

² Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

³ Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» от 01 декабря 2016 г. № 1511. [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.03.2019).

направлена на создание общественно-полезных правовых норм и благ, необходимых как для общества в целом, так и для отдельных личностей его составляющих.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ. // Собрание Законодательства РФ. – 2003. – № 22. – Ст. 2063.

2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

4. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» от 01 декабря 2016 г. № 1511. [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.03.2019).

УДК 336.221

Тихонова А.Р., студент ЮУрГУ (НИУ)

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ КАК ФОРМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Для развития инновационной деятельности в Челябинской области предлагается внести, следующие поправки в законодательстве:

1. В законе Челябинской области следует расширить перечень субъектов на уровне региона, которым будет предоставляться налоговая льгота на прибыль, и сделать это следует по аналогии со статьей 284 НК РФ. Мы предлагаем не отказываться от налоговой льготы на прибыль организаций, так как она является активно действующим элементом, побуждающим хозяйствующий субъект инвестировать прибыль в развитие собственной производственной базы, что, в свою очередь, приведет к увеличению налоговой

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

базы и поступлений налога на прибыль в государственный бюджет в будущем. В связи с этим отмена данной льготы будет являться преждевременной¹.

2. Как показывает практика, существенное ограничение прав законодательных органов субъектов не способствует кардинальному решению проблемы налогового стимулирования хозяйствующих субъектов. Представляется целесообразным не устранять право региональных и местных органов власти уменьшать установленную федеральным законодательством ставку отчислений от налога на прибыль в региональные и местные бюджеты, вплоть до полного освобождения от уплаты данного налога.

3. Мы предлагаем расширить перечень субъектов, занимающихся инновационной деятельностью и имеющих право на освобождение от уплаты земельного налога: включить бизнес-инкубаторы, а также субъекты малого и среднего предпринимательства и установить для них ставку 0%.

4. Мы можем предположить, что в стране начался и постепенно расширяется процесс «переманивания» организаций на налоговый учет в другие субъекты Российской Федерации за счет предоставления соответствующими региональными органами дополнительных налоговых льгот. Следовательно, в Челябинской области следует создать благоприятные условия для налогоплательщиков, чтобы увеличить предпринимательскую активность на территории области за счет регистрации на ее территории наибольшего числа инновационных предприятий.

5. Налоговым органам следует четко информировать налогоплательщиков, занимающихся инновационной деятельностью об изменениях в законодательстве о налоговых льготах. Возможно, следует создать определенную страницу на сайте Министерства экономического развития Челябинской области, в целях более эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов с органами власти.

5. С учетом судебной практики, можно предположить целесообразным повысить срок эксплуатации имущества, отнесенного к категории инновационного высокоэффективного оборудования с 3 лет до 5 лет с учетом нормального износа.

Только при комплексном решении выше обозначенных проблем у хозяйствующих субъектов на территории Челябинской области появится реальная заинтересованность и реальные механизмы в использовании налоговых инструментов для привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов в экономику соответствующей территории.

¹ Пансков В. Г. О налоговом стимулировании инвестиционной деятельности / В.Г. Пансков// Финансы. – 2017. – № 2. – С. 37–42.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 № 146-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
2. Закон Челябинской области «О снижении ставки налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков» от 28 ноября 2016 г. № 453-ЗО // URL: <https://zs74.ru> (дата обращения 19.04.2019).
3. Пансков, В. Г. О налоговом стимулировании инвестиционной деятельности / В. Г. Пансков // Финансы. – 2017. – № 2. – С. 37 – 42.

УДК 346.2

Щеголев В.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: МЕРОПРИЯТИЯ И ЦЕЛИ¹

Международное сотрудничество в условиях современной политической ситуации является достаточно сложным, однако, необходимым фактором мирового развития. Политические конфликты между отдельными государствами делают невозможным сотрудничество между ними в любых сферах. Но даже наличие конфликта не должно быть причиной для полной остановки мировых взаимоотношений и развития международного права.

Международное взаимодействие в сфере налогового права является достаточно актуальной темой в современном мире. Вопросы налогообложения и налогового администрирования, наравне с проблемами взаимодействия налоговых администраций различных стран занимают одну из ключевых позиций и в международной, и в национальной политике. Среди данных вопросов можно выделить несколько основных проблем, таких как противодействие размыванию налоговой базы, налогообложение электронной коммерции, взимание налоговых задолженностей, исключение двойного налогообложения, иные вопросы, которые решаются на международном уровне.

В данный момент российская федеральная налоговая служба является куратором одного из наиболее масштабных проектов по изучению глобального опыта использования информационных технологий в налоговом администрировании и взаимодействия между компетентными налоговыми органами на международном уровне. Данный проект проводится с 2015 года на базе Форума по налоговому администрированию ОЭСР. В рамках данного проекта предлагается создать единую информационную базу, содержащую различную информацию о налоговых резидентах разных стран с целью исключения двойного налогообложения и более точного регулирования в плане взимания налогов с каждого конкретного лица.

¹ Научный руководитель: старший преподаватель кафедры предпринимательского, коммерческого и экологического права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Замрыга Д.В.

Данный проект в целом разделен на 3 этапа:

1 этап проходил с 2015 по 2016 год. В рамках данного этапа деятельность была сосредоточена на анализе крупных баз данных и использование современных порталов налоговых сервисов. По итогам проведенной работы эксперты ФНС РФ составили итоговый отчет, в который вошла в том числе информация о практиках использования информационных систем зарубежных стран и набор практических рекомендаций для руководителя налоговых администраций.

Ко 2 этапу относятся 2016-2017 года. На данном этапе работа была в основном посвящена использованию искусственного интеллекта и различных информационных приложений для формирования налоговых баз.

3 этапом можно назвать 2018 год. В ноябре 2018 прошло очередное собрание форума, в рамках которого была утверждена необходимость регулирования вопросов криптовалюты и «цифровой трансформации».

На 2019 год намечено новое заседание, на котором будут разобраны такие темы как цифровая идентичность (digital identity), новые способы работы с данными, интерфейсы прикладного программирования (API) и другие.

Ещё одним мероприятием международного сотрудничества является подписание договоров об автоматическом обмене страновыми отчётами.

В мае 2016 года Россия подписала международное соглашение об автоматическом обмене налоговой информацией. В январе 2017 года Российская Федерация также стала участником соглашения об автоматическом обмене страновыми отчётами о международных группах компании. С сентября 2018 года федеральная налоговая служба РФ должна была приступить к автоматическому обмену финансовой информацией с компетентными органами иностранных государств. Порядок и формы обмена определяются в приказе ФНС России от 6 марта 2018 года «Об утверждении формата странового отчета международной группы компаний по государствам (территориям), налоговыми резидентами которых являются участники международной группы компаний, порядка его заполнения и представления в электронной форме¹».

С некоторыми странами, соседствующими с Российской Федерацией, достаточно давно заключены договоры и соглашения по поводу обмена информацией и правовой помощи в налоговой сфере. Среди таких государств: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Беларусь, Болгария, Казахстан, Республика Молдова, Узбекистан и государства участники СНГ.

¹ Приказ Федеральной налоговой службы от 06.03.2018 г. № ММВ-7-17/123@ «Об утверждении формата странового отчета международной группы компаний по государственным (территориям), налоговыми резидентами которых являются участники международной группы компаний, порядка его заполнения и представления в электронной форме» // URL: <https://rg.ru/2018/05/08/fns-prikaz7-17-123-site-dok.html>

Однако даже при наличии данных соглашений непосредственно автоматический обмен информационный. Информацией в электронной форме является чем-то новым для Российской Федерации и для международного сотрудничества в целом. На данный момент перечень иностранных государств, с компетентными органами которых согласован автоматический обмен страновыми отчетами, включает в себя 56 стран. Для определения порядка автоматического обмена между государствами заключены многосторонние соглашения компетентных органов.

Стоит обратить внимание, что на данный момент Российская Федерация является одним из передовых участников налогового рынка.

Международное сотрудничество в сфере налогового права является важной частью современной мировой политики. Данная сфера постоянно развивается, возникают новые информационные способы обмена информацией, подписываются новые соглашения. Международное сотрудничество важно для всех государств, для исключения двойного налогообложения налоговых резидентов различных стран, унификации налогового законодательства, улучшения практики в рамках налогового администрирования каждой конкретной страны.

Библиографический список

1. Приказ Федеральной налоговой службы от 06.03.2018 г. № ММВ-7-17/123@ «Об утверждении формата странового отчета международной группы компаний по государственным (территориям), налоговыми резидентами которых являются участки международной группы компаний, порядка его заполнения и представления в электронной форме» // URL: <https://rg.ru/2018/05/08/fns-prikaz7-17-123-site-dok.html>.

УДК 346.2

Якупов Д.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

НДС С 1 ЯНВАРЯ 2019 ГОДА

С 01.01.2019 года будет применяться обновлённая налоговая ставка в отношении товаров (работ, услуг), имущественных прав, отгруженных (выполненных, оказанных), переданных с начала нового года¹.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ не содержит особых положений в отношении договоров, заключенных до 01.01.2019 года и имеющих длительный характер. Поэтому в отношении товаров (работ, услуг), реализуемых (выполненных, оказанных) начиная с 01.01.2019 года, применяется

¹ п. 4 ст. 5 Федерального закона от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 49. – Ст. 7307; 2018. – № 1. – Ст. 20.

налоговая ставка НДС равной 20%, независимо от даты и условий заключения договоров.

Не на основании договора, а в силу п. 1 ст. 168 НК РФ¹ продавец дополнительно к цене товаров (работ, услуг), отгружаемых начиная с 01.01.2019 года, обязан предъявить покупателю к оплате сумму НДС, исчисленную по ставке равной 20%².

Если в договоре стоимость товаров (работ, услуг) была указана, например, «1 000 рублей + НДС» или «1 000 рублей без учета НДС», то продавец в 2019 году должен просто дополнительно к цене выставить НДС 200 рублей (1 000 рублей * 20%). Вносить изменения в договор не нужно. Можно сделать вывод, что договор не является нормативным правовым актом и не регулирует НДС.

А вот если в договоре было указано, например, что стоимость товаров (работ, услуг) – «3 540 рублей, в т. ч. НДС 540 рублей» или «3 540 рублей, включая НДС равной 18%», то сторонам целесообразно внести изменения в договор, предусмотрев окончательную стоимость товаров с учетом новой ставки НДС. Независимо от того, будет или нет достигнуто соглашение сторон по стоимости товаров, отгружаемых в 2019 году, начислять НДС продавец должен будет по ставке равной 20%. Иными словами, при общей стоимости товаров 3 540 рублей НДС составит уже 590 рублей (3 540 * 20/120).

Если вы заключаете договор в 2018 году, укажите ставку равной 18% и допишите, что при отгрузке товара ставка НДС составит 20% и соответственно стоимость возрастет. Формулировка может быть такой: «Стоимость товара при отгрузке в 2018 году составит 118000 руб., в том числе НДС 18000 руб. Если товар будет отгружен в 2019 году, когда ставка НДС повысится до 20%, стоимость товара составит 120000 руб., в том числе 20% НДС.

Другой вариант – не указывать в договоре сумму НДС, а записать лишь стоимость без НДС и ставку налога в 2018 и 2019 годах. Вот образец формулировки: «Стоимость товара составляет 100000 руб. без НДС. Дополнительно к цене добавляется НДС по ставке равной 18%, если товар отгружается не позднее 31 декабря 2018 года, или по ставке равной 20%, если товар отгружается в 2019 году согласно поправкам к статье 164 НК РФ».

Если вы заключили долгосрочный договор и в нем указали ставку НДС равной 18%, в 2019 году составьте и подпишите с контрагентом дополнительное соглашение к договору. Укажите в соглашении новую стоимость товара с учетом ставки НДС равной 20%.

А как быть с НДС с авансов, полученных или выданных до 01.01.2019, ведь НДС с них был начислен или принят к вычету исходя из ставки 18/118?

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

² п. 1 Письма ФНС России от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@ «О порядке применения налоговой ставки по НДС в переходный период» // <http://www.consultant.ru>

Вполне логично, что принятие к вычету НДС с полученного аванса в случае отгрузки товаров 01.01.2019 и позже, равно как и восстановление НДС с выданного аванса после указанной даты производятся также исходя из ставки 18/118, т. е. в пределах ранее исчисленных/принятых к вычету сумм. И не важно, что сама отгрузка с 01.01.2019 облагается НДС уже по ставке равной 20%.

Даже если покупатель перечислит продавцу до 01.01.2019 в счет отгрузки после указанной даты аванс с учетом налога, рассчитанного по ставке НДС равной 20%, начислить НДС с аванса нужно будет все равно по ставке 18/118.

Иной порядок действует, если покупатель доплачивает продавцу 2% - ный НДС к ранее (по 31.12.2018 включительно) перечисленному авансу с учетом ставки НДС равной 18%. В этом случае продавец должен будет выставить покупателю корректировочный счет-фактуру. Порядок составления корректировочного счета-фактуры будет зависеть от того, произведена доплата до 01.01.2019 или после этой даты. Подробнее о составлении корректировочных счетов-фактур в этих случаях (в т.ч. с примерами) можно найти в п. 1.1 Письма ФНС от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@.

Как быть, если товары (работы, услуги) были отгружены с НДС по ставке равной 18% до 01.01.2019, а после указанной даты произошло изменение стоимости (в т.ч. в случае изменения цены или уточнения количества товаров)? В этом случае продавец выставляет покупателю корректировочный счет-фактуру. Ставка налога в корректировочном счете-фактуре указывается та, что действовала на дату отгрузки. Следовательно, в графе 7 «Налоговая ставка» корректировочного счета-фактуры указывается ставка 18 %, а не 20 %¹.

Счет-фактура исправляется путем составления нового экземпляра, в котором номер и дата счета-фактуры не изменяются, а заполняется строка 1а, где указывается порядковый номер исправления и указывается дата исправления. В графе 7 «Налоговая ставка» исправленного счета-фактуры указывается та ставка НДС, которая действовала на дату отгрузки. То есть если товары облагались по ставке равной 18%, то указать нужно 18 %, а не 20% несмотря на то, что исправляется счет-фактура уже в 2019 году².

НДС ПРИ ВОЗВРАТЕ ТОВАРОВ С 01.01.2019 ГОДА

Предположим, продавец отгрузил до 01.01.2019 года товары, облагаемые по ставке НДС 18 %. При возврате покупателем товаров после 01.01.2019 года продавец должен составить корректировочный счет-фактуру на стоимость возвращенных товаров. При этом в графе 7 «Налоговая

¹ п. 1.2 Письма ФНС России от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@ «О порядке применения налоговой ставки по НДС в переходный период» // <http://www.consultant.ru>

² п. 1.3 Письма ФНС России от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@ «О порядке применения налоговой ставки по НДС в переходный период» // <http://www.consultant.ru>

ставка» корректировочного счета-фактуры указывается ставка НДС равной 18%. Обращаем внимание, что не имеет значения, принял или нет покупатель товары на учет. Соответственно, покупатель восстанавливает НДС по возвращенным товарам на основании корректировочного счета-фактуры, полученного от продавца¹.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

2. Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 49. – Ст. 7307; 2018. – № 1. – Ст. 20.

3. Письмо ФНС России от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@ «О порядке применения налоговой ставки по НДС в переходный период» // <http://www.consultant.ru>

¹ п. 1.4 Письма ФНС России от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@ «О порядке применения налоговой ставки по НДС в переходный период» // <http://www.consultant.ru>

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА»

УДК 341

Борисова Н. А., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНО–ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА¹

На сегодняшний день можно сказать, что институт международно-правовой ответственности в международном праве существует давно, хотя международная практика государств состояла из только обязанности возмещения причиненного ущерба личности и имуществу иностранцев.

Только в начале XX века появились нормы о возмещении ущерба государству. В полной мере нормы международного права начали активно применяться только в начале 40-х годов, а именно была применена ответственность за войну: СССР был исключен из Лиги наций и Международной организации труда за агрессию против Финляндии. Ответственность за агрессию, геноцид, расовую дискриминацию были выдвинуты на первое место по значимости после победы СССР во Второй мировой войне и образования ООН².

С тех времен изменились подходы к понятию международно-правовой ответственности: за нарушение обычаев и законов войны была усилена ответственность, были отменены «право на войну» и «право победителя», изменился характер мер, применяемых к государствам-нарушителям.

Таким образом, стоит раскрыть термин «международно-правовая ответственность»³. Ее можно определить как юридические последствия, наступающие для субъекта международного права, нарушившего нормы международного права и свои международные обязательства. Ее признают все правовые системы мира.

Следует отметить, что только международно-правовая ответственность представляет собой необходимое юридическое средство обеспечения соблюдения норм международного права и восстановления нарушенных прав. Это особый инструмент урегулирования международных конфликтов, своеобразный гарант функционирования норм международного права.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Игнатенко Г. В. Международное право: учебник для вузов / отв. ред. проф. Г. В. Игнатенко и проф. О. И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. – С. 241.

³ Сезонова К. Л. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве/ К. Л. Сезонова. – Юридическая наука – 2012. – №12. – С. 1 – 2.

В последнее время некоторые исследователи, в частности И. И. Лукашук, выдвигают теорию самостоятельности института санкций, указывая, что принуждение или в виде санкций, или контрмер, является самостоятельным институтом, обладающим определенными особенностями и характеристиками. Санкции – это принудительные меры, применяемые к государству нарушителю¹. Например, в отношении России введены ограничительные политические и экономические меры. В свою очередь, введение санкций отражается не только на экономике государства – нарушителя, но и на жизнедеятельности других государств, независимо от их участия в возникшем конфликте. Тем более, что санкции могут вызвать принятие ответных мер. Так, Россия, реагируя на вводимые санкции, принимает ответные меры, которые являются весьма существенными для некоторых государств. Например, введенные в июле 2014 года ограничения на государственные закупки иномарок и иностранной медицинской и текстильной техники, аналоги которой производятся в России. Объемы потерь для западных стран от ответных мер России были достаточно серьезными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что международно-правовая ответственность государства является одним из важнейших институтов в международном праве. В наши дни этот институт активно применяется как Россией, так и другими государствами.

Библиографический список

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник для вузов / отв. ред. проф. Г. В. Игнатенко и проф. О. И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. 584 с.
2. Лукашук, И. И. Международное право: общая часть/ Лукашук И. И. – М.: 2005. – 415 с.
3. Сезонова, К. Л. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве/ К. Л. Сезонова. – Юридическая наука – 2012. – №12. – 5 с.

УДК 341

Бровина Н.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО²

Освоение космического пространства является наиболее сложной и вместе с тем актуальной задачей, стоящей перед всем человечеством в целом. С 60-ых годов предыдущего столетия было положено начало новому

¹ Лукашук И. И. Международное право: общая часть/ Лукашук И. И. – М.: 2005. – С.202

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М. Ю.

этапу человеческого развития, который на современный момент достигает большего технологического оборота. Безусловно, такая тенденция может развиваться только при условии надлежащего правового регулирования и международного сотрудничества. Именно поэтому на современном этапе наиболее актуально говорить уже о формировании международного космического права.

Международное космическое право представляет собой совокупность норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в связи с осуществлением космической деятельности и устанавливающих международно-правовой режим Луны, иных космических тел и космического пространства в целом¹. При анализе основных источников международного космического права стоит упомянуть первый международный акт, направленный на регулирование космического пространства – Договор о принципах деятельности государств по изучению и применению космического пространства, включая Луну и другие космические тела², принятый 27 января 1967 года, через 10 лет после запуска первого искусственного спутника. Согласно данному договору закрепляется свобода исследования космической сферы и небесных тел, мирное использование Луны и других небесных тел, а также запрещено размещение в космосе любых объектов с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения. Кроме того, вводится запрет на проведение военных манёвров или создание военных баз, сооружений и укреплений. Помимо указанного Договора важное место в рамках изучения международного космического права занимает Конвенция о международной ответственности за ущерб, причинённый космическими объектами³. Данная Конвенция является межправительственным документом, подписанным США, Великобританией и СССР в 1972 году.

Несмотря на наличие правовой регламентации в рамках международного сотрудничества в сфере освоения Космоса на развитие международного космического права влияет во многом и космическая политика отдельных государств. Неоднократно представители США и РФ заявляли о пре-

¹ Костылев М.Ф., Сафронов В.В. Становление международного космического права // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2010. – Т.2 – С. 336 – 337

² Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Принят резолюцией 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (Дата обращения: 10.12.2018 г.)

³ Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами. Принята резолюцией 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1971 года [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml (Дата обращения: 10.12.2018 г.)

кращении взаимоотношений в космической сфере, что может привести к колоссально негативным последствиям. Разрыв научно-технологических связей приведёт лишь к спаду темпов исследования космических пространств. Поскольку освоение Космоса является глобальной проблемой, стоящей перед всеми государствами, представляется важным совместно развивать международное космическое право, не усугубляя проблему из-за геополитического интереса.

Таким образом, стоит заметить, что за последнее столетие перед человечеством открылось совершенно новое направление исследования, требующее правовой регламентации и международного сотрудничества, которое воплотилось в такой части международного права как международное космическое право. Несмотря на наличие важнейших международных актов в этой сфере, большое влияние для будущего развития имеет космическая политика государств. В связи с важностью международного сотрудничества необходимо прилагать совместные усилия государств по научно-техническому развитию.

Библиографический список

1. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами. Принята резолюцией 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1971 года [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml (Дата обращения: 10.12.2018 г.).

2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Принят резолюцией 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (Дата обращения: 10.12.2018 г.).

3. Костылев, М.Ф., Сафронов, В.В. Становление международного космического права // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2010. – Т.2 – С. 336 – 337.

МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ КОСМОСА¹

Международное космическое право представляет собой основной регулятор отношений между государствами по охране и использованию окружающей среды, данное право осуществляет решающую роль в регламентации природоохранной деятельности государств в своей космической деятельности².

Наиболее универсальным из них является Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Подписывая этот Договор, государства-участники согласились в том, что они будут осуществлять деятельность по исследованию и использованию космического пространства, в том числе Луны и других небесных тел, в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности, развития международного сотрудничества и взаимопонимания. Договор по космосу определил общие рамки для развития космического права. В первую очередь, общие проблемы – это недостатки, связанные с физическими особенностями среды. Например, не определены территориальные пределы действия международного космического права. Некоторые ученые считают, что сложился международно-правовой обычай, согласно которому граница между воздушным и космическим пространством проходит на высоте минимальных перигеев орбит искусственных спутников земли на удалении около 100 км от уровня мирового океана. Проблемы существуют также в области классификации и терминологии. Во-первых, неясно, какая степень активности делает государство осуществляющим запуск. К примеру, является ли оно организующим запуск, если все участие государства в проекте выражается в проведении научного эксперимента на борту КА или поставке одного из компонентов ракеты-носителя. Кроме того, продажа государством спутника другому государству также не должна делать второе государство организующим запуск, однако на практике отсутствие законодательного обеспечения может привести к неоднозначным ситуациям.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Яковенко А.В. Актуальные проблемы прогрессивного развития международного космического права: дис... к.ю.н. / А.В. Яковенко. – М., 1999. – 181 с.

Ст.5 Конвенции об ответственности¹ обязывает государства нести солидарную ответственность, если они совместно осуществляют запуск. При этом ничего не говорится о государствах, принимающих участие в организации запуска, но их исключение из списка стало бы противоречием духу Конвенции. Кроме сущностных проблем существуют также препятствия для развития космического права как системы. Одним из важнейших препятствий является тот факт, что государства не стремятся к заключению новых соглашений по космосу, более того, некоторые отказываются это делать. Расставляя приоритеты национальной политики, государства ставят на первое место обеспечение национальной безопасности, поэтому они не желают связывать себя новыми международными обязательствами. Кроме того, существует так называемая проблема верификации. Проверить, в какой степени все участники соглашения по космосу выполняют его условия, может быть технологически нереально. При отсутствии такого контроля высоки риски несоблюдения условий договора его участниками. Таким образом, ни одно государство не согласится связывать себя новыми обязательствами, если оно не сможет достоверно знать, насколько честны остальные члены договора².

Библиографический список

1. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (принята 29 ноября 1971 г., вступила в силу сентября 1972). https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml.

2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 19 декабря 1966 г., вступил в силу 10 октября 1967 г. // ИПП Гарант.

3. Вылегжанин А., Юзбашян М. Космос в международно-правовом аспекте. URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-seventh/04.htm>.

4. Монсерат Ф.Х. Правовые аспекты коммерческой деятельности в космосе // Статус, применение и прогрессивное развитие международного и национального космического права. – Киев, 2007. – С. 201 – 202.

5. Писаревский Е.Л. Правовые основы космического туризма // Туризм: право и экономика. – М.: Юрист, 2006. – № 2. – С. 9 – 14.

¹ Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (принята 29 ноября 1971 г., вступила в силу сентября 1972). https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/damage.shtml

² Монсерат Ф.Х. Правовые аспекты коммерческой деятельности в космосе // Статус, применение и прогрессивное развитие международного и национального космического права. – Киев, 2007. – С. 201 – 202.

6. Яковенко, А.В. Актуальные проблемы прогрессивного развития международного космического права: дис... к.ю.н. / А.В. Яковенко. – М., 1999. – 181 с.

УДК 341

Грищук Я.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ В ЕС¹

Не для кого не секрет что с развитием рынка, все больше растет конкуренция, так в современном мире конкурентно сопочными, и экономически обеспеченными остаются те страны, которые не только продают природные ресурсы, а также, которые не только обладают инновационным потенциалом, но и также правильно его реализуют как на внешнем рынке, так и на внутреннем. В связи с этим все больше развиваются, и усложняются правоотношения которые напрямую связаны с НИОКР, а соответственно и требуют более проработанного, и прямого регулирования. Т.к. применение общих норм права создает большое количество коллизий.

Современная практика, показывает, что одним из первых в развитии инноваций, идет ЕС, как наиболее прогрессирующее объединение, построенное именно на рыночных отношениях, где бизнес и интересы государства находятся в паритете. Так, прелесть ЕС в данной сфере состоит в том-что лоббируют регулирование инноваций как государство, так и бизнес, что позволяет получить наиболее приемлемые нормы права. Так, первым документом, который дал понятие термину инновации, в рамках ЕС были «Зеленая книга об инновациях» 95-го, и «Первый план действий в сфере инноваций» 96-го года². Данные документы представляли собой базовые постулаты инновационной политики которую начал ЕС в те времена, они содержат планы, по реализации инновационной политики, основные направления политики ЕС в инновационной и научно-технической сферах, пути преодоления выделенных недостатков³. Перспективы развития прогнозирования и технологического мониторинга, а также усиления коммерциализации исследований; развитие учебы и образования, активизация обмена студентами и исследователями⁴. Также в данном документе предложено стимулирование сектора инноваций, путем льготного налогообложения, что позволило на тот период времени привлечь дополнительных предпринимателей. Так,

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Financing innovative development 2008 – 54 p.

³ Циренщиков В.С. Евросоюз: тенденции инновационного обновления / под ред. В.П. Федорова – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – 68 с.

⁴ European Commission

общие принципы легли в основу «Первого плана действий в сфере инноваций в Европе» в данном документе уже были четко обозначены пути, для реализации инновационных проектов. Известно, что сферы инновационного, образовательного, медицинского культурного характера продолжают оставаться предметом общих полномочий, а на практике – предметом специальных полномочий стран-членов ЕС. Это означает, что договоры в этих отраслях заключаются совместно ЕС и странами этого объединения. По этой причине подобные соглашения называются смешанными, объединяя разные страны, отношение которых, которых к последующим шагам в направлении политической централизации далеко не всегда одинаково¹.

Так, в рамках ЕС, у каждой страны в подавляющем большинстве случаев есть собственное право регулирующее инновационную деятельность, однако данные нормы, будут истекать из рекомендаций ЕС. Некоторые государства, в большей степени придерживаются таких рекомендаций, что позволяет им получить различные приятные бонусы в виде дополнительного финансирования со стороны ЕС, другие, наоборот, идут по пути собственного развития правовой базы, регулирующей инновационную деятельность. Но, со стороны ЕС остаются строго императивными требования по вопросам прозрачности фискальных преференций и процедуры их получения для инновационных проектов, которые должны иметь соответствующие значения для экономик стран-членов ЕС и всего общества в целом.

Библиографический список

1. Право Европейского Союза. Особенная часть: учеб. пособие / под ред. М. Р. Аракеяна, О.К. Вишнякова. – Киев: Истина, 2010. – 528 с.
2. Циренчиков, В.С. Евросоюз: тенденции инновационного обновления / под ред. В.П. Федорова – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – 68 с.
3. Financing innovative development 2008 – 54 p.

УДК 341.363

Забирова Ю.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕМИЛИТАРИЗАЦИИ КОСМОСА²

Начиная рассуждения по данной теме, необходимо начать с общих и ключевых понятий, таких как «космическое право» и «демилитаризация». Космическое право – это отрасль международного публичного права, которое регулирует правоотношения между всеми странами, в освоении ими

¹ Право Европейского Союза. Особенная часть: учеб. пособие / под ред. М. Р. Аракеяна, О.К. Вишнякова. – Киев: Истина, 2010. – 528 с.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

космического пространства, включая Луну и все небесные тела. Демилитаризация – это запрет на проведение боевых действий на какой-либо территории, соответственно. Делая вывод, демилитаризация в космосе есть запрет на проведение боевых действий и запрет на размещение в космическом пространстве оружия¹.

Существуют различные международные акты, регулирующие данную проблему. Ярким примером могут служить Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Статья 4 последнего Договора гарантирует, что государства берут на себя обязанность не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерными или любыми другими видами оружия массового поражения, так же обязуются не устанавливать ядерное и оружие массового уничтожения на небесных телах и не размещать его в космическом пространстве².

Не стоит отрицать, что проблема демилитаризации космоса является одной из глобальных проблем современности. И на борьбу с этой проблемой был направлен Договор между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны 1972 года. Тогда СССР решил, что космическое пространство необходимо использовать исключительно в мирных целях, однако данную инициативу не поддержала Америка, объяснив, что в космосе допустимы военные мероприятия, но если они не станут актом прямой агрессии³.

Подводя итог вышесказанному, необходимо не только регулировать, но и контролировать международно-правовую космическую деятельность, так как, в противном случае, это повлечет не только угрозу жизни для всего населения в мире, но и уничтожение объектов в космосе. Космическое пространство должно интересоваться только в научных целях – исследование Луны, новых планет и их спутников, и никак не использование в военных целях, так как нельзя разрушать то, что не изучено и таит в себе множество научных открытий.

Библиографический список

1. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 10 октября 1967 года // Правда. – 1969.

¹ Малков С.П. Международное космическое право. – СПб.: СПбГУАП, 2002. – 44 с.

² Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 10 октября 1967 года // Правда. – 1969.

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1884 (XVIII) // Правда. – 1963.

2. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой от 5 августа 1963 года // Правда. – 1965.

3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1884 (XVIII) // Правда. – 1963.

4. Малков, С.П. Международное космическое право / С.П. Малков // СПб.: СПб ГУАП. – 2002. – 44 с.

УДК 4414

Карташев И.Е., студент ЮУрГУ (НИУ)

ИНСТРУМЕНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ¹

В современном мире в условиях развития взаимодействий между странами, усиления влияния наднациональных структур стремительно возрастает значимость международной деятельности и сотрудничества стран при решении вопросов не только межнационального, но и национального и даже регионального уровня.

Одной из наиболее распространенных форм международного сотрудничества являются совместные проекты в области науки и инноваций, которые реализуются в рамках различных международных программ.

Изучение работ М.Д. Артиса, И.В. Краковецкой, Е.Б. Ленчука, Н.В. Шелюбской и др. позволяет сделать вывод, что наиболее обширным опытом в области развития инновационного сотрудничества обладает Европейский союз как крупнейшее экономическое и политическое объединение, нацеленное на региональную интеграцию.

К главным инструментам, созданным в ЕС в целях стимулирования инновационного развития можно выделить: рамочные программы Европейского союза по развитию научных исследований и технологий. Данные программы – это, программы финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) в целях создания и развития Европейского научно-исследовательского пространства (ЕНИП).

Продолжением и очередной программой – инструментом стимулирования инновационной деятельности и сотрудничества регионов – выступает рамочная программа «Горизонт 2020», начало реализации которой было положено в 2014 году. В ней предусмотрен ряд изменений, призванных обеспечить большую отдачу и эффект синергии реализуемых инициатив инновационной политики и тем самым достижение целей поддержки инноваций, отраженных в принятой в ЕС в 2010 году стратегии «Европа 2020».

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

Европейское агентство координации исследований «Эврика», действующее с 1985 года представляет собой организацию, созданную в целях координации инновационной деятельности государственных структур, научно-исследовательских институтов и предприятий. «Эврика» является межправительственной инициативой, а Европейский союз – одним из ее участников¹.

Программа европейского сотрудничества в области научных и технических исследований КОСТ – программа сотрудничества, представляющая собой европейскую межправительственную структуру, созданную в 1971 году в целях развития научно-технического сотрудничества. КОСТ можно определить, как совокупность соглашений, заключенных между европейскими странами и с ЕС. Таким образом, главная задача КОСТ - поддержка мобильности ученых².

Как правило, международное сотрудничество в инновационной деятельности в России развивается в рамках:

- европейских программ по развитию научных исследований и сотрудничеству в данной области;
- федеральных целевых программ РФ в области исследований и разработок;
- отдельных конкурсов на проведение научно-исследовательских работ, финансирование которых осуществляется из фондов России и ЕС, в частности, Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда³.

Библиографический список

1. EUREKA 1985 – 2010. Doing business through technology. 25 year country overviews. 1985 – 2011. – Bruxelles, 2011.
2. Ивашков А. В. Логика развития научно-технической политики Европейского Союза: реализация принципа системности в научно-технической интеграции / Ивашков С.Ф. // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 296. – С.160 – 164.
3. Справочник по вопросам научно-технологического сотрудничества Европейского союза, стран - членов ЕС и Российской Федерации. - изд. 2-е. – М., 2012. – С.139 – 140.

¹ EUREKA 1985 - 2010. Doing business through technology. 25 year country overviews. 1985 – 2011. – Bruxelles, 2011.

² Ивашков А. В. Логика развития научно-технической политики Европейского Союза: реализация принципа системности в научно-технической интеграции / Ивашков С.Ф. // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 296. – С.160 – 164.

³ Справочник по вопросам научно-технологического сотрудничества Европейского союза, стран - членов ЕС и Российской Федерации. - изд. 2-е. – М., 2012. – С.139 – 140.

ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО АТОМНОГО ПРАВА¹

Существенной глобальной проблемой современности можно признать проблему войны и мира и, в первую очередь, предотвращения ядерной войны. В современном мире накоплено такой объем оружия, использование которого поставило бы под вопрос не только существование человеческой цивилизации, но и сохранение человека как биологического вида².

А.И. Йойрыш и А.А. Фатьянов обращают внимание на то, что мировое сообщество постоянно работает над совершенствованием инструментария ядерной безопасности и формирует политические и правовые средства борьбы с ядерной угрозой. Подписание большого количества международных договоров, положения которых требуют от сторон выполнения определенных действий, не могло не привести к формированию международных контрольных механизмов, ключевым из которых выступает МАГАТЭ, Устав которого был подписан в рамках работы ООН еще в 1956 г.³

На сегодняшний день в международном сотрудничестве в области атомной энергетики имеется широкий перечень проблем, требующих научно обоснованного, предметного анализа и решения. И в данном понимании вопрос принципов международно-правового регулирования атомной энергетики нельзя признать исключением. Международное атомное право базируется как на универсальных принципах, так и на отраслевых началах, присущих только указанной отрасли. Следует отметить, что принципы атомного права имеют фактическую связь с основными универсальными принципами, предусмотренными Уставом ООН. Их содержание закреплено в «Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН», принятой Генеральной Ассамблеей в 1970 г. Значение принципов в мировом порядке XXI в. представлено в Декларации тысячелетия ООН 2000 г.⁴. В ней предусматривается, что принципы доказали свой всеобщий и всевременный характер. В соответствии с Уставом ООН, Декларацией 1970 г., ключевыми принципами выступают: мирное разрешение споров, неприменение силы или

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Поляков С.А. Отражение и реализация в российской концепции международной безопасности принципов и норм международного права в части ядерной безопасности // Бизнес в законе. – 2016. – № 1. – С. 132.

³ Йойрыш А.И., Фатьянов А.А. Международное право и атомная энергия // Пространство и время. – 2014. – № 3(17). – С. 231.

⁴ Декларация тысячелетия ООН (утв. резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 08.09.2000 г.). – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

угрозы силой, самоопределение народов, невмешательство, сотрудничество, уважение прав личности, суверенное равенство стран, территориальная целостность, добросовестная реализация обязательств по международному праву, нерушимость границ.

По мнению одних авторов, вышеуказанное право основывается на ключевых принципах, которые возникли вместе с самой отраслью: обеспечение ядерной безопасности на Земле; мирное использование ядерной энергии; обеспечение безопасности развития ядерной энергетики; безопасное для окружающей среды использование ядерной энергии; ответственность за ущерб, причиненный в итоге использования ядерной энергии; нераспространение ядерного оружия¹. Другие ученые к анализируемым принципам определяют: нераспространение ядерного оружия; обеспечение ядерной безопасности; контроль за мирной атомной деятельностью; контроль за нераспространением ядерного оружия².

Таким образом, в настоящее время вопросы использования атомной энергии сохраняют большую практическую значимость как для российского государства, так и для всего международного сообщества. Применение атомной энергии активно развивается как в мирных целях, так и в военно-промышленном комплексе.

Библиографический список

1. Декларация тысячелетия ООН (утв. резолюцией 55/2 Ген. Ассамблеи от 08.09.2000 г.). – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (Принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН). – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

3. Буртовой, М.Ю., Екимов, И.П. Принципы международно-правового регулирования международных отношений в сфере использования атомной энергии / М.Ю. Буртовой, И.П. Екимов // Общество и право. – 2015. – № 11. – С. 56 – 62.

4. Йойрыш, А.И., Фатьянов, А.А. Международное право и атомная энергия / А.И. Йойрыш, А.А. Фатьянов // Пространство и время. – 2014. – № 3(17). – С. 231 – 238.

5. Международное право: учебник / под ред. Р.М. Валеева, Г.И. Курдюкова. – М.: Статут, 2014. – 623 с.

¹ Международное право: учебник / под ред. Р.М. Валеева, Г.И. Курдюкова. – М.: Статут, 2014. – С. 234.

² Буртовой М.Ю., Екимов И.П. Принципы международно-правового регулирования международных отношений в сфере использования атомной энергии // Общество и право. – 2015. – № 11. – С. 56.

6. Поляков, С.А. Отражение и реализация в российской концепции международной безопасности принципов и норм международного права в части ядерной безопасности / С.А. Поляков // Бизнес в законе. – 2016. – № 1. – С. 132 – 135.

УДК 341.1/18

Кузьмина Ю.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ¹

Наблюдается прогресс в энергетических отношениях в мировом хозяйстве, из того можно сделать вывод, что стремительный рост трансграничного развития топливно-энергетических структур, в том числе и на американском пространстве, и на евразийском, обуславливается формированием новых сфер конфликтности социальных, коммерческих и экологических интересов на международном уровне. Также все эти факторы ведут к международному сотрудничеству в сфере энергетики.

Для обеспечения стабильности в деятельности энергетических отраслей безопасности геосистем, экономики, оптимального использования недр, управления трансграничными природными ресурсами, а также трансграничными трубопроводами, в соответствии с которыми поставляются энергоносители, сохранения экосистем, необходимо развивать международные отношения, при международно-правовом регулировании².

Установление устойчивых межгосударственных связей и международно-правых механизмов была обогащена в 90-х г.г., были согласованы общие рамки для западных инвестиций в российскую энергетику и российских инвестиций в западный энергетический сектор по разработке нефтегазовых ресурсов. На той базе была одобрена Европейская энергетическая хартия, которая не имела силы договорного источника международного права, позже уже был принят текст Договора к энергетической хартии. По содержание данного договора, в соответствии со ст. 10, участниками предусмотрено общее обязательство либерализации доступа инвестиций в энергетический сектор. Также был принят к приложению по заключительному акту Конференции по Европейской энергетической хартии Протокол к Энергетической хартии. Целями данного протокола были определены: «содействие политике в области энергетической эффективности, которая соответствует устойчивому развитию», создание рамок «побуждающих производителей и

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Международно-правовые аспекты основы недропользования/ отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – М., 2007.

потребителей использовать энергию с максимальной экономией, эффективно и экологически обоснованно, в частности с помощью организации эффективных рынков энергии и учета экологических выгод и затрат». Также в юридической литературе говорится о формировании международного энергетического права, с учетом экономического значения природных ресурсов.

Особенностью международно-правового законодательства регулирования отношений в энергетической сфере заключается в воздействии права на природно-социальную систему, невозможно с этим не согласиться, ведь энергетические ресурсы – это объект хозяйственной деятельности и компонент системы.

Также необходимо выделить ряд существенных проблем, которые связаны с энергетикой, они непосредственно представляют существенный интерес для международного сообщества, тем самым обуславливает активное создание международного регулирования:

- транспортировка углеводородов;
- освоение минеральных ресурсов Арктики и Каспия;
- разработка «трансграничными минеральных ресурсов»;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, сохранение экосистем в сфере энергетики при осуществлении хозяйственной деятельности.

Невозможно не затронуть и соглашения о приграничном сотрудничестве в области освоения, изучения и охраны недр 2001 г.,¹ это соглашение относится к трансграничным минеральным ресурсам, которые находятся в недрах суши и подразделяет минеральные ресурсы на ресурсы, где идентифицировано месторождение и не идентифицировано. Исходя из ст. 2 участники данного Соглашения должны стремиться к «совместному изучению и освоению» этих месторождений.

Таким образом, обеспечение защиты окружающей среды при эксплуатации объектов энергетической цепочки, в том числе при обращении с отходами, составляет предмет регулирования ряда международных конвенций.

Библиографический список

1. Международно-правовые аспекты основы недропользования/ отв. ред. А.Н. Вылегжанин. – М., 2007.

¹ Соглашения о приграничном сотрудничестве в области освоения, изучения и охраны недр 2001 г. [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/901813008> (Дата обращения: 10.12.18)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА¹

Нельзя сказать, что идея космического туризма является революционно новой, так как к настоящему времени опыт полета в космическое пространство в «амплуа» туриста существует у семи человек, однако такая возможность доступна при внушительных материальных затратах. Коммерциализация рассматриваемой сферы не покидает умы предпринимателей всего мира.

«В определении, данном Международной Туристической Организацией, туризм охватывает все формы временного отбытия из постоянного места жительства людей с целью оздоровления на место временного прибытия, не занимаясь оплачиваемой деятельностью, а также с целью обеспечения интеллектуальных нужд в свободное время или во время профессионально-деловой деятельности»². Но можно ли применять данное традиционное понятие к такой специфической сфере? В связи с этим в науке существует дискуссия относительно того, какое правовое регулирование следует применять к отношениям по космическому туризму: международное космическое право или международное право туризма.

Важно предусмотреть этот вопрос в целях «определения статуса и режима пребывания туриста, прав и обязанностей туриста и организаций, отвечающих за организацию и осуществление полета, условий совершения полета, включая вопросы обеспечения безопасности и качества оказываемых услуг»³.

По мнению И.О. Кулиева и З.З. Халилова, «специфические особенности космического пространства и его правовой режим, близость космического туризма с космосом и многие другие черты указывают на то, что этот вид туризма должен быть рассмотрен не в рамках международного права туризма, а именно в международном космическом праве»⁴.

Государственная корпорация «Роскосмос», наоборот, полагает следующее: космический туризм – это разновидность туристической деятельности.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Халилов З.З. Перспективы правового регулирования космического туризма в международном космическом праве // Закон и право. – 2016. – №5. – С. 128.

³ Капенкина Д.В., Сафронов В.В. Правовое регулирование космического туризма // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – №8. – С. 337.

⁴ Кулиев И.О., Халилов З.З. Перспективы правового регулирования космического туризма в международном космическом праве // Юридический вестник. – 2014. – №1 (30). – С. 25.

В связи с тем, что туристическая деятельность уже регулируется международными и национальными нормами права, то и космический туризм уже имеет большинство необходимых правовых инструментов, в том числе по вопросам страхования, защиты прав потребителей, их правового статуса и ответственности организаций, предоставляющих соответствующие услуги¹.

До полёта первого космического туриста не существовало нормативной базы, регулирующей полёты в космос частных лиц.

Библиографический список

1. Капенкина, Д.В., Сафронов В.В. Правовое регулирование космического туризма // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – №8. – С. 336 – 337.

2. Кулиев, И.О., Халилов, З.З. Перспективы правового регулирования космического туризма в международном космическом праве // Юридический вестник. – 2014. – №1 (30). – С. 25 – 27.

3. Халилов, З.З. Перспективы правового регулирования космического туризма в международном космическом праве // Закон и право. – 2016. – № 5. – С. 128 – 132.

4. 12 вопросов о настоящем и будущем правового регулирования космоса // [электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/article/1190513/> (дата обращения: 10.12.2018).

УДК 341.1/8

Митина Ю.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ГМО²

Первая информация о регулировании оборота генно-модифицированных продуктов появилась в 1974 году. США предложила наложить мораторий на работу с ГМО, но он был отменен спустя год по причине того, что по мнению ученых опасность генно-модифицированных продуктов небольшая. Далее в 1976 году было разработано «Руководство по работе в области современной биотехнологии», которое заключалось в предотвращении слу-

¹ 12 вопросов о настоящем и будущем правового регулирования космоса // [электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/article/1190513/> (дата обращения: 10.12.2018).

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

чайного попадания в окружающую среду разрабатываемых ГМО исследовательскими лабораториями¹. основополагающим документом является Декларация по окружающей среде и развитию, которая в 1992 г. была принята на Конференции ООН². В основе Декларации лежит принцип предосторожности. Следующий документ, который нужно рассмотреть это Международная конвенция по защите растений, принятая в 1951 г.³ Данная конвенция является международным договором о сотрудничестве в области защиты растений и дает разрешение сторонам принимать самостоятельные меры по отношению к живым ГМО, которые будут рассматриваться как вредители растений.

Также следует отметить, что принятая в 1998 г Орхусская Конвенция ООН «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды»⁴, предусматривает участие общественности в решении вопросов, которые касаются ГМО, а также доступ общественности к экологической информации и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с развитием использования генно-модифицированных организмов, развивается и нормативное регулирование. Существуют международные нормативные правовые акты, а также внутригосударственные. Но, необходимо отметить, что, проанализированные выше акты, являются защитным механизмом в развитии ГМО, так как в большей степени направлены на защиту человечества и окружающей среды. Международное сообщество обеспокоено данным вопросом, так как происходит стремительное производство продуктов с использованием ГМО, выявляются неофициальные производители продуктов с ГМО, а их абсолютная безопасность не доказана и влияние на окружающую среду может быть отрицательным при использовании таких продуктов и привести к непоправимым последствиям.

¹ Чуйко Н.А. Основные подходы к регулированию генетически модифицированных организмов в международной практике // Иркутский государственный университет, 2011. – № 1. – С. 160 – 168.

² Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14 июня 1992 // Международное публичное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1996. – С. 136 – 138.

³ Международная конвенция по защите растений от 1951. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 01.12.2018).

⁴ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды от 26 июня 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.12.2018).

Библиографический список

1. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды от 26 июня 1998 г. [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.12.2018).
2. Международная конвенция по защите растений от 1951. [электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 01.12.2018).
3. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14 июня 1992 // Международное публичное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1996. – С. 136 – 138.
4. Чуйко, Н.А. Основные подходы к регулированию генетически модифицированных организмов в международной практике / Н.А. Чуйко // Иркутский государственный университет. – 2011. – № 1. – С 160 – 168.

УДК 341

Мелкобродова А.А, студент ЮУрГУ (НИУ)

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АТОМНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И МЕЖДУНАРОДНО-ДОГОВОРНЫХ ОСНОВ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГИИ¹

Международное атомное право является отраслью международного публичного права. Эта отрасль все еще находится в зачаточном состоянии. Международное атомное право представляет собой свод норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в связи с использованием ими ядерной энергии².

Использование ядерной энергии в мирных целях открывает широкие возможности улучшить благосостояние человечества. В то же время увеличение числа научных и промышленных ядерных реакторов, укрепление коммерческих ядерных материалов и их транспортировка, использование отработанного ядерного топлива являются потенциальной угрозой радиоактивного загрязнения атмосферы, окружающей среды и влияют на жизнь и здоровье людей. Эти обстоятельства требуют совместных усилий всего международного сообщества для обеспечения безопасного развития ядерной энергетики, а также предотвращения негативных последствий мирного использования ядерной энергии. Для достижения этой цели в 1956 году были созданы универсальные международные ядерные организации, Меж-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Иопрыш А.И. Правовые проблемы мирного использования атомной энергии. – М., 1979. – С.12.

дународное агентство по атомной энергии, а также региональные организации, Европейское сообщество по атомной энергии, Европейская организация ядерных исследований, Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и другие. Важной частью ядерного права является многочисленные международные много и двусторонние договоры, заключенные в целях предотвращения ядерного конфликта. Очень важным является, например, договор «О запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой» 1963 года, договор «О мерах по минимизации риска ядерной войны между Советским Союзом и Соединенными Штатами» в 1971 году.

Разоружение является одним из эффективных способов решения проблем международной безопасности. 20 сентября 2017 года Генеральная Ассамблея ООН приняла решение по договору «О запрещении ядерного оружия». Россия, как и другие официальные и неофициальные ядерные державы (а также некоторые из их союзников), заявила, что не поддерживает это международное соглашение из-за того, что этот договор создает конфликт интересов национальной безопасности. Россия и США сделали больше для уменьшения ядерной угрозы, чем любая другая держава, при этом и условный рост этой угрозы в годы холодной войны в итоге позволил избежать полномасштабного военного столкновения. Создание горячих линий, переговоры в области ядерных вооружений, поступательное сокращение ядерных арсеналов – тот минимальный набор испытанных мер, распространение которых на все ядерные державы позволит аккуратно выводить мир из-под перспективы ядерного апокалипсиса¹.

Можно заметить, что уже сформировались и некоторые принципы международного ядерного права. Среди них: обеспечение ядерной безопасности; нераспространение ядерного оружия; контроль за нераспространением ядерного оружия; контроль за мирной атомной деятельностью; взаимопомощь в случае ядерной катастрофы или радиационной опасности. Следует также отметить, что по мере развития международного сотрудничества по ядерным вопросам вполне возможно возникновение новых отраслевых принципов международного атомного прав.

Библиографический список

1. Иопрыш, А.И. Правовые проблемы мирного использования атомной энергии. – М., 1979. – С.12.
2. Михолап, Р. М. «Анализ договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой» / Сибирский

¹ Михолап Р. М. «Анализ договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой» / Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева. – Красноярск. – С.2.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО КАК ФОРМА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА¹

Международное сотрудничество представляет собой взаимодействие участников в сфере взаимных интересов, усилия, которые направлены на согласование позиций и координацию действий, а также поиск решения мировых проблем и сглаживание противоречий. Роль энергетики в рамках международного экономического сотрудничества исключительно велика. Обеспечение надежного и стабильного энергоснабжения является одной из наиболее актуальных и сложных задач, с которыми сталкивается сегодня международное сообщество.

Международное энергетическое агентство (МЭА) – это автономная организация, деятельность которой заключается в обеспечении надежной, доступной и чистой энергии для своих 30 стран-членов и не только. Также согласно официальному сайту МЭА, на современном этапе данное агентство фокусируется на четырёх основных направлениях (4Е). Среди которых энергетическая безопасность (Energy security), экономическое развитие (Economic development), экологическая осведомленность (Environmental awareness) и взаимодействие во всём мире (Engagement worldwide).

МЭА поддерживает работу в области энергетики Группы 20 (G20), Группы семи (G7) и Группы восьми («G8»), Организацией стран-экспортеров нефти (ОПЕК), и т.д. Именно благодаря деятельности МЭА стало возможно многостороннее международное сотрудничество в сфере энергетических технологий. Суть такого сотрудничества заключается в том, что государства или компании, заинтересованные в развитии энергетических технологий, совместно с Международным энергетическим агентством проводят исследования, испытывают их и внедряют в промышленность. Для стимулирования и развития сотрудничества в сфере технологий, МЭА разработало юридические контракты, так называемые «Рабочие соглашения», а также систему стандартных правил и положений, являющуюся базой новых и усовершенствованных энергетических технологий. А в целях информирования и консультирования руководителей, которые принимают ключевые

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

решения по вопросам политики в энергетической сфере в различных странах мира, в 2001 г. МЭА создало проект «Перспективы энергетических технологий»¹.

Кроме того, МЭА может быть уполномочено работать над вопросами, которые находятся за пределами его основной миссии. Например, когда «Большая восьмерка» сосредоточила свое внимание на климате и энергии на саммите в Глениглсе в 2005 году, она обратилась к МЭА за помощью. МЭА попросили провести исследования и анализ в различных областях: энергоэффективность зданий, бытовой техники, транспорта и промышленности; поиск более чистого ископаемого топлива и возобновляемых источников энергии. Это позволяет рассматривать МЭА как наднациональный департамент энергетики, однако может также привести к значительному дублированию полномочий с другими международными организациями, национальными департаментами и министерствами энергетики. Это особенно важно с учетом появления ряда других международных организаций с идентичными полномочиями, таких как Международное агентство возобновляемых источников энергии (IRENA) или множество организаций, которые сосредоточены на глобальном изменении климата.

В связи со всем вышесказанным хотелось бы сделать вывод о том, что сотрудничество различных стран в области энергетики, в форме взаимодействия с Международным энергетическим агентством является не только желательным, но и необходимым ввиду эффективной деятельности МЭА по развитию энергетических технологий, в том числе разработки и внедрение более экологически безопасных и эффективных технологий.

Библиографический список

1. Перспективы энергетических технологий. В поддержку Плана действий «Группы восьми». Сценарии и стратегии до 2050 г. ОЭСР/МЭА, WWF России (перевод на русский язык, ред. часть 1 А. Кокорин, часть 2 Т. Муратова). – М., 2007. – 586 с.

¹ Перспективы энергетических технологий. В поддержку Плана действий «Группы восьми». Сценарии и стратегии до 2050 г. ОЭСР/МЭА, WWF России (перевод на русский язык, ред. часть 1 А. Кокорин, часть 2 Т. Муратова). – М., 2007. – С.3.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ ОФШОРНЫХ ЗОН НА ТЕРРИТОРИИ РФ¹

03 августа 2018 года в Российской Федерации в ряд федеральных законов были внесены изменения в т. ч., например, Федеральный закон «О международных компаниях», а также был принят Федеральный закон № 291-ФЗ «О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края» о введении на территории РФ двух офшорных зон. В контексте указанного нормативного акта определение «офшорная зона» напрямую не задействовано, однако заменено термином «специальный административный район». Согласно ч. 2 ст. 1 данного ФЗ целью создания таких районов является «формирование инвестиционно привлекательной среды для российских и иностранных инвесторов». Однако так ли это на практике?

В соответствии с последним на данный момент списком офшорных зон, составленным ОЭСР, Россия входит в число так называемых «белых» наравне с Финляндией, Канадой, Францией и некоторыми другими странами. Но несмотря на это, будут ли востребованы наши офшорные зоны? Иностранные компании стоят перед выбором — войти на рынок России и попасть под санкции или же вести дела в других странах без подобных ограничений. На мой взгляд стоит согласиться с мнением управляющего директора компании «Investment Banking Group» В. Голомбом, что данные зоны в ближайшем будущем окажутся не востребованы.

Другой проблемой, связанной с созданием таких зон, является их государственное начало, то есть создание специальной управляющей компании, выделение отдельного уполномоченного федерального органа исполнительной власти с функциями единого регулятора и другие способы государственного управления, что давно не практикуется в мире. Наиболее эффективными признаются те офшоры, которые управляются частным сектором и не требуют создания инфраструктуру с нуля с использованием федерального и регионального бюджетов.

Представляется, что единственной целью создания таких зон является возвращение бизнеса, «ушедшего» из страны в связи с введением санкций, а не привлечение новых инвестиций.

На данный момент существует неурегулированный российским законодательством пробел: несмотря на то, что международная компания является зарегистрированной на территории России, она не признается резиден-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Подшивалов Т.П.

том согласно п. 6 ч. 3 ст. 1 Федерального закона № 173 «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003. Это позволит международным компаниям осуществлять платежи в иностранной валюте и не открывать банковские счета в российских банках, что безусловно негативно повлияет на экономику РФ.

Статус резидента САР, помимо структурирования российского бизнеса без резидентности в РФ, также влечет за собой проблему для бюджета Российской Федерации: бюджет будет получать только НДСЛ, причем с налоговых нерезидентов по ставке 13%, а не 30%, как предусмотрено Налоговым кодексом РФ и страховые взносы. Отсутствие значимых налоговых поступлений от САР лишает их создание целесообразности.

Можно подвести итог всему вышесказанному: предложенный правительством закон о специальных административных районах во многом повторяет ошибки, которые были допущены при создании особых экономических зон, а основной причиной принятия Закона о международных компаниях в последней редакции являются европейские и американские санкции, которые обрушились на российские компании.

УДК 341.3

Наумова Д.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕМИЛИТАРИЗАЦИИ КОСМОСА¹

Многие международные договоры предусматривают ограничения военной деятельности в космическом пространстве. Так, в Договоре «О запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой», предусмотрена демилитаризация космического пространства и небесных тел².

Под демилитаризацией следует понимать запрет на проведение военных действий на определенных территориях, запрещается размещать в космическом пространстве объектов с ядерными оружием или другими оружием массового поражения³.

Главной целью договора скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем, кото-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² О запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. (Москва, 5 августа 1963 г.) // [электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru>

³ Москаленко У. С Правовое регулирование демилитаризации космического права // Сибирский институт бизнеса, управления и психологии Российская Федерация. –2016. – 622 с.

рое положило бы конец гонке вооружений и устранило бы стимул к производству и испытаниям всех видов оружия, в том числе ядерного. Государства обязаны не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать в космическом пространстве каким-либо иным образом.

Устанавливается запрет на создание на небесных телах военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров. Договор о запрещении ядерных испытаний в трех средах запрещает производить испытательные взрывы ядерного оружия в космосе.

Также между СССР и США был заключен договор «Об ограничении систем противоракетной обороны». Он также был направлен на предотвращение демилитаризации космического пространства. и др.¹

Стороны взяли на себя обязательство, направленное на решение международно-правовых проблем исследования и использования космического пространства в мирных целях во имя укрепления правопорядка в космосе и дальнейшего развития международного космического права.

При сложной политической ситуации между государствами, этот вопрос остается наиболее острым. Необходимо тщательно следить за соблюдением подписанных договоров. С постоянным развитием технологий все сложнее и сложнее отследить соблюдение договоров. Так как существуют различные системы дальней военной связи, которые могут маскировать свое назначение.

Вспомогательные системы предназначены для обеспечения связи, навигации и других функций, не являющихся специфически военными, но очень важных для выполнения вооруженными силами своих боевых задач.

Библиографический список

1. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой от 1963 [электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 07.12.2018).

2. Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях от 13 июля 1976 г. [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.12.2018).

3. Москаленко, У. С Правовое регулирование демилитаризации космического права / У.С. Москаленко // Сибирский институт бизнеса, управления и психологии Российская Федерация. – 2016. – №.1. – С 622.

¹ Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях от 13 июля 1976 г. [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.12.2018).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ ПО ВОПРОСАМ СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОСМОСА¹

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) был создан Генеральной Ассамблеей в 1959 году². С тех пор КОПУОС выступает в качестве координационного центра для международного сотрудничества в области мирного освоения и использования космического пространства, поддерживая тесные контакты с правительственными и неправительственными организациями, занимающимися космической деятельностью, обеспечивая обмен информацией, касающейся космической деятельности и помощь в изучении мер по содействию международному сотрудничеству в этих мероприятиях. В КОПУОС включены два подразделения – Научно-технический и Юридический отделы, которые подготовили 5 международных договоров, принятых на основе консенсуса, призванных регулировать деятельность в космическом пространстве. В каждом из договоров подчеркивается, что космическое пространство, деятельность, осуществляемая в нем и любые выгоды, которые могут быть извлечены из результатов изучения космоса, должны быть направлены на повышение благосостояния всех стран и человечества с уделением особого внимания развитию международного сотрудничества.

Это такие Договоры как: Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела или так называемый Договор по космосу (1966 г.), Соглашение о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1967 г.), Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическим объектом (1971), Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1974), Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979), которое называется «Соглашение о Луне».

Однако, несмотря на большое количество заключенных международных договоров по вопросам сотрудничества в сфере космоса, существуют проблемы, правовое регулирование которых ещё недостаточно проработано, в том числе: международно-правовой режим управления движением в космосе, международно-правовой режим разработки природных ресурсов

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Учреждение Комитета по использованию космического пространства в мирных целях [Электронный ресурс]: Резолюция Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1959 года A/RES/1472 (XIV). С. 5-6. URL: [https://undocs.org/ru/A/RES/1472\(XIV\)](https://undocs.org/ru/A/RES/1472(XIV)).

небесных тел и т.д. Ключевой можно назвать проблему разработки проекта кодекса поведения при осуществлении космической деятельности (КПК), который бы содержал основополагающие принципы международного космического права и являлся сводом правил, которых следует придерживаться участникам космической деятельности при исследовании и использовании космоса с целью повышения безопасности, защищенности и устойчивости космической деятельности.

Можно сделать вывод, что договор как форма международного сотрудничества является наиболее распространенной и эффективной, в рамках договоров взаимодействие государств ограничивается только нормами международного права и волей к сотрудничеству заинтересованных государств.

Библиографический список

1. Учреждение Комитета по использованию космического пространства в мирных целях [Электронный ресурс]: Резолюция Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1959 года A/RES/1472 (XIV). – С. 5 – 6. URL: [https://undocs.org/ru/A/RES/1472\(XIV\)](https://undocs.org/ru/A/RES/1472(XIV)).

УДК 341

Петрова А.Е., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ В СФЕРЕ БИОТЕХНОЛОГИЙ¹

Сейчас достижения биотехнологии позволяют специалистам осуществлять вмешательство в естественные процессы жизни именно на уровне генетических программ и, тем самым, создавать организмы с измененными, не присущими им от природы свойствами². Понятно, что подобное вмешательство в сбалансированную систему организма наряду с планируемыми желаемыми изменениями в ее функционировании могло бы, в силу тех или иных причин, привести и к каким-то непредусмотренным, непредсказуемым либо к предсказуемым, но нежелательным последствиям. Если подобные последствия будут иметь широкое распространение, они могут привести к изменению биологического разнообразия на планете и даже, возможно, к угрозе существования человечества. Поэтому в последние годы принимаются национальные нормативные акты и заключаются международные со-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² ACCESSRU project [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.access4.eu/russia>, свободный.

глашения, направленные на ограничение неконтролируемого коммерческого использования тех биотехнологий, которые, могут оказаться «генетическим оружием». Остановимся на основных из них¹.

Крупнейшим международным соглашением является Конвенция о биологическом разнообразии, принятая в Рио-де-Жанейро 5 июня 1992 г., ратифицированная Федеральным законом РФ от 17 февраля 1995 г. № 16-ФЗ

Конвенцией в преамбуле декларирована непреходящая ценность биологического разнообразия, а также экологическое, генетическое, социальное, экономическое, научное, воспитательное, культурное, рекреационное и эстетическое значение биологического разнообразия и его компонентов, утверждено большое значение биологического разнообразия для эволюции и сохранения поддерживающих жизнь систем биосферы, поставлена задача сохранения биологического разнообразия, подчеркнуто значение и необходимость поощрения международного, регионального и глобального сотрудничества между государствами².

К Конвенции о биологическом разнообразии был присоединен Картахенский протокол – протокол по биобезопасности, в котором особое внимание уделено трансграничному перемещению любого живого измененного организма, полученного в результате применения современной биотехнологии³.

Международная декларация о генетических данных человека принята 32-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже 17 октября 2003 г.

Основной тенденцией развития биотехнологии в России является развитие регионов через развитие биотехнологии и биотехнологической промышленности⁴. В настоящее время в России в сфере биотехнологий был принят ряд стратегически важных программных решений на федеральном уровне, задействованы эффективные инструменты поддержки развития биотехнологий: – сформированы и решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям включены в Перечень технологических платформ три технологические платформы биотехнологической направленности: «Медицина будущего», «Биоиндустрия и Биоресурсы», «Биоэнергетика».

¹ Диалог. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации и Международной ассоциации русскоговорящих ученых [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://dialog.extech.ru/>, свободный.

² VI Международный Симпозиум «ЕС—Россия: сотрудничество в области биотехнологии, сельского, лесного, рыбного хозяйства и пищи в 7 рамочной программе»

³ Официальный сайт Международного Конгресса-партнеринга и Выставки по Биотехнологии, Биоэнергетике и Биоэкономике. ЕвразияБио.

⁴ Постановление № 220 «О мерах по привлечению ведущих учёных в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.p220.ru/>, свободный.

Позитивные изменения, происходящие в российской биотехнологической отрасли в последние годы, позволяют смотреть в ее будущее со сдержанным оптимизмом¹.

Библиографический список

1. Постановление № 220 «О мерах по привлечению ведущих учёных в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.p220.ru/>, свободный.

2. Диалог. Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации и Международной ассоциации русскоговорящих ученых [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://dialog.extech.ru/>, свободный.

3. Официальный сайт Международного Конгресса-партнеринга и Выставки по Биотехнологии, Биоэнергетике и Биоэкономике. ЕвразияБио.

4. Промышленная биотехнология в России. Наука и технология России/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=21703.

5. ACCESSRU project [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.access4.eu/russia>, свободный.

6. VI Международный Симпозиум «ЕС – Россия: сотрудничество в области биотехнологии, сельского, лесного, рыбного хозяйства и пищи в 7 рамочной программе».

УДК 341.1/8

Прийма А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ²

Цифровая экономика – это всемирная сеть экономической деятельности, а также коммерческих транзакций и профессиональных взаимодействий, которые обеспечиваются информационно-коммуникационными технологиями. Цифровая экономика в нашем мире развивается невероятно быстро: по всему миру подписываются законодательные акты, утверждаются проекты, рассматриваются предложения о совершенствовании. Цифровая экономика – это будущее для экономики, которое постепенно становится настоящим.

¹ Промышленная биотехнология в России. Наука и технология России/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.strf.ru/organization.aspx?CatalogId=221&d_no=21703.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

Первым термин «цифровая экономика» ввёл Дон Тапскотт в своей книге 1995 года «Цифровая экономика: обещание и опасность в эпоху сетевой разведки»¹. Сама цифровая экономика отражает переход от аналоговых электронных и механических устройств к цифровым технологиям и их дальнейшее развитие в киберпространстве. Такой переход открывает перед нами все новые возможности. По сравнению с традиционным рынком классических товаров и услуг, преимущества новой экономики основаны на отсутствии веса товаров, виртуальности хозяйственных связей, значительном уменьшении потребностей в сырье, ненужности громоздкой транспортной инфраструктуры, возможностях быстрых глобальных перемещений, использовании новых цифровых валют и т.п. Конечно, представить в деталях, как будет развиваться новая экономика и будет ли она революционной альтернативой традиционной экономике сейчас весьма сложно. Тем не менее необходимо выявление общественных закономерностей, формирующихся цифровых экономических отношений и их надлежащее юридическое оформление.

Увеличение доходов это одно из самых очевидных и общих преимуществ цифровой экономики. Когда операции оцифровываются, контроль продаж и налогов становится более удобным. Это, в свою очередь, увеличивает доходы государства, что приводит к росту общего финансового состояния страны. Цифровая экономика, безусловно, проложит путь к электронному управлению, где доставка всех государственных услуг будет осуществляться в электронном виде. Цифровая экономика имеет много потенциала для расширения возможностей трудоустройства на новых рынках.

Политика, положения и уровни экономического развития играют важную роль в формировании цифровой индустрии и ее рыночной привлекательности. Во всем мире цифровой доступ далеко не единообразен, по представленным в отчетах данным, сегодня во всем мире интернетом пользуется более 4 миллиардов человек, а это около 57%. Несмотря на это в наиболее развитых странах доля наличных платежей уже практически сведена к нулю.

Во многих странах, таких как Великобритания, США для продвижения идей цифровой экономики принимаются нормативные акты, направленные на предоставление потребителям возможности к пользованию улучшенной связи, чтобы каждый человек имел доступ к сети. Эти страны инвестируют в ресурсы решающие проблемы и дающие возможность ведения бизнеса в цифровой экономике. Например, Эстония еще в 2014 году ввела институт цифрового или виртуального резидентства. Эта программа дает возможность гражданам иных стран вести финансовую и хозяйственную деятельность на территории Эстонии, физически не находясь в этой стране.

¹ Don Tapscott. (1995), The Digital Economy: Promise and Peril In The Age of Networked Intelligence, McGraw-Hill, 1995. – С. 342

Для развития цифровой экономики в Российской Федерации утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Данная Программа развивает основные положения Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы и состоит из трех этапов.

Таким образом, можно сделать вывод, что предстоит глобальная работа, направленная на цифровизацию как российской экономики, так и мировой. Развитие этой отрасли является сложным, но необходимым условием поддержания конкурентоспособности государств в условиях нынешнего времени.

Библиографический список

1. Закон «О цифровой экономике» (Digital Economy Act 2010, DEA) – официальный сайт опубликования НПА Великобритании URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/24/contents> (Дата обращения 30.11.18).

2. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении Программы «Цифровая экономика Российской Федерации». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 29.11.2018).

3. Digital Economy and Cross-Border Trade: The Value of Digitally-Deliverable Services – публикация официального сайта Департамента торговли США – URL: <https://www.commerce.gov/news/reports/2014/01/digital-economy-and-cross-border-trade-value-digitally-deliverable-services> (Дата обращения 30.11.18).

4. Обзор цифровой повестки в мире // Евразийская Экономическая Комиссия., 23 января – 31 января 2017 года. – С. Digital Economy Act 2017 // The National Archives. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2017/30/contents/enacted> (дата обращения: 29.11.2018).

5. Don Tapscott. (1995), The Digital Economy: Promise and Peril In The Age of Networked Intelligence, McGraw-Hill, 1995. – С. 342.

6. Московская биржа – <https://www.moex.com/> (Дата обращения 30.11.18).

7. Отчёт о мировых платежах - официальный сайт <https://worldpaymentsreport.com/> (Дата обращения 30.11.18).

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА¹

Космос всегда был и остается наиболее привлекательной и в то же время самой опасной сферой для человека. Наверное, латинская фраза «Per aspera ad astra» наиболее полно характеризует покорение космического пространства, связанное не только с великими победами, но и величайшими трагедиями. Стоит только вспомнить гибель в 1967 году трех членов «Аполлона». Не менее трагичной была и смерть и трех советских космонавтов в 1971 году, а также гибель американских шаттлов «Челленджер» и «Колумбия». Но, несмотря на все это, люди мечтают о космосе, и наш мир находится на пороге эры космического туризма.

Первый космический турист попал в космос в 2001 году². С 2001 по 2009 год Роскосмос организовал космический туризм на МКС для восьми человек. Затем число официальных членов экипажа увеличилось вдвое и от туризма пришлось временно отказаться, чтобы обеспечить места самим космонавтам. Но космический туризм не исчез. Например, генеральный директор и главный конструктор компании «КосмоКурс» Павел Пушкин в своем интервью сообщил, что компания планирует отправить туристов в 2025 году. План-график уже согласован³.

Космический туризм нуждается в едином правовом регулировании, поэтому обратимся к международному космическому праву, чтобы разобраться с этим вопросом.

Международное право весьма логично предлагает рассматривать данную деятельность, как с точки зрения международного космического права, так и с точки зрения международного туристического права. Поэтому для начала определимся, что же представляет собой каждое из них.

Существует множество определений понятия международное космическое право, и одно из наиболее четких дал Л. Г. Гусейнов – это «совокупность норм, определяющих правовой режим космического пространства, включая небесные тела, и регулирующие права и обязанности участников космической деятельности»⁴. Данная отрасль появилась в 1959 года после принятия Решения ООН относительно использования космического про-

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Соколова Н. Туризм в Российской Федерации: Правовое регулирование: учебное пособие. – Москва: Волтерс Клувер, 2010. – С. 112.

³ <https://engineering-ru.livejournal.com/536127.html>

⁴ Гусейнов Л. Г. Международное право. – Баку: Юридическая литература, 2012. – С. 295.

странства в области исследования и регулируется пятью основными международными договорами¹. Имеют место и нормы национального законодательства.

Касаемо определения понятия международного права туризма следует отметить, что оно не является отдельной отраслью и представляет собой совокупность принципов и норм, как международных, так и национальных, которые регулируют деятельность государства в области туризма и международных путешествий с целью удовлетворения культурных и моральных потребностей людей². В связи с этим возникает вопрос, к чему ближе космический туризм – к международному космическому праву, рассматриваемому в качестве отдельной отрасли, либо к международному праву туризма, таковым не являющимся? Для ответа на этот вопрос необходимо вспомнить, что космический турист – это пассажир, во время полета, который стал возможен благодаря особенной инфраструктуре, наблюдающий за космическим пространством³.

Таким образом, учитывая специфику космической деятельности, мы считаем, что относить его следует больше к международному космическому праву, а, соответственно, регламентировать данную деятельность в национальном праве следует в сфере регулирования космической деятельности, а не туризма.

Библиографический список

1. Гусейнов, Л.Г. Международное право / Л.Г. Гусейнов. – Баку: Юридическая литература, 2012. – 368 с.
2. Космический туризм в России [электронный ресурс]. URL: <https://engineering-ru.livejournal.com/536127.html>.
3. Малков, С.П. Космическое право: курс лекций / С.П. Малков. – Санкт-Петербург: ГУАП, 2007. – 122 с.
4. Соколова, Н. Туризм в Российской Федерации: Правовое регулирование: учебное пособие. – Москва: Волтерс Клувер, 2010. – 209 с.
5. Халилов, З. Перспективы правового регулирования космического туризма в международном космическом праве / З. Халилов // Закон и право. – 2016. – №5. – С. 128 – 132.

¹ Халилов З., Перспективы правового регулирования космического туризма в международном космическом праве – Закон и право, 2016. – С. 130.

² Там же.

³ Малков С. Космическое право: курс лекций. – Москва, 2007. – С. 61.

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОСМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА¹

Космическое право является частью межгосударственного права.² В настоящий момент сфера космического туризма, к сожалению, не урегулирована в международном космическом праве. А между тем именно эта деятельность требует императивного правового регулирования. На это имеется ряд причин:

1. Космический туризм непосредственно связан с безопасностью человека. После катастрофы 26 апреля 1986 года на борту космического корабля Челленджер, Конгресс США постановил: людей без профессиональной подготовки в космос не пускать – слишком огромен риск и слишком велик общественный резонанс. Однако такого регулирования на национальном уровне недостаточно и не может в полной мере обеспечить безопасность космического туриста.

2. В связи с предыдущим пунктом необходимо определить ответственных субъектов. К сожалению, международно-правовыми актами не определена ответственность за нарушение безопасности представления услуг по космическому туризму.

3. На сегодняшний момент услуги по космическому туризму предоставляют частные компании, такие как, например, Space Adventures и Virgin Galactic. Участие негосударственных организаций в космической деятельности ставит вопрос об определении сферы ответственности и осуществлении юрисдикции государств, в отношении космических объектов, являющихся собственностью частных компаний³.

Отсутствие правового регулирования космического туризма в недалеком будущем может стоить человечеству большой ошибки. На данный момент, космических туристов не так много из-за дороговизны полётов (около 20 млн. долларов), однако такие частные компании как, например, SpaceX⁴, объявили о том, что в скором будущем космический туризм станет доступнее и дешевле. В связи с этим международному сообществу необходимо

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Международное право: учебник / Российская ассоциация международного права. / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. 3-е изд. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. – С. 525.

³ Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др. / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2015. – С. 468.

⁴ Маск Илон пообещал отправить на Марс 1 млн человек // РБК URL: <https://www.rbc.ru/society/27/09/2016/57eacba99a7947377da58f92> (дата обращения: 27.11.2018).

принять международных договор, который будет определять: требования к лицам, претендующих на полёт в космос; стандарты подготовок к полёту в космос, так как это огромная нагрузка на организм; ответственность субъектов, участвующих в деятельности по предоставлению услуг в сфере космического туризма, за наращивание безопасности.

Библиографический список

1. Маск Илон пообещал отправить на Марс 1 млн человек // РБК URL: <https://www.rbc.ru/society/27/09/2016/57eacba99a7947377da58f92> (дата обращения: 27.11.2018).
2. Международное право: учебник для вузов / отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. 5-е изд. – М.: НОРМА, 2009. – С. 663.
3. Международное право: учебник / Российская ассоциация международного права / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. 3-е изд. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. – С. 525.
4. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др. / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2015. – С. 468.
5. Международная конвенция по контракту на путешествие // Консультант Плюс URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16768> (дата обращения: 27.11.2018).
6. World Tourism Organization UNWTO // Cbr.ru: официальный сайт Всемирной туристской организации. URL: <http://media.unwto.org/ru> (дата обращения: 27.11.2018).
7. SPACE STATION // Space Adventures URL: <http://www.spaceadventures.com/experiences/space-station/> (дата обращения: 27.11.2018).

УДК 341

Цыпин И.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ¹

Атмосферный воздух является жизненно важным компонентом окружающей среды, неотъемлемой частью среды обитания человека, растений и животных. Право на благоприятную окружающую среду является конституционным правом граждан, закреплено положениями Конституции РФ².

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой теории и истории права и государства УФ РГУП Магденко А.Д.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> – Ст. 15 (дата обращения 27.04.2019).

Вопросы относительно загрязнения атмосферного воздуха носят интернациональный характер. Загрязнение атмосферного воздуха в течение длительного времени закреплено как одна из основных проблем санитарного состояния окружающей среды, касается всех стран вне зависимости от уровня жизни и дохода¹. С.В. Габунцин в своих трудах указывал, что экологическая безопасность на современном этапе является одной из важнейших составляющих в обеспечении национальной безопасности любой страны². С целью обеспечения международного сотрудничества в сфере защиты атмосферного воздуха принята Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, принятая 13 ноября 1979 года. Толкуя положения части 4 ст. 15 Конституции РФ и части 1 ст. 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» в их взаимосвязи, следует, что международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права³. Верховный Суд РФ придерживается, в частности, мнения, что правила действующего международного договора Российской Федерации имеют приоритет в применении в отношении законов Российской Федерации. Одним из таких протоколов является, в том числе, протокол по тяжелым металлам к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, принятый в г. Орхус, 24 июня 1998 года. Этот протокол направлен на разрешение таких международных проблем в сфере загрязнения атмосферного воздуха, как необходимости обеспечения ограничений, вызванных антропогенной деятельностью⁴. Оценив изложенное, учитывая наличие у Российской Федерации ряда законодательно установленных методик определения норм вредных выбросов в зависимости от ряда факторов, а также ряда санкций, предусмотренных нормами административного и уголовного законодательства РФ, при отсутствии согласования положений, предусмотренных рядом протоколов к конвенции, не принятых РФ, достижение правовой гармонизации в вопросах защиты атмосферного воздуха в мире представляется затруднительным.

¹ Информационный бюллетень Всемирной Организации здравоохранения «Качество атмосферного воздуха и здоровье» от 02 мая 2018 г. // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения [электронный ресурс]. URL: <http://www.who.int> (дата обращения 27.04.2019).

² Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (принята в г. Женева 13 ноября 1979 г.) // Официальный сайт ООН [электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org> – Ст. 2 (дата обращения 27.04.2019).

³ Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (ред. от 12 марта 2014 г.) «О международных договорах Российской Федерации» // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> – Ст. 6 (дата обращения 27.04.2019).

⁴ Протокол по тяжелым металлам к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (принят в г. Орхус, 24 июня 1998 г.) // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org>

Библиографический список

1. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (принята в г. Женева 13 ноября 1979 г.) // Официальный сайт ООН [электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org> – Ст. 2 (дата обращения 27.04.2019).
2. Информационный бюллетень Всемирной Организации здравоохранения «Качество атмосферного воздуха и здоровье» от 02 мая 2018 г. // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения [электронный ресурс]. URL: <http://www.who.int> (дата обращения 27.04.2019).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> – Ст. 15 (дата обращения 27.04.2019).
4. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (ред. от 12 марта 2014 г.) «О международных договорах Российской Федерации» // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru> – Ст. 6 (дата обращения 27.04.2019).
5. Загрязнение атмосферного воздуха как проблема экологической безопасности (на примере Республики Калмыкия) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2011. – №1. – С. 200 – 203.

УДК 341

Черникова О.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОСМИЧЕСКОГО ПРАВА¹

Международное космическое право – совокупность юридических принципов и норм, регулирующих отношения между государствами в процессе исследования и использования космического пространства, небесных тел и определяющих их правовой режим. Одной из особенностей нормообразования является то, что он проходит в рамках ООН. Еще одна наиболее характерная особенность является то, что в международном космическом праве большинство случаев принятия норм либо предшествует практике, либо происходит одновременно с ней, т.е. не следует за практикой, как это зачастую имеет место в других отраслях международного права.

Между правовым режимом космического пространства и правовым регулированием деятельности по использованию этого пространства существует неразрывная связь. Еще до того, как Генеральная Ассамблея ООН признала необходимость разработки специальных правовых принципов

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

космической деятельности, ученые-юристы многих государств предсказывали, что в системе международного права сложится особая группа норм и принципов, призванных регулировать правоотношения в новой сфере деятельности. Специфичность этой группы норм и принципов обосновывалась особенностями самого космического пространства как новой среды деятельности человека, а также особенностями космической деятельности, которая существенно отличается от деятельности в любой другой области.

Космическое право имеет следующие особенности:

- Космическое пространство представляет собой особую опасность для деятельности в нем человека;

- Космос безграничен, в отличие от воздушного пространства и Мирового океана, космическое пространство не поддается разделению на какие-либо обусловленные зоны, для дальнейшего его использования;

- В космическом пространстве находятся небесные тела, территории которых никому не принадлежат;

- Космическое пространство дает возможность выходить за пределы земной среды в интересах дальнейшего прогресса цивилизации.

По использованию космического пространства существует неразрывная связь между правовым режимом космического пространства и правовым регулированием деятельности по его использованию. Еще далеко до того, как Генеральная Ассамблея ООН признала необходимость разработки правовых принципов космической деятельности, ученые и юристы различных государств предсказывали, что в системе международного права сложится особая группа принципов, которая бы регулировала правоотношения в новой сфере деятельности. Специфичность этой группы состоит в особенностях самого космического пространства как новой среды деятельности человека, особенности космической деятельности, которая отличается существенно в любой другой области.

Международное право на сегодняшний день испытывает не только воздействие научно-технического прогресса, но и оказывает влияние на развитие науки и техники. Если с точки зрения науки о природе космос подчиняется своим особым закономерностям, то с точки зрения науки он должен подчиняться общим принципам, которые распространяются на все виды деятельности. Принцип международного космического права позволяет утверждать, что международное космическое право является составной частью международного права и в целом является как единое целое.

Специфичность принципов международного космического права не дает возможности отождествлять их с другими отраслями международного права. К принципам международного права относят: свобода космоса для научных исследований; использование Луны и других небесных тел исключительно в мирных целях; международная ответственность государств за всю национальную космическую деятельность; международная ответствен-

ность государств за ущерб, причиненный космическими объектами; сотрудничество и взаимная помощь государств при исследовании и использовании космоса; сохранение государствами юрисдикции и контроля над космическими; исследование и использование космоса на благо всего человечества; равное право всех государств на исследование и использование космоса; запрещение национального присвоения космоса.

Методом международного космического права является согласование государств относительно содержания конкретного правила поведения и признания его юридически обязательным. Целью международного космического права как составной части современного международного права является обеспечение и поддержание международного мира, сотрудничества, безопасности государств, защита интересов всего человечества и суверенных государств путем регламентации взаимоотношений субъектов международного права.

Разработка международно-правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся в процессе освоения космоса, первоначально происходила на основе понятия космической деятельности как объекта правоотношений. Вместе с тем возникла необходимость в установлении правового режима космического пространства новой среды, в которой стало возможным осуществление деятельности человека.

Правовые нормы международного права распространяют свое действие на космическое пространство и на всю деятельность государств, международных организаций, физических и юридических лиц по исследованию и использованию космического пространства как на Земле, так и в самом космическом пространстве. Международное космическое право отражает специфичные особенности космического пространства и, соответственно, деятельности государств по использованию космического пространства. Нормы и институты международного космического права, отражая эту специфику, должны вместе с тем соответствовать общепризнанным принципам международного права.

Сегодня мы переживаем этап в развитии космического права – этап его «переосмысления». С формально-юридической точки зрения, этот этап можно было бы охарактеризовать как стагнацию в соответствующей отрасли, ведь на протяжении последних пятнадцати лет практически не произошло ни одного серьезного события, которое можно было бы считать признаком прогрессивного развития соответствующей отрасли. А космическо-правовые резолюции Генеральной Ассамблеи ООН можно скорее отнести к актам толкования уже действующих норм международных договоров, чем к актам международного правотворчества. Означает, что приостановление международно-правовой нормотворческой работы, которые были разработаны еще во второй половине XX века нормы и принципы являются достаточными, универсальными.

МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ РОБОТОТЕХНИКИ¹

Скорость – совершенное оружие, сказал недавно Илон Маск, обсуждая финансовые результаты Tesla за третий квартал этого года. Но он имел ввиду отнюдь не скорость своих машин. Речь шла о скорости работы роботов, которые эти машины собирают.

Стоит начать с того, что до 2017 г. проблема регулирования робототехники почти не поднималась на поверхность в большинстве юрисдикций. Основным регуляторным актом являлись, как правило, утвержденные государством концепции развития робототехники.

К последним можно отнести, например, Дорожную карту развития робототехники в Европе – Robotics 2020², на основе которой также создана Стратегическая повестка исследований. Другим примером является пятилетняя стратегия развития робототехники в Японии, принятая в 2015 г. и получившая название «Новая стратегия роботов. Японская стратегия роботов: обзор, стратегия, план действий»³.

По этой причине, пожалуй, единственным комплексным актом в данной сфере долгое время являлся принятый в 2008 г. Закон Южной Кореи «О развитии и распространении умных роботов»⁴. Закон по существу тоже является своеобразной государственной программой развития робототехники, но одновременно – и полноценным актом непосредственного действия.

В мире уже не раз высказывались предложения о формировании правил взаимодействия человека и роботов. На необходимость международной кооперации в целях изучения этических, правовых и социальных вопросов в сфере искусственного интеллекта и робототехники (результатом которого может стать принятие нормативных стандартов под эгидой ООН) прямо указано в Резолюции Европейского парламента № 2015/2103(INL).

Это заявление является квинтэссенцией аргументов о потребности в международном сотрудничестве по вопросам робототехники, которые высказывались различными экспертами.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Утверждена в 2015 г. URL: <https://www.eu-robotics.net/sparc/upload/about/files/H2020-Robotics-Multi-Annual-Roadmap-ICT-2016.pdf> (дата обращения: 21.02.2018).

³ http://www.meti.go.jp/english/press/2015/pdf/0123_01b.pdf (дата обращения: 10.11.2018)

⁴ http://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=39153&lang=ENG. Текст Закона на русском языке см.: <http://robopravo.ru> (дата обращения: 11.11.2018).

Одним из вариантов решения проблемы действительно может быть международный документ. Мы полагаем, что таковым могла бы стать Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте, разработанная осенью 2017 г. и в конце года представленная на суд юридической науки и бизнеса¹.

Суть Модельной конвенции состоит в том, чтобы аккумулировать существующие понимания основных правил создания, внедрения и использования робототехники и искусственного интеллекта и учитывать дальнейшее развитие технологий. Наши представления о том, что нормально, а что – нет, будут меняться от общества к обществу, от года к году. Поэтому Конвенция – динамичный документ, и ее обсуждения и модификация не просто желательны, а жизненно необходимы.

Таким образом, на данном этапе существует проблема в недостаточном международном регулировании робототехники. Представляется необходимым инициировать обсуждение данной проблемы на научном уровне, поскольку в настоящее время общества всех стран мира находятся на пороге глобальных изменений, и юристы наряду с представителями других профессий просто обязаны активно включиться в происходящие в обществе процессы, обусловленные такими изменениями.

Библиографический список

1. Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. Правила создания и использования роботов и искусственного интеллекта. [электронный ресурс] URL: http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia (дата обращения: 11.11.2018).

2. Дорожная карта развития робототехники в Европе – Robotics 2020 [электронный ресурс] утверждена в 2015 г. URL: <https://www.eu-robotics.net/sparc/upload/about/files/H2020-Robotics-Multi-Annual-Roadmap-ICT-2016.pdf> (дата обращения: 21.02.2018).

3. Закон Южной Кореи «О развитии и распространении умных роботов» [электронный ресурс] http://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=39153&lang=ENG. Текст Закона на русском языке см.: <http://robopravo.ru> (дата обращения: 11.11.2018).

4. Новая стратегия роботов. Японская стратегия роботов: обзор, стратегия, план действий [электронный ресурс] http://www.meti.go.jp/english/press/2015/pdf/0123_01b.pdf (дата обращения: 10.11.2018).

¹ Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. Правила создания и использования роботов и искусственного интеллекта. URL: http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia (дата обращения: 11.11.2018).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРАУДИНВЕСТИНГА)¹

Краудинвестинг – форма финансирования, при которой лица, привлекающие инвестиции, без финансовых посредников получают необходимое обеспечение для реализации своего проекта посредством объединения денежных средств и других ресурсов от значительного числа лиц, готовых добровольно предоставлять инвестиции для будущего участия в деятельности компании.

На 72 сессии Генеральной ассамблеи ООН подчеркивалась важность информационно-коммуникационных технологий, определяемых в качестве одного из значительных факторов развития экономики и, в частности, создающих возможности для роста инвестиционной деятельности. Было рекомендовано «направить усилия на преодоление растущего неравенства в сфере цифровых технологий между странами и внутри стран путем принятия таких мер, как создание более благоприятных режимов регулирования, разработка нормативно-правовой базы, способствующей расширению инвестиций и инновационной деятельности»². Но, несмотря на данное «пожелание», в международном праве не говорится о том, какая модель правового регулирования для развития инвестиционной деятельности является наиболее оптимальной. Т.о, на мировом уровне развитие информационно-коммуникационных технологий и рост инвестиций оказываются взаимосвязанными. В связи с этим, считаем, что разработка правового регулирования краудинвестинга для увеличения инвестиционной деятельности и совершения определенного шага к созданию цифровой экономики имеет определенную важность. В отсутствие рекомендаций на установление той или иной модели правового регулирования краудинвестинга, учитывая плюсы и минусы его проявления, государства стали закреплять регламентацию данных отношений самостоятельно.

Как чрезвычайный способ урегулирования краудинвестинга внедряется лицензирование соответствующих интернет-платформ. Такая модель

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Буртовой М.Ю.

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Использование информационно-коммуникационных технологий в целях устойчивого развития» от 17 января 2018 № A/RES/72/200. С.8. [электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/72/200> (дата обращения: 14.12.2018).

закрепляется в Малайзии, что, по мнению правительства данного государства, уменьшает вероятность проведения мошеннических схем и обеспечивает доверие к проектам, реализуемым компаниями с лицензиями.

Противоположным способом регулирования является модель «регуляторных песочниц», суть которых состоит в закреплении правовых рамок для субъектов, реализующих краудинвестинг. По мере достижения интернет-платформами очередного уровня развития государство поэтапно детализирует правовое регулирование в данной сфере. В настоящее время метод «регуляторных» песочниц применяется, например, в Великобритании, Сингапуре и др. странах.

Т. о., внедрение цифровых технологий в экономику государств привело к возникновению нового способа привлечения инвестиций – краудинвестингу. Исходя из важности развития информационно-коммуникационных технологий, их взаимосвязи с увеличением объемов инвестиционной деятельности государствам рекомендовано разработать правовую базу для расширения инвестиций. Мировым сообществом не выработано предложений относительно модели правового регулирования краудинвестинга, поэтому в различных государствах сформировались самостоятельные подходы. Мы считаем, что для установления правовых основ краудинвестинга и создания благоприятных условий его проведения модель «регуляторной песочницы» является более предпочтительной.

Библиографический список

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Использование информационно-коммуникационных технологий в целях устойчивого развития» от 17 января 2018 № A/RES/72/200. [электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/72/200> (дата обращения: 14.12.2018 г.).

2. Обзор по криптовалютам, ICO (Initial coin offering) и подходам к их регулированию. Банк России. 2017. 14 с. // Центральный банк РФ [электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/Content/Document/File/36009/rev_ICO.pdf (дата обращения: 20.10.2018).

**СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРАВОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

УДК 342.9

Айсабаев Н.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

**ПРОВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ¹**

Не секрет, что в качестве одной из основных причин незаконной миграции в России является экономическая привлекательность для трудовых мигрантов. Их средняя заработная плата в России превышает показатели стран, из которых они пребывают, в 4-5 раз. Как правило, трудовые мигранты основную часть своего заработка отправляют на родину, что приводит к оттоку капитала из страны. По оценкам различных информирующих агентств, в год эта сумма составляет около 15 млрд. долларов². При этом мигранты не платят налоги, боясь быть привлеченными к ответственности или депортации.

Большой приток мигрантов в России вызывает ряд проблем:

- 1) увеличение стоимости аренды недвижимости;
- 2) ухудшение криминогенной обстановки, увеличение количества совершаемых административных правонарушений;
- 3) возникновение большой конкуренции на рынке труда, что мешает местным жителям устроиться на желаемую работу;

Основным нормативным правовым актом, в соответствии с которым регулируются миграционные процессы в Российской Федерации, является Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы³. Принятие данной концепции было вызвано современным миграционным состоянием на территории России, отсутствием соответствующих социальных и политических институтов. Кроме того, на сегодняшний день отсутствует единая, грамотная и гармоничная миграционная политика, разработанная органами государственной власти.

Данный нормативный документ законодательно закрепил ряд задач, стоящих перед осуществлением миграционной политики:

- 1) содействие адаптации мигрантов путем формирования конструктивного взаимодействия с местным населением;

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Запрутин Д.Г

² Сушков Ю. С. Миграция населения: закономерности, проблемы и пути их решения. Академия. Архитектура и строительство. – 2018. – № 2. – С. 52.

³ Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» Российская газета. – 2018. – 2 ноября.

- 2) полноценная и массовая поддержка образовательной миграции;
- 3) содействие миграции, проходящей внутри страны с целью заселения слабо освоенных территорий.

В юридической литературе высказывается мнение, что основные вопросы, связанные с миграционными процессами, так и не были решены¹. Так, проблема миграционных статусов до сих пор стоит остро, когда он не увязаны со сроками и целями пребывания, а процедуры их получения являются недостаточно прозрачными. Практически все усилия органов государственной власти были брошены на создание финансовых и административно-хозяйственных механизмов обеспечения пребывания иностранцев с временным статусом.

Тогда как ключевые вопросы, связанные с системой разрешения на временное проживание, выдачи видов на жительство, так и не нашли ответа за 3 месяца существования новой миграционной концепции. Все вышеуказанные процедуры до сих пор регулируются законодательством пятнадцатилетней давности².

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» // Российская газета. – 2018. – 2 ноября.
2. Агафонов, С. И. К вопросу о борьбе с незаконной миграцией в России // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 1. – С. 24.
3. Сушков, Ю. С. Миграция населения: закономерности, проблемы и пути их решения // Академия. Архитектура и строительство. – 2018. – № 2. – С. 52.
4. Чернаус, В. К. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Правопорядок: история, теория и практика. – 2017. – № 4. – С. 81.

¹ Агафонов С. И. К вопросу о борьбе с незаконной миграцией в России. Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 1. – С. 24.

² Чернаус В. К. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации. Правопорядок: история, теория и практика. – 2017. – № 4. – С. 81.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ¹

Состояние преступности среди несовершеннолетних всегда являлось объектом пристального внимания государства и одной из самых существенных социально-правовых проблем общества. На актуальность темы исследования указывают принятые в последнее время важнейшие законодательные акты, посвященные проблемам профилактики подростковой преступности. К ним следует отнести Концепцию государственной семейной политики в РФ, Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года и ряд других законодательных актов. Вместе с тем, существует необходимость совершенствования уже действующего законодательства в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних на территории нашего государства. Так, несмотря на то, что Федеральный закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» является одним из основных актов, осуществляющих регулирование профилактики и предупреждения правонарушений несовершеннолетних, и имеет множество положительных моментов, он требует совершенствования, уточнения и разъяснения некоторых положений.

Во-первых, требуется приведение его в соответствие с Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»², особенно в части раскрытия форм профилактического воздействия, как это сделано в ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Во-вторых, требует детальной законодательной проработки воспитательные меры, применяемые комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной и административной ответственности.

В-третьих, в ст. 20 Закона «Органы внутренних дел» всего одно положение: «Органы внутренних дел в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в соответствии с законодательством Российской Федерации», что, на

¹ Научный руководитель: д.п.н., доцент, заведующий кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Танаева З.Р.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ // Российская газета. – 2016. – № 139.

наш взгляд, явно недостаточно для законодательного регулирования деятельности органов внутренних дел в сфере профилактики. А ст. 23 Закона «Иные подразделения органов внутренних дел» закрепляет только общие задачи служб и подразделений, на наш взгляд, более детально должны быть прописаны полномочия участковых уполномоченных полиции, наружных и оперативных служб.

В-четвертых, данный закон переполнен отсылочными нормами. Вполне допустимо, что это способствует уменьшению объема нормативного правового акта, однако на наш взгляд это ведет к непониманию его субъектами, которые должны будут реализовать его положения.

Учитывая вышеуказанные упущения на наш взгляд необходимо: 1) расширить перечень основных понятий, используемых в федеральном законе; 2) привести его в соответствие с Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в части раскрытия форм профилактического воздействия; 3) конкретизировать компетенцию ОВД в части деятельности органов внутренних дел в сфере профилактики; 4) определить порядок применения мер профилактического воздействия.

Библиографический список

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ // Российская газета. – 2016. – № 139.

УДК 343.57

Архипова А.Д., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ¹

Предупреждение преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотиков, позволяет снизить уровень их проявлений и уменьшить уровень болезней и смертности населения. Практика показывает, что приобщение людей к наркомании зачастую происходит под влиянием возникающих перед ними жизненных невзгод, трудностей, которые в свою очередь создают предпосылки к потреблению наркотических средств. Реализация этих предпосылок зависит от влияния на человека множества факторов, в том числе к ним относят культурно-воспитательный уровень

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С.Т.

развития человека и особенности микросреды, в которой он ежедневно прибывает.

В 2018 году Федеральный проект «Трезвая Россия» впервые осуществил независимое аналитическое исследование эффективности работы субъектов Российской Федерации по борьбе с наркотиками. Экспертное сообщество представило результаты первого «Антинаркотического рейтинга регионов 2018», по данным которого Челябинская область оказалась одной из самых проблемных и заняла 6 место среди всех субъектов Российской Федерации¹.

Согласно данным экспертного сообщества динамика вовлечения молодежи в потребление запрещенных веществ за последние пять лет, в целом, – негативная. Отмечается, что за минувшие пять лет число несовершеннолетних наркоманов возросло на 60%, а смертность от употребления наркотических препаратов увеличилась в 12 раз, при этом детская смертность – почти в 40 раз.

Считается разумным внесение изменений в Уголовный Кодекс РФ в ст.151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», а именно снизить возраст уголовной ответственности с 18 до 16 лет за вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление одурманивающих веществ. Также необходимо добавление отдельной главы по несовершеннолетним, употребляющим наркотические средства в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», в которой подробно будут рассмотрены правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств среди несовершеннолетних, а также меры профилактики и противодействия.

Стоит обратить внимание также к другой проблеме, которая становится более популярной среди молодёжи – это незаконная продажа наркотических средств на различных форумах в сети Интернет. На форумах происходит обмен информацией о способах, производстве, местах приобретения и даже о правилах поведения в случае задержания.

На сегодняшний день нелегальные продажи одурманивающих веществ осуществляются с использованием самых современных механизмов распространения информации. Поэтому для защиты молодёжи от потребления наркотических средств, а также для поиска, борьбы и ликвидации нелегальных каналов сбыта наркотических средств, правоохранительным органам необходимо постоянно оперативно создавать и применять обновленные инструменты и методики. Также сотрудниками правоохранительных органов и врачами-наркологами регулярно должны проводиться беседы в школах о возможных последствиях употребления наркотических средств несовершеннолетними.

¹ Статистический сборник «Антинаркотический рейтинг регионов 2018» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trezvros.ru/calendar/610> (дата обращения 01.04.2019).

Библиографический список

1. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – № 7. – 1998.
2. Абрамов, А. Ю. Основные тенденции и причины распространения наркомании в Российской Федерации / А.Ю. Абрамов, Ю.В. Михайлова. // Кубанский научный медицинский вестник. – 2013. – №5. – С. 65.
3. Готчина, Л. В. Профилактика молодёжной наркопреступности / Л.В. Готчина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – №24. – С.17 – 18. <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-molodyozhnoy-narkoprestupnosti> (дата обращения: 04.04.2019).
4. Статистический сборник «Антинаркотический рейтинг регионов 2018» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.trezvros.ru/calendar/610> (дата обращения 01.04.2019).

УДК 34.096

Афтенко Д.Д., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ¹

Развитие информационных технологий и компьютеризации привели к тому, что проблемы обеспечения информационной безопасности начали занимать всё большее место в повседневной жизни. Под безопасностью информационной среды следует понимать защищенность информационной системы от любых способов вмешательства в процесс её функционирования. Проблема угрозы безопасности информации исходит в первую очередь из действий преступников, которые каким – либо образом получают к ней доступ или воздействуют на неё. Важным фактором, также влияющим на появление угрозы безопасности информации, стоит считать бездействие граждан и организаций, которые не предпринимали необходимых мер по защите, и хранению принадлежащей им информации. Рост преступлений, связанных с неправомерным доступом к информации, а также отсутствие определенного уровня компьютерной грамотности граждан, вынуждает правоохранительные органы проводить всё более обширную политику, направленную на повышение компьютерной грамотности как внутри органов внутренних дел, так и среди населения. Эта политика направлена на решение проблем обеспечения компьютерной безопасности и находит своё выражение в виде ряда программ и учебно-методических пособий, имеющих своими целями: совершенствование систем обеспечения безопасности

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К. Ю.

информации, расширение знаний граждан в сфере информационных технологий, и методов обнаружения неправомерного доступа к ней. На обеспечение безопасности информации направлен ряд постановлений Правительства РФ и указов Президента РФ¹, которые регулируют общественные отношения, возникающие при получении, поиске, распространении информации, обеспечении защиты информации и применении информационных технологий. Для выполнения задач по обеспечению информационной безопасности правоохранительным органам осуществляются следующие задачи: борьба с незаконным ограничением доступа к информации граждан и организаций, предупреждение преступлений в сфере информационных технологий, контроль над выполнением своих обязанностей, по размещению информации, и повышение правосознания граждан. Таким образом, обеспечение высокого уровня информационной безопасности может быть достигнуто с помощью проведения грамотной и проверенной общественной политики, разработки и издания методических материалов, брошюр, и разработки новейших и эффективных средств защиты информации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – №4. – Ст. 445.
2. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Документ официально опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Документ официально опубликован не был. СПС Консультант Плюс.
4. Белоглазов, Е.Г. «Применение информационных технологий в аналитической разведке»: курс лекций – М.: Московский Университет МВД России, 2005. – 150 с.
5. Копылов, В.А. Информационное право. – М.: Юрист, 2003. – 250 с.

¹Кузнецов П.У. Информационное право: учебник/ П.У. Кузнецов. – Москва: Юстиция, 2017. – 336 с.

ПРОБЛЕМЫ СОКРАЩЕННОГО ДОЗНАНИЯ¹

Согласно Доклада о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2018 году почти половина оконченных дознавателями уголовных дел были расследованы в сокращенной форме дознания. Для сравнения: в 2017 году доля таких дел составляла всего 9%, в 2016 году – 24%².

Одним из оснований производства дознания в сокращенной форме, является отсутствие обстоятельств, исключающих производств дознания в сокращенной форме. Согласно ч.1 ст. 226.2 дознание в сокращенной форме не может проводиться в следующих случаях: если подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке; подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства; лицо подозревается в совершении двух и более преступлений при условии, что хотя бы одно относится к категории небольшой и средней тяжести преступлений; подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство; потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме. На наш взгляд в данный перечень необходимо также добавить категорию преступлений, совершенных группой лиц.

Одной из целей уголовного судопроизводства является защита прав и свобод лиц, незаконно ограниченных в их правах и свободах (ст. 6 УПК 1). Так в соответствии с ч.1 ст. 47 УПК РФ при производстве сокращенного дознания лицо признается обвиняемым с момента вынесения обвинительного постановления. Поскольку обвинительное постановление является документом, которые фактически заканчивают досудебное расследование, то и воспользоваться в полной мере наделенными ст. 47 УПК РФ правами обвиняемый уже не может. Таким образом, одна из главных целей уголовного судопроизводства не может считаться достигнутой в полной мере.

Необходимо принять во внимание и тот факт, что институт сокращенного дознания существует в полной зависимости от органов прокуратуры, и

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент, доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Пустовая И.Н.

² Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 27.04.2019)

находится в постоянной угрозе возвращения дела для обычного производства, в том числе по мотивам спорности доказательственной базы¹. На практике завышенные требования надзорных органов по сбору доказательств вынуждают дознавателя проводить широкий объем следственных действий, который сравним с дознанием в обычной форме, несмотря на то, что дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, непроизводство которых может повлечь за собой невосполнимую утрату следов преступления или иных доказательств. Возникает вопрос: действительно ли сокращенное дознание приносит пользу, если дознавателю необходимо провести тот же объем следственных действий, что и при дознании в обычной форме, но в гораздо меньшие сроки? Будучи «загнанным» в краткие временные рамки, качество работы дознавателя страдает, таким образом, нарушается принцип всесторонности, полноты и объективности доказательств.

В связи с этим, видится возможным внести изменения в части расширения полномочий начальника подразделения дознания по даче согласия дознавателю на выполнение определенных действий и принятие решений.

Кроме того, сокращенному дознанию может предшествовать дознание в обычной форме, поскольку только дознаватель решает, когда ему допросить подозреваемого – в начале или ближе к концу обычного дознания. Таким образом, возникает вопрос: всегда ли сокращенное дознание уменьшает сроки производства по уголовному делу?

Одной из обязанностей дознавателя, при принятии решения об удовлетворении ходатайства подозреваемого о проведении дознания в сокращенной форме, является уведомление потерпевшего о принятии данного решения (ч.5 ст. 226.4). В направляемом потерпевшему уведомлении разъясняются порядок производства, правовые последствия, а также право возражать против проведения дознания в сокращенной форме. Из чего следует, что реализация права возражать на производство дознания в сокращенной форме возможна только после принятия решения о проведении дознания в сокращенной форме, что увеличивает временные рамки предварительного расследования.

Подводя итоги, можно сказать, что сокращенное дознание не полностью урегулировано законодательством, имеет свои правовые пробелы и недостатки, которые необходимо устранить. Однако дознание в сокращенной форме – все чаще используется на практике, и наблюдается положительная динамика использования – это формы досудебного расследования, поэтому требует уделения особого внимания со стороны законодателей.

¹ Артамонов А.Н. Надзор за производством дознания в сокращенной форме // Законность. – 2013. – № 7.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Российская газета. – 2001. – № 249.
2. Артамонов, А.Н. Надзор за производством дознания в сокращенной форме // Законность. – 2013. – № 7.
3. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/results/annual_reports.

УДК 34.07

Бикмухаметова А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВА ПОЛИЦИИ НА ОСМОТР В ПЕРИОД ОЦЕПЛЕНИЯ (БЛОКИРОВАНИЯ)¹

В Российской Федерации ежедневно осуществляются запланированные и возникают экстренные мероприятия, требующие вмешательства группировок сил и средств органов государственной власти.

В качестве обязательных тактических способов действий должны быть осуществлены блокирование и оцепление района проведения специальной операции. А именно, проводится изоляция территории нахождения преступника для воспреещения выхода из него, обеспечения поиска и задержания путем силового воздействия при блокировании. Оцепление характеризуется изоляцией района с целью недопущения притока посторонних граждан и проезда транспортных средств, задержания нарушителей, пытающихся скрыться из оцепленного района, доставления их на пункт проверки граждан с преобладанием предупредительного способа действий группировок сил и средств.

Основания проведения оцепления и блокирования, ограничения полицией свободы передвижения граждан строго регламентировано. Федеральный закон «О полиции» предусматривает ограничение или запрещение движения транспорта и пешеходов при оцеплении (блокировании) участков местности, а также осуществление указанных тактических способов действий в отношении жилых помещений, строений и иных объектов, принадлежащим гражданам и организациям только для предотвращения угрозы жизни и здоровья граждан, при условии отсутствия иных способов защиты².

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – Ст. 900.

Следует отразить в статье 16 право полиции в период оцепления или блокирования территорий осуществлять осмотр граждан, находящихся при них вещей, предметов, механизмов, веществ, транспортных средств и перевозимых грузов с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, с применением в случае необходимости технических средств, по решению руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, согласованному с высшим должностным лицом органа исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. Сотрудники вправе при отказе граждан от личного осмотра или осмотра транспортного средства и перевозимых грузов не допустить его проход и выезд транспортного средства из района проведения специальных мероприятий до снятия оцепления (блокирования).

Таким образом, такие осмотры в районах оцепления или блокирования сотрудники будут вправе осуществлять без общих оснований (ориентировка, информация об использовании транспортных средств в противоправных целях, наличие признаков несоответствия перевозимого груза данным, указанным в сопроводительных документах на перевозимый груз и другие), что окажет положительное влияние на повышение безопасности граждан и общественный порядок.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // Российская газета – 2017 – № 7398 (232).

3. Валеев, Э.А. Проект федерального закона № 147239-7 от 17.07.2018 «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Э.А. Валеев, В.И. Пискарев // Официальный сайт МВД России [электронный ресурс]. URL: https://вао.мск.мвд.рф/DLJA_GRAZHDAN/pravovoe-inform/dokumenty/proekty-federalnykh-zakonov/item/14424841 (дата обращения: 15.04.2019).

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ¹

Электронное правосудие на современном этапе развития судебной системы выступает одним из перспективных способов осуществления правосудия. Данный способ основан на использовании информационных технологий, которые позволяют применять безбумажный обмен информацией между всеми участниками судебного процесса в электронно-цифровом виде. Вопрос использования и повсеместного внедрения информационных технологий сейчас играет ключевую роль для всего дальнейшего развития российской судебной системы. На сегодняшний день можно наблюдать повышенный интерес общества к работе электронной системы правосудия. Основными приоритетами электронного правосудия являются открытость судопроизводства, прозрачность, реализация принципа объективности и независимости судей при принятии судебных решений, а также повышение доступности к правосудию граждан².

В настоящее время активно действует Интернет-портал правовой помощи – ГАС «Правосудие», который представляет собой справочник и полную базу федеральных судов общей юрисдикции, участков мировых судей и системы Судебного департамента, а также полную базу опубликованных судебных решений и судебных актов судов Российской Федерации. Сейчас созданы все условия для применения в жизни основных технологических решений ГАС «Правосудие», которые включают в себя целый комплекс высокотехнологичных средств автоматизации и вычислительной техники.

На разработке государственной автоматизированной системы, «электронное правосудие» не заканчивается. Так, достаточно вспомнить планы судебного департамента Российской Федерации, в ближайшее время оснастить суды видеоконференцсвязью и обеспечить трансляции судебных заседаний в сети Интернет, что позволит повысить открытость судебной системы и обеспечить прозрачность правосудия.

Очевидным и безусловным преимуществом «электронного правосудия» является экономия, как денежных средств, так и времени, затрачиваемого на судебное производство. Например, для лиц, проживающих на значительном расстоянии от места судебного заседания, использование электронных ресурсов подачи заявления и видео-конференц связи значительно

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Задорожная В.А.

² Глоба В.В. Электронное правосудие / В.В. Глоба // Инновационная наука. – 2015. – № 12 – 3. – С. 17.

сократит время и денежные средства, потраченные на дорогу. Также, это и экономия расходов на почтовые переводы и снижение риска на потерю документов при их перевозке.

Внедрение новых информационных технологий является необходимым условием дальнейшего качественного развития судопроизводства и повышения информированности общества о деятельности судебной системы. Применение современных технологий направлено на облегчение как работы судей и аппаратов судов, так и граждан, пользователей информацией.

Таким образом, можно сделать вывод, что повсеместное внедрение «электронного правосудия» необходимо не столько самим судам, но и обществу в целом. Дальнейшая разработка и применение электронного правосудия приведёт к повышению качества работы судов, созданию условий реализации прав участников судебных заседаний, а также условий, препятствующих коррупционным проявлениям, путём использования систем видео- и аудио-протоколирования судебных заседаний, оборудования скрытия свидетеля, видео-конференц-связи и web-трансляций.

Библиографический список

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ № «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 30.10.2018) // Российская газета. – № 3. – 1997.
2. Глоба, В.В. Электронное правосудие / В.В. Глоба // Инновационная наука. – 2015. – № 12 – 3. – С. 17.
3. Тищенко, А.В. Электронное правосудие: судебное реформирование к 2020 году. / А.В. Тищенко // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – № 4 (19). – С. 25.

УДК 342.7

Виноградова Н.Ю., студент ЮУрГУ (НИУ)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА¹

К одному из основных государственных институтов защиты прав и свобод человека и гражданина относится прокуратура. В рамках осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прокуратура, используя всю полноту имеющихся у нее полномочий, применяя

¹Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ(НИУ) Пустовая И.Н.

меры прокурорского реагирования обеспечивает соблюдение, защиту и восстановление нарушенных прав и свобод личности, принимает все необходимые меры для привлечения виновных лиц к ответственности.

К негосударственным институтам защиты прав человека и гражданина относят институт самозащиты и институт общественных объединений. Одним из видов общественных объединений, основная цель деятельности которых направлена на обеспечение и защиту прав и свобод различных слоев населения, признаются неправительственные правозащитные организации.

Под неправительственной правозащитной организацией следует понимать некоммерческую организацию в форме общественного объединения, т.е. добровольного, самоуправляемого, некоммерческого формирования, созданного по инициативе граждан и учредителями (участниками) которой не являются государственные органы, в целях оказания помощи гражданам в сфере обеспечения, соблюдения, охраны и восстановления их прав, свобод и законных интересов.

Под взаимодействием органов прокуратуры и неправительственных правозащитных организаций следует понимать согласованное, равноправное сотрудничество указанных субъектов во взаимоприемлемых формах поведения для каждого из них на основании и во исполнение требований закона, направленное на достижение единых для этих субъектов целей – защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечение верховенства закона, укрепление законности и правопорядка¹.

Значимость такого взаимодействия обусловлена также тем, что в нем принимают участие как органы государственной власти, с одной стороны, так и институты гражданского общества, с другой стороны.

Учитывая практическую значимость организации такого взаимодействия следует нормативно определить его принципы, цели, задачи и формы, в связи с отсутствием в законодательстве Российской Федерации норм, регулирующих основы взаимодействия органов прокуратуры и правозащитных организаций в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, в частности предлагается внести соответствующие изменения в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», а именно дополнить Раздел I. Общие положения указанного Закона статьей 2.1 «Сотрудничество с общественными организациями по защите прав и свобод человека и гражданина», а также разработать нормативный акт Генерального прокурора РФ, подробно регламентирующий данный вид деятельности.

Таким образом, взаимодействие органов прокуратуры и общественных правозащитных организаций в современных условиях следует рассматривать как один из способов повышения эффективности механизма защиты

¹ Турыгин Ю.Н. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации и неправительственных правозащитных организаций по защите прав и свобод человека и гражданина: дис. ...канд. юрид. наук. / Ю.Н. Турыгин – М., 2012. – С. 109.

прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка в Российской Федерации.

Библиографический список

1. Федеральный закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 № 2202-1 -ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

2. Федеральный закон РФ «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 № 82-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.

3. Турыгин, Ю.Н. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации и неправительственных правозащитных организаций по защите прав и свобод человека и гражданина: дис. ...канд. юрид. наук. / Ю.Н. Турыгин – М., 2012. –127 с.

УДК 34.096

Выдрина Е.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА¹

Процесс оптимизации бюджетных расходов, передача некоторых полномочий Росгвардии, сокращение численности штата, создали необходимость в формировании новой модели противодействия и профилактики противоправной деятельности в общественных местах. Результаты научных трудов, а также история развития государственности наглядно показывают, что эффективность деятельности полиции повысится только в том случае, если население будет принимать участие в охране общественного порядка.

Результаты практической деятельности подразделений МВД РФ, фиксируют три формы участия граждан. В первую очередь, это патрулирование гражданами; оказание активной помощи и содействия в профилактике преступлений, касающихся оборота алкоголя; выявление нарушений на территории дороги. Регулярно на территории Челябинской области проводится комплекс проверочных мероприятий, так в период с 14 по 24 декабря 2018 года реализовано более 2000 проверок, в результате которых изъято 87 литров алкоголя². В проведении данных проверок активно участвуют граждане, зачастую это студенты высших образовательных учреждений и колледжей.

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² В Челябинской области сотрудниками полиции проводятся мероприятия по выявлению и пресечению оборота нелегальной алкогольной и спиртосодержащей продукции // Главное управление МВД РФ по Челябинской области [Электронный ресурс]. URL: <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/9166165/>.

Сущность мероприятий сводится к выявлению лиц, которые незаконно реализуют продажу и оборот алкоголя. Данная форма участия граждан в охране общественного порядка не пользуется большой популярностью, так как мало кто из граждан добровольно соглашается на это.

Выявление нарушений, связанных с дорожным движением, выступает второй формой участия граждан. Так, систематически проводится операция «Ночь», в рамках которой наряды полиции совместно с гражданами пресекали и предупреждали правонарушения, связанные с безопасностью дорожного движения. Так, в период с проведения операции с 24 по 26 мая на территории Челябинской области было раскрыто 113 преступлений, задержано 26 лиц, находящихся в розыске¹. Несмотря на то, что участие граждан выступает весьма распространенным явлением, действующее законодательство подлежит совершенствованию.

Так, в ФЗ от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» закреплено требование народных дружинников оказывать при необходимости первую медицинскую помощь. Именно поэтому в ст. 15 ФЗ № 44 нужно внести дополнение о необходимости создания и разработки государственной программы, созданной совместно органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, здравоохранения, по контролю и надзору в области гражданской обороны². На основе данной программы народные дружинники могли бы более полноценно и эффективно подготовиться к возможным ситуациям в реальном мире. Граждане, которые прошли подготовку и обучение по данным вопросам, должны получить специальные свидетельства, которые подтвердили бы это.

В ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 установлено право народных дружинников лично страховаться на период их участия в охране общественного порядка. В таком случае налицо право, а не требование, то есть в законе установлено не обязательное исполнение норм права по страхованию членов дружины. На мой взгляд, данные вопросы необходимо решать на федеральном уровне, обязывая каждого дружинника страховаться. Обязательное страхование должно ложиться на плечи учредителя народной дружины, здесь же возникает еще одна сложность – определение правового статуса данного лица. Он не регламентирован, а значит и вопрос страхования не урегулирован, как и ряд других. Относительно вопросов создания, изменения или ликвидации общественных формирований правоохранительной направленности, действует ФЗ от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

¹ В ГУ МВД России по Челябинской области подвели итоги оперативно-профилактической операции «Ночь» // АО «Аргументы и Факты» [Электронный ресурс] URL:http://www.chel.aif.ru/incidents/other/nochnoy_dozor_raskryl_v_chelyabinskoy_oblasti_bolshe_100_prestupleniy.

² Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

Однако, ФЗ № 44 установил и детализировал понятия «общественное объединение правоохранительной направленности» и «народная дружина», но не уделил внимания определению «учредитель».

На основании вышесказанного нужно формально зафиксировать понятие учредителя народной дружины, за которым закрепить обязанность осуществления личного страхования каждого участника на период участия в охране общественного порядка. Кроме того, на федеральном уровне было бы целесообразно закрепить порядок и условия страхования народных дружинников органами власти на региональном уровне или органами местного самоуправления на местах. Это говорит о том, что в ч. 6 ст. 26 ФЗ № 44 формулировку «могут» нужно заменить на «обязаны». Я считаю, что народные дружины, это весьма перспективная и важная форма деятельности, а значит необходимо постоянно совершенствовать и дополнять ФЗ «Об участии граждан в охране общественном порядке».

Библиографический список

1. Зайцев, И.А., Репьев, А.Г. О некоторых проблемах совершенствования законодательства в сфере участия граждан в охране общественного порядка // Административное право и процесс. – 2015. – № 3. – С. 42 – 45.

2. Невский, С.А., Сычев, Е.А. Участие населения в охране общественного порядка // Историческая и социальная мысль. – 2011. – № 1 – 2 (7). – С. 84 – 91.

3. Овчинникова, Л.И. Правовые и организационные основы привлечения субъектов правоохранительной направленности к охране общественного порядка: дис... канд. юрид. наук. – М., 2007.

УДК 34.07

Галимова Р. Р., студент ЮУрГУ (НИУ)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ¹

За появление несовершеннолетних граждан в общественных местах в состоянии опьянения предусмотрена административная ответственность согласно статье 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В данном случае на лицо возлагается ответственность, если будет установлен факт его нахождения в состоянии опьянения. В связи с этим у сотрудников полиции возникает проблема при определении состояния опьянения у несовершеннолетних лиц, и невозможности обеспечить

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

медицинское освидетельствование лица на предмет опьянения в месте его обнаружения.

При обнаружении несовершеннолетнего лица в состоянии опьянения сотрудникам полиции необходимо провести первичное освидетельствование лица на месте его обнаружения. Доказательствами нахождения лица в состоянии опьянения могут послужить: объяснения самого несовершеннолетнего, свидетелей, фото- и видеофиксация, проведение медицинского освидетельствования с помощью специальных приборов (алкотестеры, алкометры), а также могут учитываться частные признаки опьянения: неустойчивость позы, запах алкоголя изо рта, нарушение речи¹. Важно отметить, что медицинское освидетельствование лица должно проходить со строгим соблюдением процессуальных норм в противном случае это может привести к обжалованию протокола об административном правонарушении и его последующей отмене.

Если в силу психофизиологического состояния несовершеннолетнего невозможно составить административный протокол на месте правонарушения, сотрудники полиции осуществляют доставку несовершеннолетних в территориальные органы полиции и незамедлительно сообщают об этом их законных представителей². Отметим, что к лицам, достигшим 16 лет можно применять административное задержание, при этом такие лица содержатся отдельно от взрослых³. По результатам выяснения обстоятельств факта задержания и доставления несовершеннолетнего оперативный дежурный по заключению медицинского работника может направить лицо в медицинскую организацию или передать несовершеннолетнего лицу сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних, законным представителям или должностным лицам образовательных организаций⁴. Если лицо, совершившее административное правонарушение не достигло возраста административной ответственности, тогда к ответственности привлекаются его законные представители⁵.

¹ Иванова С.А. Актуальные вопросы правоохранительной деятельности // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2015. – №1. – С. 5.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1) – Ст. 27.2.

³ Шевцов А. В. Осуществление сотрудниками полиции принудительного препровождения несовершеннолетних, совершивших правонарушение / А. В. Шевцов // Труды академии управления МВД России. – 2012. – № 3. – С. 60 – 64.

⁴ Приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан». // СПС Консультант Плюс.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1) – Ст. 27.6.

Таким образом, деятельность сотрудников полиции при выявлении несовершеннолетних в состоянии опьянения должна осуществляться в строгом соблюдении законодательства, с учетом психофизиологических особенностей подростков. При привлечении несовершеннолетних лиц к административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения со стороны правоприменителей должна быть доказана вина такого лица. Вина в данном случае может быть подтверждена исключительно фактом нахождения лица в состоянии опьянения.

Библиографический список

1. Иванова С.А. Актуальные вопросы правоохранительной деятельности // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2015. – № 1. – С. 5.

УДК 34.07

Ганзюк А.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ¹

Проблема экстремизма и терроризма является одной из наиболее острых, а необходимость противодействия идеологии и проявлениям терроризма и экстремизма не вызывает сомнений. Органы внутренних дел (далее ОВД) являются одним из основных субъектов противодействия экстремизму и терроризму, они реализуют комплекс мероприятий по противодействию данным видам деятельности по трем основным направлениям. Во-первых, это принятие профилактических мер, во-вторых, выявление, предупреждение и пресечение экстремистской и террористической деятельности общественных, религиозных и иных организаций и физических лиц органами внутренних дел, в-третьих, минимизация последствий их проявлений. Целью противодействия экстремизму и терроризму органами внутренних дел является защита личности, общества и государства путем выявления, устранения причин и условий их возникновения.

Как правило, первичные сведения о совершенных террористических акциях, об угрозе совершения террористических актов поступают именно в дежурные части территориальных подразделений ОВД, в силу чего все первоначальные действия до прибытия специальных служб осуществляются органами внутренних дел самостоятельно. В связи с этим особое внимание следует уделить подготовке сотрудников к практическому предупреждению

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

и пресечению правонарушений экстремистской и террористической направленности¹. А руководителям ОВД необходимо изучать основы психологического обеспечения антитеррористической деятельности в работе с населением, подвергшимся террористической атаке, а также основы оказания психологической помощи пострадавшим. Так как система психологического обеспечения существенно повышает эффективность раскрытия и расследования преступлений террористической и экстремистской направленности и при осуществлении контртеррористической деятельности органами внутренних дел.

Одной из проблем, которая усложняет реализацию профилактических мер, а также ведение борьбы с экстремизмом и терроризмом является параллелизм функций и дублирование действий, прекратить это можно только путем перераспределения функций и задач между подразделениями и службами ОВД.

Противодействие должно носить «адресный» характер, то есть должно обращаться к конкретным группировкам и организациям, предупреждая их воздействие, как на все население, так и на определенные его слои. Поэтому необходимо повышение уровня взаимодействия оперативных подразделений со структурами гражданского общества, что приведет к повышению эффективности в противодействии экстремизму и терроризму, а также к получению своевременной и значимой информации. Важной задачей является координация действий ОВД с органами местного самоуправления, т.к. последние являются одним из субъектов противодействия, но, как правило, минимизируют свое участие в этой деятельности.

Таким образом, органы внутренних дел занимают особое место в борьбе с экстремизмом и терроризмом, однако, существует ряд проблем и пробелов в деятельности данных органов, которые требуют скорейшего урегулирования путем совершенствования системного подхода, предусматривающего не только четкое закрепление полномочий за конкретным органом, но и сотрудничество всех органов между собой, и взаимодействие их с населением.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ//Собрание законодательства РФ. – 2018. – №17. – Ст. 2431.
2. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ//Собрание законодательства РФ – 2015. – №47. – Ст. 6680.

¹ Воронцов С.А. Спецслужбы России / учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». Сер. Высшее образование (Изд. 2-е). / С. А. Воронцов. – Ростов-на-Дону, 2008. – С. 406 – 415.

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД¹

В статье рассматриваются некоторые проблемы реализации дисциплинарной ответственности сотрудников правоохранительных органов на примере сотрудников ОВД.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, орган внутренних дел, наказание.

В ОВД не представляется возможной без определённых специальных мер ответственности за правонарушения, совершаемые сотрудниками в рамках исполнения должностных обязанностей. Наличие таких специальных мер обуславливается особым статусом сотрудников. Действительно, вероятность применения к сотрудникам ОВД, мер дисциплинарной ответственности гораздо выше, чем, скажем, мер административной, и тем более, уголовной ответственности².

Проведённые нами исследования нормативно-правовой базы ответственности сотрудников ОВД позволили выявить ряд правовых и практических проблем, поэтому считаем справедливым выдвинуть ряд предложений.

Так, предлагаем закрепить в пункте 40.1 Дисциплинарного устава ОВД³ положение о том, что сотрудник, привлечённый к административной ответственности в законном порядке, не может подвергнуться к дисциплинарной ответственности потому же основанию при условии того, что в данной ситуации отсутствуют признаки дисциплинарного проступка. Исключением могут быть те ситуации, когда вследствие административного правонарушения сотрудник лишается определенного права, необходимого ему для реализации служебных обязанностей.

В рамках разрешения вопроса о выборе разновидности дисциплинарного взыскания при замене административной ответственности дисциплинарной (в порядке ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ⁴), полагаем, что для более полного нормативного регулирования данной ситуации, с целью соблюдения принципа справедливости ответственности, считаем необходимым включение в главу 6 Дисциплинарного устава ОВД пункт 38.1, который мог бы звучать

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Запругин Д.Г.

² Мальцев, Е.П. О механизме административно-правового регулирования служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. – № 2. – С. 87 – 90.

³ Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.04.2017) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019) // СПС Консультант Плюс.

следующим образом: «38.1. За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 ст. 2.5 КоАП РФ, в отношении виновного сотрудника руководитель ОВД принимает одно из следующих решений:

а) наложить на сотрудника дисциплинарное взыскание – «выговор», если санкция статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения, штрафа в размере до двух тысяч пятисот рублей;

б) наложить на сотрудника дисциплинарное взыскание – «строгий выговор», если санкция статьи предусматривает административное наказание в виде штрафа свыше двух тысяч пятисот рублей».

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2019) // СПС Консультант Плюс [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).

2. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 28.03.2019).

3. Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.04.2017) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс [электронный ресурс] (дата обращения: 28.03.2019).

4. Мальцев, Е.П. О механизме административно-правового регулирования служебной дисциплины в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 2. – С. 87 – 90.

УДК 34.096

Жданова В. А., студент ЮУрГУ (НИУ)

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР» И «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»¹

В юридической науке, решая вопрос о соотношении понятий прокурорского надзора и правоохранительной деятельности, не сложилось единого мнения по этому поводу. Часть ученых считает, что прокурорский надзор стоит рассматривать как вид правоохранительной деятельности, т. е. если говорит конкретно о соотношении, то как часть и целое соответственно.

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С.Т.

Другая часть ученых не относит прокурорский надзор к правоохранительной деятельности, считая, что данные институты абсолютно самостоятельны в отношении друг друга.

Для того чтобы оценить истинность первой точки зрения, где понятия соотносятся как часть и целое необходимо провести анализ, в ходе которого мы можем установить обладает ли прокурорский надзор признаками правоохранительной деятельности. Итак, правоохранительная деятельность имеет определенный и установленный законом порядок реализации и организации деятельности, средствами ее осуществления являются юридические меры воздействия, перечень которых установлен законом и является исчерпывающим.

Данная деятельность признается государственной деятельностью и реализуется специально уполномоченными на то органами, а именно правоохранительными органами. Решения правоохранительных органов являются обязательными для граждан и организаций, в адрес которых они направлены. Основная цель правоохранительной деятельности – охрана права, т. е. восстановление нарушенных прав, привлечение нарушителя к ответственности и одновременное восстановление нарушенного права, и наказание правонарушителя.

Прокурорский надзор также, как и правоохранительная деятельность имеет определенный и установленный законом порядок реализации и организации своей деятельности, который регламентирован федеральным законом «О прокуратуре РФ», средствами осуществления надзора также являются юридические меры воздействия. Решения органов прокуратуры также являются обязательными для граждан и организаций, в адрес которых они направлены.

Прокурорский надзор также, как и правоохранительная деятельность является государственной деятельностью и реализуется специально на то уполномоченными органами. Общей целью прокурорского надзора также является охрана права, более узкой целью – обеспечение соблюдения Конституции РФ и исполнения законов, действующих на территории РФ.

Вторая точка зрения, где прокурорский надзор не относят к правоохранительной деятельности, не так распространена, как первая. В данном случае соотношение рассматривается с позиции принципа разделения властей.

Законодатель не относит ни к одной ветви власти органы прокуратуры РФ. В юридической науке сложилось мнение, что прокуратура не выполняет задачи законодательной, судебной и исполнительной власти, а решает надзорные функции. Тем самым отдельно выделяется надзорная деятельность, которую органы прокуратуры осуществляют через прокурорский надзор.

Надзор – это одна из форм деятельности различных государственных органов по обеспечению законности. Таким образом, он может быть частью правоохранительной деятельности. Следовательно, первая точка зрения, где

прокурорский надзор рассматривают как вид правоохранительной деятельности более логична и правдива.

Из всего вышесказанного можем сделать вывод, что прокурорский надзор соотносится с правоохранительной деятельностью как часть и целое соответственно.

УДК 4414

Жуков В.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОПАГАНДЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ¹

Органы внутренних дел в лице Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее ГИБДД) осуществляют пропаганду безопасности дорожного движения, профилактику опасных факторов, повышение уровня самосознания и осведомленности населения в знании правил дорожного движения. Важной проблемой остается пропаганда детского дорожно-транспортного травматизма.

Ежегодно в мире в результате дорожно-транспортных происшествий (далее ДТП) погибает более 186000 детей в возрасте до 18 лет. В 2018 году в нашей стране произошло 14 695 ДТП с участием детей и подростков, 563 ребенка погибли, 15816 школьников получили ранения. Детский дорожно-транспортный травматизм в России по своим показателям в три раза выше, чем в странах Европы.

Столь высокие показатели детского дорожно-транспортного травматизма являются фактором низкого качества подготовки водителей, лихачество, вождение в состоянии алкогольного опьянения, а также нарушение правил дорожного движения (далее ПДД) самими пешеходами, в частности детьми и нарушение правил перевозки детей.

ГИБДД ведет активную борьбу с водителями путем увеличения суммы штрафов, в том числе, например, за перевозку детей без специальных удерживающих устройств². Повсеместно проходят агитационные кампании на дорогах, в частности у детских образовательных учреждений. Плакаты с наглядным изображением последствий ДТП привлекают внимание и заставляют задуматься. По статистике ДТП с детьми в большинстве случаев происходят во дворах рядом с детскими площадками. Во-первых, из-за особенностей детского восприятия³. До 4 лет ребенок не осознает, что

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ – 2002. – №1 (ч.1) – Ст. 12.23, 12.29.

³ Вашкевич А.В. Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма в образовательных учреждениях // Санкт-Петербургский университет МВД России. – СПб., 2012. – С. 21.

машина не может остановиться мгновенно, до 6 лет – плохо ориентируется по звуку, до 8 лет – не видит, что происходит сбоку от него. Во-вторых, ДТП случаются из-за того, что родители не научили своих детей элементарному безопасному поведению на дорогах.

Таким образом, необходимо увеличивать штрафы как для водителей, так и для родителей детей-пешеходов за нарушение последними ПДД. Ужесточение наказания за нарушение правил перевозки детей способствует снижению тяжести травм, ведь детские удерживающие устройства уменьшают вероятность летального исхода в результате аварии примерно на 90% у малышей грудного возраста, на 55-80% – у дошкольников. Агитация в школах поможет детям задуматься о последствиях ДТП. На наш взгляд, нужно обязать родителей пришивать к одежде своих детей светоотражающие знаки и фликеры и носить в темное время суток светоотражающие жилеты. Этого достаточно, чтобы водитель вовремя заметил ребенка и успел остановиться.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ –2002. – № 1 (ч. 1) – Ст. 12.23, 12.29.

2. Вашкевич, А.В. Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма в образовательных учреждениях // Санкт-Петербургский университет МВД России. – СПб., 2012. – С. 21.

УДК 343

Исаев Д. Е., студент ЮУрГУ (НИУ)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ¹

Значение информации во всех сферах человеческой деятельности на современном этапе постоянно возрастает. Это связано с изменением социально-экономического характера, возникновением новейших достижений в области техники и технологии. Развитие прогресса в науке и технике идет в направлении новых информационных технологий, однако также стремительно растет и количество преступлений в данной сфере. Перед правоохранительными органами встала серьезная задача: раскрывать преступления в информационной сфере.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Задорожная В.А.

Информационные технологии представляют собой процессы и методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления этих процессов и методов.

Нормативно-правовое регулирование информационных технологий осуществляется на основе Конституции РФ, международных договоров РФ, Федерального закона РФ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также других федеральных законов, регулирующих отношения в сфере информации и информационных технологий.

Необходимость внедрения новых информационных технологий в деятельность правоохранительных органов связана с тем, что их деятельность подразумевает обработку больших объёмов различной информации. В связи с этим в настоящее время уже разработано и внедрено существенное количество разнообразных информационных систем¹. Информационные системы используются для сбора и обработки учётно-регистрационной и статистической информации, организации оперативно-следственных мероприятий, проведения криминалистических исследований, управления деятельностью правоохранительных органов.

Можно выделить несколько типов информационных систем, используемых в правоохранительных органах:

- 1) информационно-справочные системы;
- 2) экспертные системы;
- 3) автоматизированные системы обработки изображений.

Информационно-справочная система – это автоматизированная система, которая предназначена для сбора и хранения больших объёмов данных и оперативного получения информации по запросам пользователей. К таким системам относятся, к примеру, информационно-поисковая система «Автопоиск», содержащая информацию об угнанных, задержанных, похищенных и бесхозных автотранспортных средствах.

Экспертная система – это программа, объединяющая знания специалистов в различных областях и применяющая их с целью решения проблем, характерных для этой области. Например, в деятельности правоохранительных органов используется система «Балэкс», которая обеспечивает проведение баллистической экспертизы.

Автоматизированные системы обработки изображений подразделяются на: системы составления композиционных портретов, которые предназначены для создания субъективных портретов лиц, подозреваемых в совершении преступлений (система «Фоторобот»), и дактилоскопические ин-

¹ Рак И.П. Информационные технологии в деятельности правоохранительных органов / И.П. Рак // Инновационная наука. – 2016. – №2. – С. 132.

формационные системы, позволяющие хранить дактилоскопическую информацию и производить поиск с использованием папиллярных узоров пальцев рук (система «Папилон»)¹.

Таким образом, в настоящее время разработано и функционирует большое количество разнообразных информационных систем, позволяющих сотрудникам правоохранительных органов эффективно решать свои профессиональные задачи.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». // СПС КонсультантПлюс.
2. Бурцева, Е.В. Информационные технологии в юриспруденции: учебное пособие / Е.В. Бурцева, А.В. Селезнёв, В.Н. Чернышов. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. – С. 60.
3. Рак, И.П. Информационные технологии в деятельности правоохранительных органов / И.П. Рак // Инновационная наука. – 2016. – №2. – С. 132.

УДК 34.096

Ишпахтина А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ²

В статье анализируются проблемы, возникающие при подборе кадров на службу в правоохранительные органы, исследуются критерии подбора, установленные законодателем, а также существующие на практике «негласные критерии», исключающие возможную службу кандидата в правоохранительной сфере, также внимание уделено факту судимости у членов семьи кандидата, что нередко представляет собой заведомую причину отказа.

Несомненно, определяющим фактором деятельности правоохранительных органов является четко определенный подбор и размещение сотрудников³, создание и выработка высококвалифицированного кадрового корпуса, который надлежал бы современным социально – политическим, финансовым, криминогенным и иным угрозам и рискам.

В большей мере обуславливает собственную защищенность правоохранительных органов высококачественный подбор сотрудников. А именно:

¹БурцеваЕ.В. Информационные технологии в юриспруденции: учебное пособие. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. – С. 60.

² Научный руководитель: к.ю.н. доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ Поспеев К.Ю.

³ Воронцов С.А. Правоохранительные органы Российской Федерации. – Ростов-на-Дону, 2010. (4-е издание). – С 24.

положение безопасности правоохранительных органов от противоправной деятельности спецслужб зарубежных стран, созданных преступных формирований и отдельных лиц в абсолютно всех ее конфигурациях, умение противодействовать наружным и внутренним угрозам, удерживая трудоспособность, оперативный и технический потенциал.

Высокопрофессиональный подбор сотрудников необходимо реализовывать на основе множества критериев, способных, согласно мнению законодателя, обеспечить правоохранительные органы профессионально пригодными сотрудниками. К подобным аспектам относят:

- возраст. Его норма различается в зависимости от должности, на которую претендует кандидат;
- уровень образования;
- также личные и деловые качества кандидата;
- уровень состояния здоровья.

Профессиональная пригодность кандидата с точки зрения психологической составляющей определяется согласно результатам обязательного психологического обследования.

Способность обеспечивать выполнение задач, возложенных на правоохранительные органы, согласно своим личным, нравственным и деловым качествам, уровню образования и состоянию здоровья – является общим требованием.

Библиографический список

1. Воронцов, С.А. Правоохранительные органы Российской Федерации. – Ростов-на-Дону, 2010. (4-е издание). – С 24.
2. Воронцов, С.А. О необходимости совершенствования системы отбора, подготовки и воспитания юристов уголовно-правовой специализации, призванных защищать публичные ценностно-правовые начала. // Евразийская адвокатура. – 2014. – № 3 (10). – С. 74 – 77.

УДК 34.07

Колчина М.В., студентка ЮУрГУ (НИУ)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ¹

Семья представляет собой один из ключевых социальных институтов современного российского общества. Деятельность по предупреждению и пресечению семейно-бытовых конфликтов является компетенцией полиции.

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

Предупреждение бытовых правонарушений является важным направлением деятельности сотрудников правоохранительных органов, в частности для участковых уполномоченных, которые в силу своих полномочий наиболее приближены к населению.

К сожалению, Федеральный закон «О полиции» не конкретизирует деятельность участкового по профилактике и пресечению возникновения семейно-бытовых правонарушений. Однако проведение профилактической работы закреплено в п. 66 Приказа МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Несмотря на законодательное закрепление профилактических работ, на практике же деятельность участкового уполномоченного в семейно-бытовой сфере остается весьма проблематичной. Спецификой деятельности участкового уполномоченного в семейно-бытовой сфере является не только само реагирование на конфликты, но и проведение различных мероприятий по выявлению семей, нуждающихся в помощи, а также профилактика. Участковому следует, в первую очередь, установить контакт с лицами, выяснить суть конфликта и занять нейтральную позицию. При проведении бесед не допускается использование провокации, разжигание каких-либо чувств супругов, способных нарушить семейный баланс¹. Сотруднику при проведении необходимы знания психологии человека и педагогики, которые несомненно увеличат эффективность разрешения конфликта. Именно поэтому рационально было бы проводить различные лекции для сотрудников для повышения их знаний не только в юриспруденции, но и в других необходимых областях.

Профилактика участковым уполномоченным осуществляется в различных формах, например, чтение лекций, личные беседы, приведение статистических данных о совершенных правонарушениях и наказаниях, активная пропаганда через различные плакаты, листовки, СМИ. К сожалению, в большинстве случаев полиция ограничивается лишь проведением бесед, что в итоге подрывает эффективность борьбы с правонарушениями. Поэтому следует законодательно урегулировать пробел в праве, закрепив обязанность за участковыми уполномоченными в проведении эффективных четких алгоритмизированных действий, содержащих не только беседу, но и ряд других. Таким образом разбить все действия сотрудника на определенные обязательные этапы / стадии, через которые необходимо пройти для получения эффективного результата.

К сожалению, работа участкового уполномоченного направлена лишь на одно лицо – «семейного тирана», когда внимание органов необходимо и

¹ Яшкин Т.К. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике семейно-бытовых конфликтов // Концепт. – 2014. – № 15. – С. 3

остальным членам семьи, таким как супруг(а), дети, родители¹. Такие лица нуждаются в поддержке и реабилитации со стороны не только близких, но и правоохранительных органов. К потерпевшим требуется особый подход, умение выслушать, успокоить. Работа участкового в данном случае снова требует навыков не только юриспруденции, но и психологии. Поэтому для качественной помощи необходима слаженная работа психолога и участкового. Рациональным решением данной проблемы было бы внедрение в деятельность участкового обязанности по активному оказанию помощи потерпевшим в качестве примитивных «пунктов реабилитации» совместно с высококвалифицированным психологом.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, ст. 1-56 // СПС КонсультантПлюс.
2. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763), с.73 // СПС КонсультантПлюс.
3. Павлова, Е.В. Административно правовые средства профилактики насилия в семье / Е.В. Павлова // Legal Concept. – 2016г. – №2 (31). – С. 32 – 36.
4. Струков, В.А. Оптимизация административно правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / В.А. Струков // Юрист-правоведъ. – 2018. – № 1 (84). – С. 102 – 108.
5. Яшкин, Т.К. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике семейно-бытовых конфликтов / Т.К. Яшкин // Концепт. – 2014. – № 15. – С. 1 – 6.

УДК 34.07

Краева Я.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ²

Правоохранительные органы и, соответственно, их сотрудники являются неотъемлемой частью нашей государственной системы. В современных условиях ежедневно каждый сотрудник поддерживает контакт с населением, также, следует учитывать, что необходимо частое взаимодействие

¹ Павлова Е.В. Административно правовые средства профилактики насилия в семье // LegalConcept. – 2016г. – №2 (31). – С. 34.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С.Т.

и с другими подразделениями, то есть, можно сказать, что в данной профессии немаловажную роль играет коммуникативный фактор. При этом не всегда граждане, другие подразделения и начальство довольны проделанной работой. Несомненно, в связи с данным фактом и условиями современности, на каждом сотруднике лежит колоссальная ответственность. Сотрудники правоохранительных органов часто находятся в зоне риска, решая многочисленные задачи, возложенные на них законодательством, в связи с данным фактом, на каждом сотруднике правоохранительных органов лежит колоссальная ответственность, что вытекает из определения сущности правоохранительной деятельности.

По мнению М.Ю. Барщевского, «правоохранительная деятельность — деятельность государства в лице его уполномоченных органов по охране прав и законных интересов общества, государства, защите прав и свобод человека и гражданина, борьбе с преступлениями, которая осуществляется в установленном законом порядке посредством применения мер юридического воздействия»².

Таким образом, сущность правоохранительных органов заключается, в первую очередь, в защите прав и свобод гражданина, общества, государства, которые определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти в Российской Федерации в соответствии с Конституцией РФ. Правоохранительные органы являются неотъемлемой частью нашего государства и нас самих.

В современных условиях главную роль в определении сущности правоохранительной деятельности играет тот факт, что заниматься ею имеют право лишь специально обученные и, в связи с этим, уполномоченные сотрудники конкретно определенных органов. Однако не всегда даже самые подготовленные люди справляются с подобной работой. И на данном этапе, то есть, учитывая современную ситуацию службы в правоохранительных органах, следует выделить несколько основных проблем: отношение граждан к сотрудникам, отношение сотрудников к их службе и профессиональная деформация личности, а также коррумпированность сотрудников в правоохранительных органах. Работу с такими вопросами можно назвать особенно трудоемкой, так как следует проводить обширную «диагностику», а также искать какие-либо новые пути решения проблем, учитывая и тот факт, что сама система развивается и, соответственно, все проблемные аспекты требуют все более новых способов, методов, направлений их решения.

И, таким образом, следует сделать вывод, что в условиях современности необходимо заняться поиском и разработкой таких путей решения существующих проблем, чтобы они действительно сокращали количество воз-

² Барщевский М.Ю. Организация и деятельность адвокатуры в РФ: научно-практическое пособие. — М.: Профобразование, 2000. — С. 22.

действия системы негативных факторов на деятельность правоохранительных органов, позволяя тем самым улучшать эффективность и действенность службы сотрудников правоохранительных органов. То есть необходимо провести тщательный анализ проблематики в правоохранительной деятельности, учитывая при этом влияние современных условий и некоторых факторов прогресса в системе правоохранительных органов.

Библиографический список

1. Барщевский, М.Ю. Организация и деятельность адвокатуры в РФ: научно-практическое пособие. – М.: Профобразование, 2000. – С. 22.

УДК 34.096

Кулемина А. А., студентка ЮУрГУ (НИУ)

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ¹

Обязанность защищать и охранять культурное наследие государства отражена во многих нормативных правовых актах, составляющих законодательство Российской Федерации, однако основополагающим является положение пункта 3 статьи 44 Конституции Российской Федерации, который гласит, что в Российском государстве «каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»². Тем самым Конституция утверждает значимость культуры и культурного наследия для государства и общества, их ценность для многонационального народа России и их определяющую роль в образовательной и духовной сферах жизни российских граждан.

Законодательная база России содержит в себе немало правовых актов, регламентирующих отношения в сфере охраны культурного наследия. Так, обязанности государства в данной сфере наиболее подробно отражены в Федеральном законе № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», устанавливающим распределение компетенции в области сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия народов России между тремя уровнями: органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Пункт 1 статьи 61 данного Федерального закона устанавливает, что за нарушение его положений «должностные лица, физические и юридические

¹ Научный руководитель: к. ю. н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С. Т.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

лица несут уголовную, административную и иную юридическую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации»¹. Ответственность за нарушения положений об охране культурного и исторического наследия России предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовным кодексом Российской Федерации. Помимо этого, отношения в данной сфере регулирует большое количество подзаконных правовых актов, а также актов регионального и муниципального уровней.

Однако, несмотря на обширную законодательную базу, регулирующую отношения в рассматриваемой сфере, ни один из составляющих её актов не гарантирует эффективности в деле защиты и сохранения объектов культурного наследия. Причиной этому служит существование ряда проблем в данной области.

Так, в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года говорится о существовании более 83000 выявленных объектов культурного значения, которые не внесены в Единый государственный реестр объектов культурного наследия². Следовательно, все эти неучтенные объекты не охраняются государством и не защищены законодательно ни одним актом, а, следовательно, могут быть утрачены навсегда. Кроме того, рассматриваемый документ указывает на наличие проблемы определения стандартов установления зон охраны объектов культурного наследия, а также сохранения археологического наследия и его защиты от грабительских раскопок³.

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о высоком уровне неэффективности существующей политики в области охраны объектов культурного наследия. Из этого следует вывод о необходимости корректирования законодательства и конкретизации отдельных положения нормативно-правовых актов, а также усовершенствования их применения на практике.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 11. – Ст. 1552.

³ Там же.

народов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 11. – Ст. 1552.

УДК 343.3

Куляева А.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ СОТРУДНИКАМИ ОВД¹

Исследования в различных регионах Российской Федерации свидетельствуют о тенденции роста злоупотреблений должностными полномочиями среди сотрудников органов внутренних дел. Информация из ГИАЦ МВД РФ позволяет отметить что, в Российской Федерации в 2010 г. было зарегистрировано 4687 злоупотреблений должностными полномочиями; в 2011 г. – 4593; в 2012 г. – 4077; 2013 г. – 3084; 2014 г. – 2863; в 2015 г. – 2331; в 2016 г. – 2352; в 2017 г. – 2237; в 2018 г. – 2256; и за январь-февраль 2019 г. – 448². Генеральная Прокуратура РФ в официальных отчетах сообщила – 10–20% зарегистрированных злоупотреблений должностными полномочиями совершены сотрудниками органов внутренних дел. Несмотря на небольшой спад общего количества зарегистрированных злоупотреблений должностными полномочиями, преобладающей сферой деятельности, в которой совершалось данное преступление, остается правоохранительная сфера.

В целях улучшения данной ситуации, т.е. снижения доли злоупотребления должностными полномочиями сотрудниками ОВД из числа всех преступных злоупотреблений, необходимо разработать действенные меры профилактики указанных преступлений, направленные на предотвращение совершения их сотрудниками полиции. Данные меры профилактики должны быть проведены, прежде всего, в самой структуре ОВД, таким образом, они будут носить организационно-управленческий характер, и включать в себя такие общие направления как: 1) корректировка критериев оценки деятельности ОВД, для создания возможности оперативного реагирования на сигналы от граждан о злоупотреблении полномочиями сотрудниками; 2) усовершенствование методов и способов реализации своей работы отделом

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Никитин Е.В.

² Генеральная Прокуратура РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 22.04.2019).

ОСБ и ФСБ, деятельность которого направлена на предупреждение и профилактику преступлений совершаемых сотрудниками ОВД; 3) совершенствование параметров отбора в органы внутренних дел для предотвращения поступления на службу некомпетентных сотрудников со слабыми нравственными ориентирами и корыстными целями; 4) повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов как после отбора кандидатов, так и на регулярной основе, уже действующих сотрудников, путём включения в их образовательную программу изучение вопросов границ полномочий сотрудника и ответственности за их нарушение; 5) организация и проведение во всех регионах страны специальных оперативно-профилактических мероприятий в новом формате, направленных на выявление, документирование и пресечение противоправной деятельности сотрудников ОВД; 6) создание информационного банка данных о работах правоохранительных органов, склонных к злоупотреблению должностными полномочиями, для контроля за их деятельностью.

Приведение в действительность данных мер профилактики позволит значительно снизить количество злоупотреблений должностными полномочиями сотрудниками правоохранительных органов.

Библиографический список

1. Блашкова, Л.Л. Вопросы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за злоупотребление должностными полномочиями / Блашкова Л.Л. // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 1. – С. 125 – 129.

2. Генеральная Прокуратура РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 22.04.2019).

3. Магомедов, К.Р. Криминологические аспекты злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди работников органов внутренних дел / К.Р. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 2. – С. 207 – 209.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ¹

Центр экономических и политических реформ проводил мониторинг протестных акций, результаты показали, что в течение года – с 2017 год по 2018 год возросла протестная активность у населения. Всего за год зафиксировано 2526 протестных акций. Вызвано это острыми политическими, социальными, экономическими и экологическими проблемами у населения. В ТОП-10 регионов по протестным акциям вошла и Челябинская область, что делает данную тему актуальной не только в масштабе государства, но и также на территории субъекта².

При проведении массовых мероприятий необходимо организовать и обеспечить охрану общественного порядка, поэтому на сотрудников органов внутренних дел ложится обязанность по обеспечению общественной безопасности и предотвращению правонарушений и преступлений. Для достижения этих целей должен быть разработан комплекс мероприятий и предупредительных пресекательных методов.

Проблемой является то, что применение предупредительных мер при проведении массовых мероприятий, влечет нарушения со стороны органов внутренних дел законодательства РФ, прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, так же в значительной степени политических прав, предусмотренных ст. 31 Конституции РФ. Отсутствует строгий перечень методов, которые можно применять эффективно и не нарушая прав и свобод граждан при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований.

Для решения данных проблем необходимо, чтобы нормативно правовые акты о проведении массовых мероприятий четко и более полно регламентировали действия при их проведении не только организаторами и гражданами, но и органами, ответственными за обеспечение и организацию мер по охране общественного порядка и безопасности, также необходимо введение понятий для спорных моментов, чтобы при анализе действий не допускать различного подхода и мнений. Необходимо установление перечня пресекательных методов и круг субъектов, правомочных их применять,

¹ Научный руководитель: к.п.н. доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

²Мониторинг протестов//Официальный сайт Центра экономических и политических реформ// [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cepr.su/category/monitoring-protests/>

определить основания и ограничение их применение с учетом особенностей проведения массовых мероприятий.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что есть проблемы в осуществлении предупреждения и пресечения нарушения общественного порядка при проведении массовых мероприятий, которые необходимо устранить изменениями в уже существующих законах и внутриведомственных актов, регулирующих эту сферу общественно-политической жизни (организацию и проведению массовых мероприятий, издания новых федеральных законов, законов субъектов или внутриведомственных актов), которые бы использовались для разрешения проблем и пробелов в законодательстве.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3 ФЗ: ред. от 2 июля 2013 г. // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
2. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ// СПС Консультант Плюс.
3. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности» // СПС КонсультантПлюс.
4. Протесты 2017-2018: рост протестной активности населения. Официальный сайт Центра экономических и политических реформ [электронный ресурс]. URL: <http://cepr.ru/2018/11/08/protests-2017-2018/>.

УДК 34.096

Кураева Е.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ¹

Публичные мероприятия – это согласованные с государственными органами действия, выраженные в активной форме реализации прав и законных интересов различных социальных групп, а также в выдвижении требований по различным проблемам, связанных с экономической, политической и культурной жизни государства. Данные мероприятия чаще всего проводятся в таких формах, как: митинги, шествия, демонстрации, собрания и пикетирования.

Особую роль в проведении публичных мероприятий отводят органам внутренних дел (далее ОВД). На начальника территориального ОВД возла-

¹ Научный руководитель: к.п.н. доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

гаются не только обязанности по обеспечению правопорядка и безопасности граждан, но и назначение уполномоченного представителя ОВД. В компетенцию уполномоченного представителя ОВД входят достаточно широкий круг прав и обязанностей, которые регламентированы ФЗ 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ и другими нормативными правовыми актами. Он обладает следующими права: Во-первых, требовать от организатора объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан случае нарушения предельной нормы заполняемости территории. Во-вторых, по просьбе организатора публичного мероприятия удалять с места его проведения граждан, не выполняющих законных требований организатора публичного мероприятия.

Исходя из вышеперечисленных полномочий, по нашему мнению, следует расширить права уполномоченного представителя ОВД, связанных с удалением с территорий публичных мероприятий агрессивных и буйных граждан. Также необходимо возложить данное право не только на организаторов публичных мероприятий, но и на уполномоченных представителей ОВД, поскольку организаторы могут злоупотреблять данным правом и выступать в качестве инициатора, совершающего противоправные действия против граждан.

Согласно сведениям МВД России в период с 1 января по 31 декабря 2017 года в 73 субъектах РФ состоялись 1450 протестных акций, в которых приняли участие 315,8 тыс. чел. Проанализировав статистические данные, видно, что протестные акции затрагивают конкретные проблемы, например, бездействие властей. Для обеспечения общественного порядка во время проведения публичных мероприятий было задействовано достаточно большое количество сотрудников правоохранительных органов – 46,8 тыс.¹

Таким образом, в государстве все больше возрастает митинговая активность. Сотрудники правоохранительных органов уже изначально настроены на применение физической силы, что, по-нашему мнению, абсолютно неправильно. Необходимо сменить тактику сотрудников, то есть не задерживать всех подряд, а нужно разобраться совершал ли данный гражданин противоправное деяние или просто проходил мимо.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс.

¹Официальный сайт МВД России [электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/del-jatelnost/statistics>

2. Воронков Л.Ю., Муфаздалов С.И., Смушкин А.Б. Тактико-специальная подготовка / Л.Ю. Воронков, С.И. Муфаздалов, А.Б. Смушкин. – М. Юстиция, 2016. – С. 25 – 120.

3. Официальный сайт МВД России [электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 13.04.2019).

УДК 343.3

Лепихина А.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

РОЛЬ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ¹

Подавляющее большинство ученых, занимающихся исследованием роли оперативно-розыскной деятельности в выявлении и раскрытии коррупционных преступлений, отмечают оперативный эксперимент как единственный эффективный способ в борьбе с коррупцией, что подтверждается и результатами анкетирования состава оперативных подразделений².

Однако в настоящее время при проведении оперативного эксперимента наблюдаются некоторые проблемы, снижающие эффективность выявления и расследования преступлений данной категории.

В законодательстве не имеется точного описания данного мероприятия, требования к его проведению изложены довольно кратко и имеют чаще рекомендательный характер, в связи, с чем наблюдается противоречивость практики в регионах по поводу проведения оперативного эксперимента; оценке допустимости тех или иных действий; составления итоговых документов. При задержании в ряде случаев просматривается нелогичность действий оперативных сотрудников. Когда, например, подозреваемый задерживается при непосредственной передаче предмета взятки или сразу же после этого³.

Проблемным на практике до сих пор остается разграничение провокации взятки и правомерного проведения оперативного эксперимента. Пленум Верховного Суда подчеркнул, что если преступление спровоцировано, и отсутствуют основания предполагать, что такое преступление было бы со-

¹ Научный руководитель: д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Зуев С.В.

² Федоренко Д.Н. Оперативный эксперимент как основное средство противодействия взяточничеству в таможенных органах Российской Федерации // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 38.

³ Баев О.Я. Задержание с поличным по делам о взяточничестве: три проблемы. // Уголовная политика теория и практика. – 2007. – № 3 – С. 48.

вершено без их вмешательства, то подобные действия фактически носят характер подстрекательства»¹. Провокация взятки имеет место и в том случае, когда предмет подкупа был предложен более одного раза². Так, если подкупаемое лицо не согласилось на определенную сумму взятки, то предложение более выгодных условий для указанного лица может расцениваться как неправомерное, подпадая под провокацию взятки, что вызывает определенные противоречия.

Однако, по мнению правоведов А. Истомина и Д. Лопаткина, действия сотрудников правоохранительных органов в рамках проведения оперативного эксперимента не могут рассматриваться как провокация дачи взятки, если они действуют по достоверным фактам, либо после заявления потерпевшего, в отношении которого со стороны должностного лица имело место вымогательство взятки, либо по факту состоявшейся взятки³.

Практика рассмотрения дел судами позволяет сделать вывод о необходимости дополнительного толкования и разъяснения норм права в области провокации взятки и признания полученных оперативно-розыскных результатов недопустимыми в качестве доказательства по делу. Таким образом, для устранения выявленных проблем необходимо: определить пределы провокации взятки, признать в качестве провокации взятки действия по передаче предмета взятки без согласия лица, которому они передаются, путем его принуждения с помощью применения насилия, в том числе психического, угрозы применения насилия, оказания давления, шантажа. На уровне ведомства возможно издание отдельной инструкции по проведению оперативного эксперимента, в которой четко обозначить организацию и порядок деятельности сотрудников с учетом всех нюансов, исключая возможность суда признать собранные материалы как недопустимые доказательства, применяемые технические средства и способы закрепления полученных данных с минимальной вероятностью их фальсификации.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // СПС КонсультантПлюс.

2. Баев, О.Я. Задержание с поличным по делам о взяточничестве: три проблемы уголовная политика теория и практика. – 2007. – № 3. – С. 48.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // СПС Консультант Плюс

² Потапов И.А., Деревянко Е.О. Всегда ли оперативный эксперимент панацея для избличения коррупционера? // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – С. 181.

³ Истомин А., Лопаткин Д. Провокация или избличение преступника? // Законность. – 2005. – № 3

3. Истомин, А. Лопаткин, Д. Провокация или изобличение преступника? // Законность. – 2005. – № 3. – С. 48.

4. Потапов, И.А. Деревянко, Е.О. Всегда ли оперативный эксперимент панацея для изобличения коррупционера? // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 2. – С. 181.

5. Федоренко, Д.Н. Оперативный эксперимент как основное средство противодействия взяточничеству в таможенных органах Российской Федерации // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 38.

УДК 342.72

Лушников Ю.Г., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Одним из важнейших элементов современного законодательства полиции Российской Федерации является широко выраженная система принципов деятельности и организации полиции – основополагающих, первостепенных, руководящих начал, которые в свою очередь являются связующим звеном между нормативно-правовыми актами разной принадлежности к отраслям, которыми регламентируется деятельность органов внутренних дел. Одна из главных особенностей этих принципов является то, что они действуют в строгом соответствии с конституцией РФ. Поддержка граждан и общественное доверие, сотрудничество и взаимодействие, использование достижений техники и науки, информационных систем и современных технологий, публичность и открытость, беспристрастность, законность, соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина – это важнейшие принципы, на которых и строится работа сотрудников органов внутренних дел. Закрепление этих принципов в федеральном законе «о полиции» является важным элементом в обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Следует сказать, что реализуются эти принципы не только в рамках конституционных норм, а также нормами других отраслей права, таких как: административного, уголовного, уголовного-процессуального и др.

Согласно ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»².

Органы внутренних дел в Российской Федерации являются представителями государства, его лицом. Их деятельность строится исключительно

¹ Научный руководитель: д.п.н., доцент, заведующий кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Танаева З.Р.

² Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС Консультант Плюс.

на уважении и соблюдении свобод и прав человека и гражданина – в первую очередь это уважительное и допустимое, в рамках закона, отношение к человеку, которое основывается не только на Конституционных предписаниях, но и на международных договорах и т.д.

Поэтому в Федеральном законе «о полиции» был регламентирован порядок, алгоритм обращения сотрудника органов внутренних дел к гражданину. В данном случае сотрудник должен назвать свои фамилию, должность, звание, цель и причину обращения, а также предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение. Если же гражданин обратился к сотруднику, то алгоритм тот же, только он должен выслушать его, и принять меры, которые входят в пределы его полномочий или же объяснить, в компетенцию чьих полномочий входит решение данного вопроса.

Как бы печально это не звучало, но практика показывает, что не все сотрудники точно и должно исполняют установленный алгоритм обращения к гражданам. Некоторые относятся к этому пренебрежительно, что в свою очередь нарушают права и свободы человека и гражданина, а также основные принципы деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод.

В деятельности сотрудников ГИБДД эта проблема решается п. 38 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», который в свою очередь, при возможности, рекомендует сотрудникам при надзоре за дорожным движением пользоваться носимыми видеорегистраторами¹.

Поэтому считаем целесообразным, ввести в ч.1 ст. 12 Федерального закона «О полиции»² дополнительный п. 45, в котором обязанностью всех сотрудников органов внутренних дел при несении службы будет ношение носимых видеорегистраторов.

¹ Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС Консультант плюс.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Амеличкин, А.В. Защита прав и законных интересов человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 3. – С.105 – 107.
4. Бабурина, Н.П. Роль внутренних органов в обеспечении личных прав и свобод человека. //Юридические науки. Юго–Западный государственный университет – Курск. – 2016 – С. 43 – 45.
5. Соболев, О.М. Права и свободы человека и гражданина в обеспечении деятельности органов внутренних дел. //Научный журнал «Апробация». – 2015. – № 10. – С. 119 – 120.

УДК 34.07

Маннова А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Проблема преступности несовершеннолетних в РФ является одной из значимых социально-правовых проблем современного общества. Несовершеннолетние в возрасте от 12 до 16 лет совершают большое количество преступлений, и детская преступность растет. Несмотря на предпринимаемые государством усилия по предупреждению преступного поведения детей и подростков, значительных успехов в данной сфере добиться не удастся.

Согласно статистическим данным одним из регионов с повышенной преступностью среди несовершеннолетних является Челябинская область, причем за последний год количество особо тяжких преступлений, совершаемых рассматриваемой категорией граждан увеличился на 60,8%². Данный факт свидетельствует о том, что предпринимаемая в настоящее время политика по пресечению и предотвращению таких правонарушений в Челябинской области не является эффективной, а, следовательно, нуждается в существенной доработке.

¹Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

²Состояние преступлений, совершаемых несовершеннолетними в Челябинской области за 2017, 2018 г. Официальный Портал правовой статистики генеральной прокуратуры РФ [электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 27.04.2019).

В настоящее время Правительство Челябинской области стремится создать большое количество вариантов для организации и расширения досуга среди молодежи, создать условия, способствующие формированию здорового образа жизни для данной категории, однако данные мероприятия не представляют ожидаемого результата, а уровень преступности продолжает расти.

В зарубежных странах существует иная модель профилактики преступлений среди несовершеннолетних. Интерес представляет модель, существующая в США, поскольку, она является достаточно эффективной, что подтверждается статистическими данными: ежегодное снижение уровня преступности среди несовершеннолетних (численность арестованных несовершеннолетних в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократилась на 8,4 %).

Анализируя практику применения превентивных программ в США, можно сделать вывод о том, что действия правоохранительных органов в данной направлении основаны, прежде всего, на «организационном принуждении» - применение к несовершеннолетним правонарушителям мер по изоляции от общества, наложением дисциплинарных санкций, а также жестким контролем за их исполнением¹. Кроме этого, данной категории правонарушителей может быть назначено наказание в виде домашнего ареста с использованием электронного мониторинга.

Также сотрудники правоохранительных органов США осуществляют профилактику противоправного поведения среди молодежи посредством проведения 3 специальных курсов в образовательных организациях, с целью повышения уровня их правосознания.

Таким образом, по нашему мнению, Челябинская область нуждается в изменении модели действий по предотвращению преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Необходимо создание специальной молодежной группы-юристов, которая смогла бы оценить на основе личного опыта и непосредственного общения с правонарушителями причины и возможные варианты действия сотрудников правоохранительных органов в рассматриваемом направлении. Кроме этого представляется возможным более подробное изучение данной группой студентов опыта США и рассмотрение вопроса о возможном применении существующих в данной стране превентивных моделей по предупреждению детской и подростковой преступности.

¹Дородонова Н. В. Предупреждение преступности несовершеннолетних: опыт США и Новой Зеландии / Н. В. Дородонова, Е. В. Евстифеева, Е. В. Ильгова // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12. – № 4. – С. 605.

Библиографический список

1. Дородонова, Н.В. Предупреждение преступности несовершеннолетних: опыт США и Новой Зеландии / Н. В. Дородонова, Е. В. Евстифеева, Е. В. Ильгова // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12. – № 4. – С. 601 – 608.

2. Состояние преступлений, совершаемых несовершеннолетними в Челябинской области за 2017, 2018 г. // Официальный Портал правовой статистики генеральной прокуратуры РФ [электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 27.04.2019).

УДК 347.99

Мукаррамов И.М., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ¹

Появление системы видеоконференцсвязи для проведения судебных заседаний вызвано необходимостью оптимизации сложных ресурсоёмких процедур судебного производства. Применение на практике технологии видеоконференцсвязи позволяет дистанционно принимать участие в судебном процессе, что особенно актуально для граждан, находящихся за сотни километров от места судебного заседания².

Использование в судах систем видеоконференцсвязи получило широкое распространение, в том числе и среди лиц, находящихся в местах лишения свободы. Так, на сегодняшний день, в связи с расширением правовой базы для использования технических средств, в судопроизводстве сформировано информационное пространство, соединившее судебную систему и учреждения Федеральной службы исполнения наказания. Поэтому использование данных технологий не только позволяет экономить государству бюджетные деньги на доставку осуждённого к месту рассмотрения дела, но и отвечает интересам самого осуждённого.

На практике обеспечивают работу видеоконференцсвязи секретари судебного заседания и помощники судей. При этом при установлении данной системы должно проводиться обучение, в котором подробно будет разъясняться порядок работы системы. Также возникает необходимость привлечения сотрудников ИТ-служб, способных решать технические проблемы непосредственно в ходе судебного процесса, которых на сегодняшний день, к сожалению, нет. Проблемой применения видеоконференцсвязи в суде является техническая составляющая вопроса. Низкое качество связи приводит к

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Задорожная В.А.

² Родивилина В.А. Некоторые вопросы применения видеоконференцсвязи в досудебном производстве / В.А. Родивилина // Вестник ИрГТУ. – 2015. – №2 (97). – С. 58.

потере звука, изображения или и того, и другого, что не позволяет лицу в полной мере донести до суда свою позицию, а суду, соответственно, правильно воспринять и дать надлежащую оценку его доводам. Неоднократно даже в ходе одного заседания приходится прерываться для возобновления трансляции. Участвующие обязаны ждать возобновления системы, а в случае необходимости повториться по уже озвученным позициям. Прерывание видеоконференцсвязи нарушает право лица на непосредственное участие в судебном заседании, так как суды в этих случаях вынуждены объявлять перерыв или откладывать разбирательство.

Ещё одной проблемой является отказ судей на применение видеоконференцсвязи в рассмотрении дела, ссылаясь на отсутствие технической возможности. Такой отказ суда может привести к отмене судебного акта, если у лица нет иной возможности принять участие в заседании. К сожалению, на сегодняшний день ещё не все суды оснащены данной системой. Но, предполагается, что в связи с федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», к 2020 году система видеоконференцсвязи будет функционировать во всех арбитражных судах.

Таким образом, можно сделать вывод, что повсеместное внедрение технологий видеоконференцсвязи уже является довольно распространённым явлением, выступая гарантом реализации принципа непосредственности и устности судебного разбирательства. В целях повышения доступности судебных разбирательств важна дальнейшая разработка системы для решения технических и организационных вопросов при применении технологий видеоконференцсвязи.

Библиографический список

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 30.10.2018) // Российская газета. – № 3. – 1997.
2. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» (ред. от 24.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации – 2013 – № 1 – Ст. 13.
3. Родивилина, В.А. Некоторые вопросы применения видеоконференцсвязи в досудебном производстве / В.А. Родивилина // Вестник ИрГТУ. – 2015. – № 2 (97). – С. 58.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ЧЛЕНОВ НЕФОРМАЛЬНЫХ МОЛОДЁЖНЫХ ГРУПП¹

Массовость неформальных молодежных групп в значительной степени связана с усложнением всей социальной структуры современного общества, расширением реального многообразия интересов различных социальных групп².

В предупреждении преступности несовершеннолетних членов неформальных молодежных групп участвует множество субъектов. Особое место в этой системе отводится органам внутренних дел (далее – ОВД), представляющих подсистему профилактики отклоняющегося поведения. На сегодняшний день одним из самых эффективных мероприятий, проводимых органами внутренних дел по предупреждению совершения правонарушений несовершеннолетними, состоящими в неформальных молодежных группах, являются оперативные профилактические операции (далее – ОПО) «Неформал». ОПО проводится в целях как предупреждения групповой преступности, выявления и постановки на учет в ОВД групп подростков антиобщественной направленности, в том числе причисляющих себя к неформальным молодежным объединениям, пресечения противоправной деятельности неформальных молодежных группировок.

Сегодня нормативно-правовое регулирование профилактической работы с несовершеннолетними лицами, состоящих в неформальных молодежных объединениях, находит отражение в Приказе МВД России от 15.10.2013

№ 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (далее – Приказ). Полномочия подразделений ОВД по делам несовершеннолетних в работе с такими несовершеннолетними следующие: ведение списочного учета несовершеннолетних, причисляющих себя к неформальным молодежным объединениям противоправной направленности (п. 73.10.5 Приказа); участие в проведении индивидуально-профилактической работы с учащимися, допускающими совершение антиобщественных действий, причисляющими себя к неформальным молодежным объединениям противоправной направленности (п. 105 Приказа).

При этом критерий, по которому сотрудник ОВД должен поставить на учёт несовершеннолетнего и проводить с ним профилактическую работу

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С.Т.

² Ковальчук С. Ю. Источники и функции неформальных молодежных объединений / С.Ю. Ковальчук // Вестник Чувашского университета. – 2007. – № 3. – С. 337–339.

как с членом неформального молодёжного объединения противоправной направленности, становится сугубо оценочным понятием, что неизбежно ведёт к субъективизму.

Для того чтобы достичь баланса в нормативном регулировании между соблюдением прав несовершеннолетних и потребностью общества в безопасности, предлагаем изложить положения Приказа, связанные с организацией работы с несовершеннолетними членами неформальных молодёжных групп следующим образом: «Сотрудник ПДН организует взаимодействие с психологами и педагогами по вопросам индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, причисляющими себя к неформальным молодёжным объединениям, а также с целью определения их противоправной направленности».

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти – № 11. – 2014.

2. Ковальчук, С. Ю. Источники и функции неформальных молодёжных объединений / С. Ю. Ковальчук // Вестник Чувашского университета. – 2007. – № 3. – С. 337 – 339.

УДК 343.43

Незнамов А.П., Лопатин П.С., студенты ЮУрГУ (НИУ)

ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ «ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ»¹

В декабре 2000 года на 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция против транснациональной преступности и дополняющий её Протокол о предупреждении, пресечении и наказании за торговлю людьми, особенно женщинами и детьми. Этот международный акт дал понятие «торговля людьми», указал на некоторые условия привлечения к ответственности, установил рекомендации к назначению наказания, таким образом, обусловил обязанности государств по противодействию торговле людьми.

В соответствии со ст. 3 Протокола от 15.11.2000 к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности «О предупреждении

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С.Т.

и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказания за нее» понятие «торговля людьми» означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов. Уже к ноябрю 2001 года Конвенцию подписали 100 государств, в том числе и Российская Федерация.

Торговля людьми достаточно широко распространена в мире, является наиболее быстро развивающимся видом преступной деятельности (фактически безопасной с точки зрения возможности социального контроля, по сравнению с торговлей наркотиками и оружием), и занимает третье место по прибыльности после торговли наркотиками и оружием. Доходы организованных преступных группировок от торговли людьми исчисляются десятками миллионов евро¹.

Торговля людьми представляет собой глубоко криминализированное явление, которое охватывает все регионы и большинство стран мира и сказывается на их положении. Она способствует социальному расслоению, лишает страны человеческого капитала, негативно влияет на рынки труда, нанося необратимый урон человеческим ресурсам.

В российском уголовном законодательстве торговля людьми определяется как купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение – наказываются лишением свободы на срок до шести лет².

Как видим, трактовка термина «торговля людьми» в УК РФ по содержанию близка к международному определению. Российский законодатель учел то многообразие сделок, которые могут быть совершены в отношении человека, а именно под выражением «иные сделки» следует понимать: дарение, обмен, использование жертвы в качестве залога, обеспечивающего возвращение долга, предоставление человека во временное пользование. Данный факт свидетельствует о том, что законодатель расширяет область применения уголовного закона под страхом применения наказания за действия, входящие в круг данного определения.

¹ Алихаджиева И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми // Уголовное право – №5. – 2006. – С. 4–6.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) РФ // Собрание Законодательства РФ. – 2009. – № 45. – Ст. 127.1.

Более широкое понятие дает ученый-юрист Репицкая А.Л. Под торговлей людьми понимает куплю-продажу человека, либо совершение иных незаконных сделок в отношении него, а так же завладение, использование и распоряжение им для получения любой выгоды от этих действий, либо с целью его последующей эксплуатации в любой форме, в случае, если лицо не имело иного выбора, а равно путем обмана¹.

Положительным моментом данной дефиниции является указание на иные незаконные сделки (помимо купли-продажи), что, безусловно, расширяет сферу действия данной статьи. Однако включение в статью такой формулировки, как «завладение и использование человека для получения любой выгоды от этих действий» производит смешение составов «похищение человека» ст.126 УК РФ или «незаконное лишение свободы» ст.127 УК РФ и «торговля людьми» ст. 127.1 УК РФ. Так же указание на отсутствие у потерпевшего «иного выбора» лишь вводит оценочный критерий и сужает сферу действия данной статьи.

Таким образом, видно, что понятие торговля людьми не имеет однозначного толкования, что может привести к серьезным ошибкам при квалификации подобных действий.

Библиографический список

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). // СПС КонсультантПлюс.
2. Алихаджиева И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми // Уголовное право – № 5. – 2006. – С. 4 – 6.
3. Борьба с торговлей людьми. Руководство для Парламентариев. Межправительственный союз и ЮНОДК. – 2017. – №11. // СПС КонсультантПлюс.
4. Права человека и торговля людьми. Организация Объединенных Наций Нью-Йорк и Женева. – 2014. – № 36. // СПС КонсультантПлюс.
5. Репицкая, А.Л. Классификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее. Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Тюрюкановой Е.В. и Ерохиной Л.Д. – М.: 2002. – С. 87.
6. Тукубашева, А.И., Торговля людьми: международно-правовой аспект. // Вестник КРСУ. – 2015. – № 1.

¹Репицкая А.Л. Классификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее. Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Тюрюкановой Е.В. и Ерохиной Л.Д. – М.: 2002. –С. 87.

ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ¹

В статье рассматриваются некоторые проблемы процедуры осмотра места взрыва сотрудниками правоохранительных органов, обращается внимание на тактические особенности процедуры осмотра.

Ключевые слова: взрыв, взрывное устройство, орган внутренних дел, осмотр, следственное действие, взрывобезопасность.

Основная сложность раскрытия и расследования такого рода преступлений заключается, в том числе, и в отсутствии необходимости присутствия исполнителя на месте взрыва. Недостаток опыта, несовершенство тактических рекомендаций, несоблюдение мер безопасности могут привести к не-исправимым ошибкам

В связи с чем, осмотр места взрыва требует значительной сосредоточенности. Эффективность проводимых мероприятий обуславливает результат осмотра, следствие которого – обнаружение и изъятие искомым объектов². Выбор специалистов, организация их взаимодействия, а равно обеспечение их безопасности – важнейшие задачи руководителя осмотра места происшествия³.

Основной и первой задачей на месте взрыва является оказание помощи пострадавшим. Данную рекомендацию подтверждает мировой опыт⁴.

На практике имели место случаи, когда взрыв происходил для привлечения сотрудников правоохранительных органов, медицинских служб и простых граждан, после чего происходил ещё один, более мощный взрыв⁵.

В науке чаще всего ограничиваются формальной рекомендацией, согласно которой при поиске ещё не активированного взрывного устройства необходимо вызвать специалиста-взрывотехника. Стоит отметить, что после взрыва работа служебно-розыскной собаки затруднена, а иногда и невозможна, как и зрительное обследование.

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Токбаев А.А. Современные аспекты противодействия терроризму // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 10-2. – С. 134–136.

³ Шамаев А.М. Роль следственно-оперативной группы при расследовании преступлений террористической направленности // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 18. – С. 138–140.

⁴ Букаев Н.М., Вассалатий Ж.В. Методика расследования преступлений террористического характера: монография. – М., 2010. – С. 131–134.

⁵ Бураева Л.А. Террористические объединения в глобальном информационном пространстве // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 274–276.

При этом вполне возможен повторный взрыв, имеющий место в связи с коммунальной аварией, произошедшей из-за первого взрыва (утечка газа, аварии на линиях электропередач и т.д.)¹.

Сам осмотр места взрыва как следственное действие реализуется в соответствии с нормами УПК РФ и тактическими рекомендациями, обязательно только после обеспечения и подтверждения взрывобезопасности. Затем следователь может приступить к следственным действиям. Результатом этого должен стать полный сбор необходимых данных о взрыве для воссоздания картины и квалификации деяния.

Таким образом, при организации осмотра места взрыва на начальной стадии необходимо соблюдать следующее правило. Приступать непосредственно к следственному действию в процессуальном смысле возможно только после подтверждения взрывобезопасности.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // Российская газета – Спецвыпуск № 0 (2861).
3. Букаев, Н.М., Вассалатий, Ж.В. Методика расследования преступлений террористического характера: монография. – М., 2010. – С. 131 – 134.
4. Бураева, Л.А. Террористические объединения в глобальном информационном пространстве // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 274 – 276.
5. Токбаев, А.А. Современные аспекты противодействия терроризму // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 10 – 2. – С. 134 – 136.
6. Факов, А.М. Территория терроризма и профилактика террористических актов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 5. – С. 165 – 166.
7. Шамаев, А.М. Роль следственно-оперативной группы при расследовании преступлений террористической направленности // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 18. – С. 138 – 140.

¹ Факов А.М. Территория терроризма и профилактика террористических актов // Пробелы в российском законодательстве. – № 5. – С. 165–166.

ОСНОВЫ ТАКТИКИ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ УГРОЗЕ ОРУЖИЕМ¹

На сегодняшний день важным аспектом является подготовка сотрудников органов внутренних дел в осуществлении тактических действий при угрозе оружием. Все большее число преступников оказывают неповиновение законным требованиям сотрудников. Более того, все чаще они имеют при себе оружие, и от грамотного и осознанного выбора действий зависит не только здоровье, но и жизнь сотрудника.

Согласно ст. 18 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ² сотрудник органов внутренних дел имеет право на применение огнестрельного оружия и боевые приемы борьбы для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших.

Использование оружия и различных предметов правонарушителями требуют от сотрудника органов внутренних дел высший уровень навыков. В процессе несения службы сотрудникам приходится отражать нападения, применяя различные приемы. Возможно получение травм и увечий сотрудниками. Как показывает статистика, только за последний год случаи причинения вреда сотруднику, а также гибели составляет около 6% от общего числа единоборств с вооруженными правонарушителями. И число с каждым годом растет³.

Отсюда и возникает проблема качества подготовки сотрудников самообороны и боевым приемам.

Для решения, необходимо привести в соответствие учебно-методические пособия и планы практических занятий. Увеличить количество часов, а также более серьезно относиться к итоговому контролю результатов профессиональной подготовки.

С тем, равным образом необходимо работать и с моральной, психологической стороной подготовки сотрудников. Ведь при каждом контакте с правонарушителем сотрудник испытывает состояние сильного волнения, не говоря уже о случаях с огнестрельным оружием. В данном состоянии довольно сложно быстро и адекватно оценивать ситуацию, принимать взвешенные и одновременно соответствующие закону решения.

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – С. 900.

³ Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс] Дата обращения: 25.03.2019. Режим доступа: [https://мвд.рф /Deljatelnost/statistics](https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics)

В момент перехода от обезоруживания правонарушителя к задержанию важно не давать слабину ни физически, ни психологически. Однако практика показывает, что немало случаев, когда правонарушителю удавалось вырваться и нанести увечья сотруднику. Во многом это так же связано с недостаточной подготовкой. Во-первых, сотрудник к этому моменту уже устал, так как он находится все время в напряжении, и во-вторых, из-за волнения он упускает важные моменты и совершает ошибки, а также не оказывает должного психологического давления на правонарушителя.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в тактической подготовке сотрудников органов внутренних дел при угрозе оружием существуют серьезные проблемы, которые ставят под угрозу жизнь и здоровье, как сотрудников, так и ни в чем невиновных людей. Необходимо привести в соответствие планы практических занятий с требуемыми законом задачами. Также увеличить количество часов для отработки на практике и работе с психологами, чтобы у сотрудника было четкое понимание, что и как он должен делать в любой непредвиденной ситуации, и главное, не впадал в ступор и волнение, ставя под угрозу личную безопасность.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 50. – Ст. 6615.
2. Состояние преступлений в России за 2017г, 2018г, за период с января по сентябрь 2018г. Официальный сайт МВД России [электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/> (дата обращения: 25.03.2019).
3. Тарасенко, А.А. Рукопашный бой как средство подготовки специальных подразделений МВД России к боевым действиям в условиях ограниченного пространства / А.А. Тарасенко, Н.А. Марочкин. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2011. – С. 25.

УДК 34.07

Рожкова В.Р., студент ЮУрГУ (НИУ)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ¹

Аналитическая оценка девиантного поведения подразумевает непосредственную направленность индивида на изменение окружающей его действительности в соответствии с собственными ценностями и установками. В научной литературе социальная девиация имеет различные проявления, как правило, выделяют две основные группы:

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Фаткулин С.Т.

- поведение, отклоняющееся от нормы психического здоровья;
- поведение, отклоняющееся от морально-нравственных норм, принятых в обществе, зачастую именно такое поведение выражается в форме различного рода правонарушений (от проступков до преступлений).

В рамках данной статьи мы рассмотрим делинквентное поведение подростков, как разновидность девиантного поведения. В крайних своих формах делинквентное поведение представляет собой уголовно-наказуемое деяние.

Согласно данным, представленным в информационно-аналитической записке об итогах работы ГУ МВД России по Челябинской области по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Челябинской области в 2018 году, количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии возросло на 13% (до 2054) в сравнении с 2017 годом.

Основываясь на анализе подростковой преступности в 2018 году, были дополнительно введены 34 должности инспекторов по делам несовершеннолетних. Вместе с тем совместно с Правительством Челябинской области ГУ МВД по Челябинской области организовало работу по введению в штат образовательных организаций должности заместителей директоров по вопросам безопасности. Результатами принятых профилактических мер являются сокращение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии опьянения (на 8%, до 240) и несовершеннолетними, ранее совершавшими преступления (на 6,6%, до 450)¹. На наш взгляд, данные меры являются скорее внешним проявлением профилактики девиантного поведения, целесообразность которых не исключена, но не является первостепенной. В связи с этим необходимо сказать о непроцессуальной форме профилактической деятельности правоохранительных органов, которая направлена в первую очередь на устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Немаловажную роль играют выступления, доклады и лекции в учебных заведениях и СМИ, которые носят воспитательный, коммуникативный и психологический характер. В настоящее время данная форма профилактики девиантного поведения должна включать, в первую очередь, разоблачение ложного романтизма правонарушения, который может быть навязан неправильными представлениями о самой природе и последствиях преступления, а также необходимо уделить особое внимание

¹Информационно-аналитическая записка об итогах работы ГУ МВД России по Челябинской области по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Челябинской области в 2018 году// [Электронный ресурс] – <http://minsvyaz.ru/ru/events/34915/> (дата обращения: 20.03.2019 г.)

необратимости последствий преступного поведения как для себя лично, так и для общества в целом.

Воспитательная идея должна служить ценностным ориентиром в процессе правоприменения. Данной концепции уделено особое внимание в законодательстве ФРГ, опыт которой может служить отправной точкой для борьбы с проявлениями делинквентного поведения подростков. Принудительные меры в отношении несовершеннолетних в Германии лишены характера наказания и ориентируются на потребность в воспитании, а не осуждении.

Учитывая вышеизложенное, следует сказать о целесообразности осуществления профилактической работы с несовершеннолетними, в частности, с опорой на принцип индивидуализации. В связи с этим необходимо проводить подготовку будущих сотрудников полиции, ориентируясь, в первую очередь, на меры социальной охраны и защиты несовершеннолетних.

Библиографический список

1. Астишина, Т.В. Предупреждение полицией преступлений несовершеннолетних / Т.В. Астишина, Е.В. Маркелова, И.А. Обголец // Полицейская и следственная деятельность. – 2013. – № 1. – С. 45 – 64.
2. Информационно-аналитическая записка об итогах работы ГУ МВД России по Челябинской области по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Челябинской области в 2018 году [электронный ресурс]. URL: <https://74.xn--b1aew.xn--p1ai/document/15746355> (дата обращения: 20.03.2019).
3. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 21.04.2019).
4. Обыденова, Т.В. Правовое регулирование использования в России положительного опыта Германии в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / Т.В. Обыденова // Административное право и практика администрирования. – 2015. – № 1. – С. 45 – 61.
5. Ральникова, Л.А. Девиантное поведение несовершеннолетних: причины и проявления / Л.А. Ральникова // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2015. – № 3. – С. 15 – 18.

ПОЛИЦИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Основным фактором создания обеспечения национальной безопасности, является создание необходимых условий для защищенности интересов всех объектов безопасности. Подход к проблеме обеспечения национальной безопасности направлен на обеспечение и внутренней безопасности, и внешней безопасности страны. Обеспечение внутренней безопасности способствует устойчивому функционированию государственных и общественных институтов в политических, экономических, социальных и других.

Содержание деятельности по обеспечению внутренней и безопасности определяют потенциальные и реальные угрозы объектам национальной безопасности, исходящие от внутренних и внешних источников опасности. В Конституции РФ используются различные термины: «безопасность государства» (ст. 13), «безопасность граждан» (ч. 1 ст. 56), «общественная безопасность» (ч. 1 ст. 72), «государство». Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Таким образом, сформировался новый подход к проблеме обеспечения национальной безопасности, означающий недопустимость игнорирования интересов личности и общества.

Правоохранительная система выполняет важную роль в обеспечении национальной безопасности, участвует в решении политических задач государственного управления. Основной целью правоохранительной системы является защита прав и свобод личности; конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства. К основным государственным правоохранительным органам, осуществляющим обеспечение национальной безопасности, можно отнести: МВД, ФСБ, СВР России, Росгвардию, прокуратуру, Следственный комитет РФ и другие органы. Основным звеном в структуре органов внутренних дел является полиция, осуществляющая деятельность в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, для охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности².

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К. Ю.

² Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 212 с.

В основе деятельности по обеспечению национальной безопасности входит оценка угроз национальной безопасности, по определенным событиям, процессам и явлениям. Общим подходом к оценке уровня обеспечения национальной безопасности является разработка определенного набора показателей, позволяющего с достаточной степенью точности оценить степень защищенности интересов личности, общества и государства.

В литературе существуют три основные точки зрения по поводу определения уровня обеспечения национальной безопасности. Так, предлагается выполнить эту задачу путем определения «пороговых значений» определенного набора социально-экономических показателей или предельно критических показателей безопасности государства в различных сферах. При этом актуальным является определение критериев показателей развития общества, государства, личности, а также критических точек, после которых может начаться разрушительный процесс системы обеспечения национальной безопасности¹.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (с изменениями и дополнениями 2008) (утратил силу) // СПС КонсультантПлюс.
3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
4. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И.Б. Кардашова. – Москва: Издательство Юрайт, 2019.

УДК 34

Смагина В. В., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ЗА ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ²

Возрастающая активность участников рынка, предоставляющих частные и детективные услуги, а также случаи нарушения ими обязательных

¹ Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов / И. Б. Кардашова. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 303 с.

² Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

норм, предусмотренных законодательством, представляют реальную угрозу правам и законным интересам граждан и безопасности государства. Все виды частной деятельности должны контролироваться уполномоченными на то государственными органами. Одним из таких являются Органы внутренних дел. Контроль и надзор за частной охранной и детективной деятельностью на территории Российской Федерации осуществляется Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) – федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации. Положение о ней утверждено Указом Президента РФ от 30.09.2016 № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации». С 01 января 2018 г. Росгвардия ведает не только частной охранной деятельностью, но и детективной. От Министерства внутренних дел к её ведению переходят контроль и лицензирование частной детективной деятельности. Соответствующие изменения в законодательство внесены законом от 05.12.2017 № 391-ФЗ¹. Лицензии и удостоверения частные детективы будут получать в территориальных органах Росгвардии. Обязанность по приему и хранению найденного, добровольно сданного и изъятого оружия – газового, холодного, огнестрельного и прочего, а также боеприпасов и патронов, взрывных устройств и взрывчатки остается за Органами внутренних дел². Лицензия на осуществление частной охранной деятельности предоставляется юридическому лицу сроком на 5 лет соответствующими подразделениями Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномоченными в сфере частной охранной деятельности, или ее территориальным органам³. Кроме того, Росгвардия вправе проводить проверки частных охранных предприятий и давать оценку профессиональной пригодности их сотрудников, особенно в части применения служебного оружия и специальных средств.

Таким образом, политика усиления контроля за частной охранной и детективной деятельностью, а также совершенствование законодательной базы в данных сферах в современное время являются необходимыми мероприятиями по ряду обоснованных причин.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ. // СПС КонсультантПлюс.

¹Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 5 декабря 2017 г. № 391-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (п. 22 ч. 1 ст. 12) // СПС Консультант Плюс.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 г. №498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. № 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». // СПС Консультант Плюс.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.06.2011 г. №498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности». // СПС Консультант Плюс.

4. Александров, А. И. Развитие института частной правоохраны / И.А. Александров // Мир безопасности. – 1997. – № 1. – С. 7.

5. Сиротин, Я. А. Место частной детективной и охранной деятельности в системе правоохранительной деятельности / Я. А. Сиротин // Современное право. – 2007. – №10. – С. 76 – 84.

УДК 34.07

Смолин Я.Е., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОЛИЦИИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

В соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, полиция несомненно играет важную роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации, путем защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. В таком важном нормативно правовом акте, как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, национальная безопасность определяется как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства².

Дальнейший анализ Федерального закона «О полиции» позволяет сделать вывод, что деятельность полиции, осуществляемая в соответствии со статьей 2 данного закона, несет непосредственный характер по защите национальной безопасности по следующим основным направлениям:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;

¹Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Костенников М.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – С. 25.

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- контроль за соблюдением законодательства РФ в области оборота оружия и так далее.

Стоит также обратиться к статье 3 Федерального закона «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ, который позволяет представить полное содержание деятельности органов внутренних дел, в том числе полиции, по обеспечению безопасности, которую они осуществляют в пределах своих полномочий, а именно: прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности; определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности; разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления и так далее.

Таким образом, осуществляемая полицией деятельность по защите личности, общества, государства от любых противоправных и преступных посягательств по сути и замыслу направлена на защиту объектов национальной безопасности от внешних и внутренних угроз, которые несут в себе антиобщественный, противоправный и антинациональный характер. Стоит также отметить, что личность, общество и государство выступают не только основными объектами обеспечения национальной безопасности, но и основными объектами защиты, осуществляемой органами полиции деятельности в пределах предоставленной им компетенции.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СПС Консультант Плюс.
4. Указ Президента Российской Федерации 31 декабря 2015 года № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // ИПС Гарант.

5. Гунич, С.В. Конституционно-правовые аспекты определения сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С.В. Гунич // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 6. – С. 25.

6. Костенников, М.В. Административная деятельность ОВД. Учебник для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 521 с.

7. Овчинников, А.И., Мамычев, А.Ю., Баранов, П.П. Основы национальной безопасности: учебное пособие / Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – 2-е изд., учеб. – М.: РИОР: Инфра-М, 2017. – 224 с.

УДК 34.096

Соколова Е.С., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ И ОРУЖИЯ¹

Правовую основу применения специальных средств сотрудниками полиции составляет Федеральный закон «О полиции», регламентирующий условия и пределы применения сотрудником полиции специальных средств и огнестрельного оружия, а также устанавливающий определенный порядок их использования². От данного нормативного акта зависит законность и эффективность действий сотрудников полиции при выполнении оперативно-служебных задач, а также их личная безопасность в экстремальных ситуациях оперативно-служебной деятельности.

Согласно ст. 21 закона сотрудник имеет право применить специальные средства в случаях: отражения нападения или пресечения сопротивления; пресечения преступления или административного правонарушения; для задержания лица; для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий.

Данная статья вызывает ряд противоречий. Во-первых, возникает невозможность в конкретной ситуации определить может ли промедление в применении специальных средств или оружия поставить под угрозу жизнь и здоровье граждан. По этому поводу в Постановлении Верховного суда РФ от 27.09.2012 №19 судом разъяснено, что в каждом случае требуется учитывать конкретную обстановку, в которой промедление может вызвать небла-

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

гоприятные последствия, в том числе экологическую катастрофу либо диверсию¹. В то же время при оценке таких обстоятельств возникает субъективная точка зрения на события, произошедшие как с лицом, проводящим оценку, так и с лицом, использующим оружие.

Также в п. 6 ст. 23 закона указан запрет на применение специальных средств и оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Под «случайными лицами» законодатель подразумевает лиц, не участвующих в инциденте и находящихся в направлении, в котором производятся выстрелы. Значит лица, находящиеся вблизи места происшествия на участках, по которым стрельба не велась, не будут препятствием для применения оружия. Определение «значительности» скопления будет зависеть от результатов проверки и усмотрения уполномоченных органов.

Во-вторых, отсутствие единого понятийного аппарата вызывает некоторую путаницу при применении специальных окрашивающих и маркирующих средств, поскольку данные вещества способствуют получению информации, являясь разновидностью оперативной техники. Кроме того, перечисленные категории химических веществ, а именно – окрашивающие и маркирующие, подразумевают запрет на использование любых других указанных химических веществ². Учитывая разнообразие веществ – люминесцентные, индикаторы, красящие и др., необходимо признать эту норму не отвечающей требованиям реальной правоохранительной деятельности. Это показывает недостаток законодателей и требует дальнейшей корректировки. Решением этой проблемы может быть обобщенная ссылка или, наоборот, подробный список современных веществ, прописанный в статье.

Таким образом, закон «О полиции» содержит по большей части оценочные категории, которые требуют конкретизации, в том числе разъяснения судебной практики. А также возможность проведения занятий и семинаров с сотрудниками полиции для повышения профессиональной, психической и моральной подготовки в случаях незамедлительного принятия решения в критических ситуациях.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне» // Российская газета. – № 227. – 2012.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне» // Российская газета. – № 227. – 2012.

² Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / Е.С. Дубоносов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 442 с.

З. Дубоносов, Е.С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / Е.С. Дубоносов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 442 с.

УДК 34.07

Сорокина М. А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ¹

Все чаще в последнее время слышны отголоски звучащих взрывов, несмотря на то, что ни о каких военных действиях речи не идет. Все больше совершается преступлений с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ. Таковая тенденция несомненно сформировала необходимость сотрудникам правоохранительных органов адаптироваться и постоянно совершенствовать систему практических, тактических действий при обнаружении взрывных устройств и взрывчатых веществ.

На практике сотрудники ОВД при выполнении оперативно – служебных задач, наиболее часто встречаются с такими ВВ, как тротил – составляет 50% от общего количества случаев. Гексоген в наполнении разнообразных боеприпасов использовался в 6% случаев, 5% относятся к пластидам². Значительной сложностью на пути сотрудников правоохранительных органов выступает активное применение устройств, изготовленных в домашних условиях. Самодельные ВУ представляют собой наиболее высокую степень опасности, в обращении они вызывают трудности у сотрудников ОВД. Ведь они отличаются по конструкции, принципу действия, каждое из них требует индивидуального подхода.

По данным экспертной практики доля ВУ самодельного производства остается большой и более того, постоянно увеличивается с 2004 года. Начало было положено событием в Москве в 2004 году, когда смертница подорвалась у входа в метро, именно тогда использовалось самодельное ВУ, с него и началось массовое использование таких устройств.

Деятельность сотрудников ОВД по поиску и обнаружению взрывоопасных объектов может реализовываться как после непосредственного получения сообщения о готовящемся взрыве, так и в ходе профилактических мероприятий. В зависимости от местности и объектов, в которых предпо-

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Каляженков А.Н. Взрывчатые вещества и пороха: учебное пособие / А.Н. Каляженков, Д.П. Мальгин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 140 с.

жительно находится взрывоопасное устройство, меняется алгоритм действий сотрудников. При осмотре дорожных сооружений (мосты, плотины, путепроводы и иные), в первую очередь необходимо проверить все подходы к зданию при помощи собак. После провести повторную проверку при помощи миноискателей, щупов, но уже без собак, а также проверить элементы объекта. Третьим этапом здесь будет проверка всех элементов объекта при помощи собак. При проведении разведывательных мероприятий на основных улицах населенного пункта и дорогах, необходимо проверить возможные места минирования. Таковыми могут быть торговые центры, метро и иные места массового скопления граждан. Местность с высокой травой и иной растительностью просматривают при помощи веревки, не менее 50 м в длину. Боевой порядок в данном случае будет следующим: впереди двигается расчет со служебной собакой. Затем дрессировщики без собак, а так же специалисты инженерных и технических подразделений, которые оснащены средствами обнаружения и обезвреживания ВУ¹.

Сотрудники ОВД всегда должны быть готовы к решению многогранных задач и принятию важных решений в условиях ограниченного времени, угрозы для жизни и здоровья. Безопасность самого сотрудника и окружающих его людей зависит от степени подготовки и опыта, именно поэтому на практике необходимо использовать современные технологии, методы и средства при подготовке курсантов в образовательных учреждениях МВД РФ. Это позволит повысить уровень готовности сотрудников к решению задач по обнаружению взрывоопасных объектов.

Библиографический список

1. Дильдин, Ю.М. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств. – М., 2013.
2. Миронов, А.Н. Правовые основы деятельности органов местного самоуправления по обеспечению общественной безопасности (на примере Владимирской области) // Административное и муниципальное право. – 2015. – 3. – С. 248 – 255.
3. Назаров, А.Ю. Организационно-правовые и тактические основы деятельности органов внутренних дел по борьбе с терроризмом: учебное пособие / А.Ю. Назаров. – М., 2002. – 127 с.

¹ Владимиров В.Ю. Особенности осмотра места происшествия при расследовании уголовных дел с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств / В.Ю. Владимиров, Г.П. Лаврентюк. – СПб., 2012.

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ¹

Взятничество – наиболее распространённая форма коррупции в Российской Федерации, которая является одной из главных проблем страны.

Так, за 2018 год было выявлено 69,3 тысячи преступлений экономической и коррупционной направленности, из которых 15,2 тысячи – коррупционной направленности, а 3,3 тысячи – взяточничество, что на 10% выше, чем за прошлые годы.

В современных реалиях коррупция существует не только в виде государственной и муниципальной, а также и среди частного сектора, в мире шоу-бизнеса и других сферах жизни. Развитие общества, государства способствует и развитию коррупции, которая становится всё более разнообразной, соответственно и усложняется форма взятки. Лишь быстрое, полное и качественное расследование преступлений и реализация принципа неотвратимости уголовной ответственности за его совершение способны изменить ситуацию. В практике от следователя требуется высокий профессионализм, опыт и глубина знаний касательно этого преступления и методов его доказывания, а порой и личного гражданского мужества. К сожалению, опытных и профессионально зрелых следователей не хватает².

При расследовании дел данной категории перед следователем появляется ряд проблем:

1. В данной категории дел не ярко выражен потерпевший, ведь обе стороны заинтересованы в том, чтобы скрыть факт передачи взятки одним лицом и получения ее другим.

2. Преступление чаще всего совершается без очевидцев.

3. Под способом совершения преступления часто подразумевают передачу взятки из рук в руки, на чем акцентируется наибольшее внимание, в то время как данное представление является ошибочным, так как способ приёма-передачи взятки зачастую завуалирован «под подарок».

4. Многие должностные лица, обладают иммунитетом от привлечения к уголовной ответственности, в том числе и за коррупционные деяния. Осуществление уголовного преследования в отношении лиц, обладающих уголовно-процессуальным иммунитетом, как правило, тактически затруднено, и дела редко имеют судебную перспективу.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Ястребова Т.И.

² Кушниренко С. П. Особенности расследования взяточничества: учебное пособие. – СПб.: СПб юридический институт Ген. прокуратуры РФ., 2002. – 108 с.

5. Борьба с коррупцией во многих регионах свелась к борьбе со злоупотреблениями и взяточничеством внутри самой системы.

Особенности дел о взяточничестве на практике показывают на то, что даже своевременное возбуждение дела не гарантирует изобличение взяточников. Успехом дальнейшего расследования является применение аудио- и видеотехники, специальных средств; осуществление оперативного эксперимента органами дознания и т. п.

Неотложным мероприятием по делам такой категории является опрос заявителя, так как ввиду отсутствия информации о совершенном преступлении только из его показаний следователь, на первоначальном этапе, может получить сведения, подлежащие установлению взяточничества.

На наш взгляд стоит предложить следующие рекомендации для его успешного раскрытия:

1. Оптимизировать методику расследования взяточничества.
2. В учебных заведениях, осуществлять подготовку юристов ввести специальную учебную дисциплину, такую как расследование преступлений коррупционной направленности, что повысит квалификацию специалистов в сфере коррупционных преступлений.

Что касается самого раскрытия преступления, следователям целесообразно:

1. Проводить предварительные проверки по сообщениям о фактах взяточничества в кратчайшие сроки наиболее оптимальными способами;
2. Уголовные дела возбуждать незамедлительно по установлению признаков состава преступления;
3. В целях изобличения взяточников с поличным в должной мере использовать взаимодействие следователя с органами дознания и как можно шире использовать результаты оперативно-розыскной деятельности.
4. Вести профилактическую работу, используя для этих целей средства массовой информации и другие информационные ресурсы.
5. Привлекать общественность к участию в расследовании и раскрытии данных преступлений.

Соблюдение этих требований существенно повысило бы потенциал предварительного следствия, а также раскрываемость взяточничества.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС КонсультантПлюс.
2. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 18.04.2019).
3. Кушниренко, С.П. Особенности расследования взяточничества: Учебное пособие. – СПб.: СПб юридический институт Ген. Прокуратуры РФ. – 2013. – 108 с.

4. Россинская, Е.Р. Криминалистика / Е.Р. Россинская. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 352 с.

5. Роуз-Аккерман, С. Коррупция и государство: причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман. – М.: Логос, 2014. – 442 с.

6. Эксархопуло, А.А. Криминалистическая техника. Учебник и Практикум / А. А. Эксархопуло. – М.: Юрайт, 2016. – 418 с.

УДК 34.07

Суркова А.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ¹

В современном мире, подверженном процессу глобализации и интеграции роль экстремизма и терроризма значительно возросла. Терроризм и экстремизм стали настолько опасными, что приобрели не только политический, но и социокультурный аспект. Понятие терроризма приведено в Ст.3 ФЗ «О противодействии терроризму»², а экстремизма в ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»³. Терроризм в современном мире превратился в своего рода некий бизнес, способный вести как идеологическую, так и вооруженную войну и участвовать в окруженных конфликтах. Опасность же экстремизма заключается в том, что он неуправляемо распространяется на сферу общественного сознания и на отношения между социальными группами.

Анализируя основные направления деятельности ОВД по борьбе с экстремизмом и терроризмом можно прийти к выводу, что существует ряд проблем, препятствующих эффективной борьбе ОВД с экстремизмом и терроризмом. Во-первых, борьба с преступностью экстремистской и террористической направленности ведется в основном в ходе реагирования на уже совершенные преступления, что говорит о недостаточном внимании к профилактике совершения данных преступлений. Так, по мнению А.Л. Данилюка⁴ этому способствует в первую очередь отсутствие совместного и полноценного информационного банка данных обо всех ранее совершенных экстремистскими и террористическими группами преступлениях и участниках.

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

²Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ, Ст.3 // СПС КонсультантПлюс.

³Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ, Ст.1 // СПС Консультант Плюс.

⁴ Данилюк А.Л. Молодежный экстремизм в сети интернет как социальная проблема. // Экономика и социум. – 2017. – № 1-2 (32). – С. 1370-1375.

Во-вторых, негативно сказывается ведомственная разобщенность в вопросах учета, регистрации преступлений, связанных с экстремизмом и терроризмом¹. Также стоит отметить, что деятельность ОВД по профилактике предупреждения преступлений террористического и экстремистского характера на сегодняшний день не может быть достаточно эффективной, поскольку в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» террористическая деятельность является разновидностью экстремистской деятельности (экстремизма) и отсутствует единое понятие экстремизма как такового. В действующем Уголовном кодексе, равно как и в законодательстве большинства стран отсутствует понятие экстремизма, что непосредственно влияет на эффективность и слаженность борьбы с экстремизмом в рамках данного профилактического направления.

Таким образом, ОВД занимают одну из ведущих ролей в борьбе с терроризмом и экстремизмом, что связано в первую очередь со строгой правовой регламентацией их деятельности, однако существует ряд проблем, мешающих наиболее эффективной борьбе с данными преступлениями, в частности отсутствие понимания экстремизма как единого феномена и ряд ведомственных вопросов. Победить экстремизм и терроризм возможно лишь путем слаженной международной работы, в частности большее внимание должно быть уделено профилактике данных общественно – опасных деяний.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
3. Данилюк, А.Л. Молодежный экстремизм в сети интернет как социальная проблема // Экономика и социум. – 2017. – № 1–2 (32). – С. 1370 – 1375.
4. Смирнов, В.А. Основы молодёжной политики в сфере профилактики экстремизма // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 14. – С. 78 – 87.

¹ Смирнов В.А. Основы молодёжной политики в сфере профилактики экстремизма // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 14. – С. 78–87.

ВОПРОСЫ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ЭКСПЕРТИЗЫ¹

Судебная экспертиза представляет собой процессуальное действие, которое состоит из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, для разрешения которых требуются специальные знания в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые суд, судья, орган дознания, дознаватель или следователь поставили перед экспертом с целью установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Как показывает практика, количество преступлений, связанных с применением компьютерно-технических средств, неизменно растет. В связи с этим возрастает роль и значение применения информационных технологий в проведении экспертизы².

Компьютеризация судебных экспертиз осуществляется по нескольким направлениям в зависимости от содержания, задач и видов экспертных исследований.

Задачи экспертного исследования определяются вопросами, поставленными на разрешение эксперта. Технология информатики используется для решения классификационных задач (например, отнесение объекта к группе или типу), идентификации, диагностики (к примеру, установление факта написания текста левой рукой).

Использование информационных технологий определяется также содержанием самой экспертной методики и задачами по ее программированию, которые включают автоматизацию первичной обработки данных, создание и эксплуатацию автоматизированных банков данных о свойствах различных объектов, создание и использование программ логического анализа данных и т.д.

Компьютеризация судебных исследований обладает некоторыми особенностями.

Первая особенность заключается в том, что объектами экспертного исследования может быть огромное количество самых различных материалов, веществ, предметов и других объектов. Каждая группа этих объектов характеризуется многочисленными признаками и свойствами. Из этой особенности вытекает сложность определения предмета и объектов экспертиз.

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Задорожная В.А.

² Сысоев Э.В. Новые информационные технологии в судебной экспертизе: учебное пособие. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2006. – С. 5.

Первая особенность образует вторую: необходимость наличия банков вспомогательной информации справочного характера и средств автоматизированного выбора информации, нужной для исследования, из количества имеющейся.

Третья особенность состоит в том, что независимо от индивидуальных характеристик в структуре каждой методики экспертных исследований, можно выявить общие их элементы, например, постановка задачи и определение цели исследования, разделение общей задачи на подзадачи, определение конкретных средств и приемов их осуществления, практическая деятельность, получение результата и его оценка, принятие решения¹.

Четвертая особенность носит следующий характер. Любая экспертная методика не охватывает всего процесса решения экспертной задачи. Их использование автоматизирует лишь определенную операцию, которая может относиться как к самому процессу, так и к оценке полученных результатов.

Таким образом, несмотря на необходимость совершенствования практики применения технологий в экспертной деятельности, нельзя исключать важность личного участия в исследовании человека, способного правильно определить задачи и условия использования компьютеров в сфере проведения экспертиз, а также оценить результаты исследования.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.
2. Кувычков, С.И. О современных проблемах проведения судебно-компьютерных экспертиз в ходе предварительного расследования / С.И. Кувычков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – С. 293.
3. Сысоев, Э.В. Новые информационные технологии в судебной экспертизе: учебное пособие / Э.В. Сысоев, А.В. Селезнев, И.П. Рак, Е.В. Бурцева. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2006. – С. 5.

¹Кувычков С.И. О современных проблемах проведения судебно-компьютерных экспертиз в ходе предварительного расследования / С.И. Кувычков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – С. 293

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УУП РФ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ¹

В соответствии с п. 4.2 Приказа МВД РФ от 31.12.2012 г. № 1166, одним из направлений деятельности участковых уполномоченных на административном участке, выступает предупреждение и профилактика преступлений, правонарушений. Работая среди населения, участковые реализуют профилактические мероприятия по отношению к лицам, склонным к совершению преступлений и правонарушений². В дальнейшем полученная информация используется для решения вопросов обеспечения правопорядка, национальной безопасности, предупреждения и раскрытия совершаемых преступлений, противодействия терроризму, экстремизму.

Анализируя практическую деятельность участковых уполномоченных, можно отметить несколько наиболее распространенных форм и видов профилактического воздействия. В первую очередь, это проведение профилактической беседы, но не только с подучетными лицами, но и с их родственниками, друзьями, близкими и знакомыми. Беседа в зависимости от целей и субъекта может быть ознакомительная или профилактическая. Второй формой воздействия выступает оказание содействия в трудоустройстве, решении различных проблем бытового характера. Третья форма воздействия – «сравнение», приведение положительных примеров, пропаганде положительного поведения. Далее идут поощрение и оказание доверия. Рассматривая каждую из форм воздействия, мы видим психологический аспект деятельности участкового. Прежде всего, он должен не только следовать букве закона, но и работать с человеком, основываясь на знаниях психологии.

Необходимо отметить одну сложность, с которой сталкиваются сотрудники на практике. Это использование шаблонных ситуаций и методикой воздействия. Несомненно, есть общие рекомендации и практические советы, касающиеся методов воздействия на граждан, но при этом необходимо учитывать ряд особенностей. В первую очередь, это категория граждан, под которую подпадает конкретный человек или объединение людей. Кроме того, необходимо принимать во внимание психологические особенности конкретного человека, исходя из которых, необходимо строить план

¹ Научный руководитель: д.п.н., доцент, заведующий кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Танаева З.Р.

² Сафарьянов И. Ф. Организация работы с лицами, которым назначено наказание, не связанное с ограничением или лишением свободы // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2017. – № 3 – С. 245 – 249.

и структуру беседы, иных форм профилактики. Необходимо избегать выступлений по шаблону, ведь выступление или беседа становится эффективной только в том случае, если она конкретно ориентирована на определенный круг лиц или конкретного человека.

Необходимо отметить, что необходимо соблюдать индивидуальность, учитывая особенности каждого индивидуума, профилактика, это не одно мероприятие, которое тут же принесет желаемый результат – это последовательная система этапов и стадий, из которых складываются целая система профилактики. Успех профилактической деятельности во многом зависит от знаний основ педагогики, психологии, умения правильно оказывать влияние на человека. Именно поэтому возникает необходимость в разработке методических рекомендаций, посвященных вопросам профилактики.

Библиографический список

1. Алешин, С.В. Меры предупредительного воздействия на организованную преступность // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2017. – Т. 5. – № 5. – С. 110 – 114.

2. Барышников, М.В. Отдельные аспекты индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции с подучетными лицами // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – № 2 (75). – 2018. – С. 16 – 19.

3. Фаткуллин, Б.Х. Особенности проведения участковым уполномоченным полиции профилактической работы с отдельными категориями граждан // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – № 5. – 2018. – С. 53 – 56.

УДК 34.096

Толкова Д.Ю., студент ЮУрГУ (НИУ)

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ¹

Оперативно-розыскная деятельность в силу специфики ее методов и средств добывания информации, преимущественно негласным характером, сопряженности оперативно-розыскных мероприятий с ограничениями конституционных прав и свобод, была и остается предметом дискуссий и пристального интереса многих юристов. Это объясняется тем, что все тайное всегда вызывает любопытство, содержит предпосылки для злоупотреблений, порождает сомнения, а также становится объектом правовой оценки.

¹Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

Одним из мощнейших средств оперативно-розыскной деятельности является специальная техника оперативно-розыскного назначения, которая представляет собой совокупность технических средств и научно обоснованных специальных приемов их правомерного применения оперативными аппаратами в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Специальная техника применяется в сфере оперативно-розыскной деятельности оперативными работниками, как правило, негласно, в целях решения задач, которые возложены на оперативно-розыскную деятельность и определенных законом.

«Говоря о социальной обоснованности использования технических средств при сборе оперативно-розыскной информации, следует отметить, что тенденции развития оперативно-розыскной деятельности таковы, что она все в большей мере опирается на возможности современных информационных технологий и, в первую очередь, на применение специальных технических средств контроля, фиксации и обработки информации»¹.

«Научно-технические достижения последних лет стали основой создания широкого спектра технических средств разведывательного назначения нового поколения, обладающих мощными тактическими возможностями по сбору оперативно-розыскной информации. При этом миниатюризация технических средств, применение цифровых методов обработки данных, новых физических принципов действия не только повышают эффективность решения традиционных задач, но и позволяют реализовать принципиально новые, недоступные ранее технологические схемы скрытого добывания информации. Соответственно развивается и усложняется тактика применения специальной техники в оперативно-розыскной деятельности»².

Существуют следующие основные направления применения специальных технических средств при проведении оперативно-розыскных мероприятий: 1) получение оперативной информации, которая имеет значение для целей борьбы с преступностью 2) документирование информации, содержащей факты подготовки или совершения преступлений, иных сведений для последующего использования в процессе уголовно-процессуального доказывания

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективность проведения оперативно-розыскных мероприятий, получение требуемой информации во многом определяется использованием при этом соответствующих специальных технических средств.

¹Синилов Г.К. Введение в оперативно-розыскную психологию / Г.К. Синилов. – М.: Норма, 2018. – С.458.

²Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для СПО: моногр. / А.Г. Маркушин. – М.: Юрайт, 2018. – С. 581.

Библиографический список

1. Маркушин, А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для СПО: моногр. / А.Г. Маркушин. – М.: Юрайт, 2018. – 938 с.
2. Синилов, Г.К. Введение в оперативно-розыскную психологию / Г.К. Синилов. – М.: Норма, 2018. – 604 с.
3. Халиков, А.Н. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / А.Н. Халиков. – М.: Инфра-М, РИОР, 2017. – 819 с.

УДК 34.07

Уксусов Е.В., студент ЮУрГУ (НИУ)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ЗА ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ И ДЕТЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ¹

Государству, чтобы обеспечивать должную защиту населения, охрану частной собственности граждан, предпринимательской деятельности, а также юридических лиц необходима была поддержка негосударственных правоохранительных структур. Поэтому в 1992 г. принимается Федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», что закрепило на нормативном уровне такие институты как частной охранной и детективной деятельности, что способствовало его развитию. Однако правоохранительная деятельность показала, что отдельные положения этого закона нуждаются в существенной корректировке.

Выполнение контрольных функций в сфере детективной и охранной деятельности в нашей стране лежит на органе исполнительной власти, то есть на Федеральной службе войск национальной гвардии².

В соответствии с законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» для того что бы осуществлять охранную или детективную деятельность необходимо получить лицензии, которая выдается органами Росгвардии или подконтрольными ему территориальными органами.

Органами осуществляющие надзор за частной детективной и охранной деятельностью необходимо раз в три года осуществлять проверки, как плановые, так и внеплановые. Самыми частыми нарушениями выявляемые на данных проверках, как утверждает Ишмаева Т.П., являются: «не уведомление органа внутренних дел о взятии объекта под охрану, а также изъятие

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ)Поспеев К.Ю.

² Федеральная служба войск национальной гвардии. Контроль за частной детективной (сыскной) и охранной деятельностью URL:<http://rosgvard.ru/ru/page/index/kontrol-za-chastnoj-detektivnoj-sysknoj-i-oxrannoj-deyatelnostyu> (дата обращения: 10.04.2019)

объектов под охрану без проведения анализа их принадлежности собственнику; нарушение правил хранения огнестрельного оружия, его утрата или незаконное применение сотрудниками частных детективных и охранных структур»¹.

Одной из важных проблем в сфере частной детективной и охранной деятельности является принятие на работу низкоквалифицированных кадров с плохим качеством профессиональной подготовки, а в большинстве случаев кандидаты вовсе не получили никакой подготовки. В законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» указаны лишь положения, которые запрещают устраиваться на работу в частные детективные и охранные организации. Автор считает, необходимо законодательно закрепить требования и стандарты для отбора кандидатов, которые будут отвечать высокому качеству отбора, и иметь высокий уровень подготовки.

Ещё одна проблема состоит в том, что частные охранные предприятия берутся на несвойственную для них работу в сфере гражданско-правовых споров и решают их силовыми методами. Некоторые детективные и охранные организации под прикрытием осуществляют криминальную деятельность, это, прежде всего, вызвано возможностью легального получения огнестрельного оружия. Автор считает, необходимо увеличить количество плановых и внеплановых проверок, так как один раз в три года недостаточно и ужесточить наказание за данные правонарушения.

Таким образом, действующий Федеральный закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» не отвечает в настоящее время нынешним реалиям, поэтому нуждается в совершенствовании и принятии новых положений, касающихся требований, предъявляемых к контролю со стороны государства над видами деятельности; и определения требований, стандартов к лицам, принимаемым в частные охранные и сыскные организации.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изменениями и дополнениями) URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2019).
2. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.2019).

¹Ишмаева Т. П., Ткаченко А. В. О некоторых проблемах контроля частной детективной и охранной деятельности органами внутренних дел 2017. – №4 (15). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-kontrolya-chastnoy-detektivnoy-i-hrannoy-deyatelnosti-organami-vnutrennih-del> (дата обращения: 10.04.2019).

3. Федеральная служба войск национальной гвардии. Контроль за частной детективной (сыскной) и охранной деятельностью // URL: <http://rosgvard.ru/ru/page/index/kontrol-za-chastnoj-detektivnoj-sysknoj-i-oxrannoj-deyatelnostyu> (дата обращения: 10.04.2019).

4. Ишмаева, Т.П. Ткаченко, А.В. О некоторых проблемах контроля частной детективной и охранной деятельности органами внутренних дел // Правопорядок: история, теория, практика. 2017. № 4 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-kontrolya-chastnoy-detektivnoy-i-ohrannoj-deyatelnosti-organami-vnutrennih-del> (дата обращения: 10.04.2019).

УДК 34.09

Цитцер Д.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ¹

Обеспечение личной безопасности сотрудников органов внутренних дел является актуальной проблемой. При выполнении задач по обеспечению правопорядка сотрудники подвергаются разного рода опасности. Существует риск получения как физических, так и психологических травм. Данные риски составляют объективную составляющую профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Необходимо целенаправленно уменьшать данные риски до реального возможного предела.

«Обеспечение личной безопасности сотрудников органов внутренних дел является главной задачей и поэтому ей уделяется особое внимание при подготовке сотрудников органов внутренних дел. Личная безопасность сотрудника ОВД представляет собой систему правовых, защитных, тактических и психологических мер, позволяющих обеспечить сохранение жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел при условии поддержания высокого уровня эффективности профессиональных действий»².

Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел зависит от многих факторов, к ним можно отнести:

1. умение правильно и согласно ФЗ «О полиции» применить огнестрельное оружие, специальных средств и физической силы;
2. знать тактику действий при осложнении ситуации, а также правильно принять решения для устранения нежелательных последствий;
3. хорошая физическая и психологическая подготовка.

¹ Научный руководитель: к.п.н.; доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Запрутин Д.Г.

² Устинова Л.Г. Личная физическая безопасность сотрудников органов внутренних дел // Вестник ВИ МВД России. – 2015. – № 3. – С.65–73.

В своей профессиональной деятельности сотрудники органов внутренних дел постоянно сталкиваются с общением с гражданами, которые относятся к контингенту людей, ведущих незаконный образ жизни. Такие граждане асоциальны, неустойчивы и агрессивны. Поэтому сотрудники органов внутренних дел должны быть подготовлены как физически, так и морально. Для этого сотруднику необходима базовая подготовка, базовое первоначальное профессиональное обучение.

«Одной из главных причин гибели сотрудников ОВД принято рассматривать отсутствие личной дисциплины, бдительности, пренебрежение требований закона и подзаконных актов, в число которых следует включить уставы органов внутренних дел, приказы, наставления, инструкции, грубейшие нарушения мер личной безопасности»¹.

Также к причинам можно отнести то, что происходит внутри коллектива. Для обеспечения нормального психологического состояния сотрудников органов внутренних дел необходимо хорошее взаимодействие всех сотрудников, поддержка коллег в ситуациях потенциально угрожающих внутреннему спокойствию и психологическому состоянию сотрудника. Но также не следует забывать о руководителе. Правильный подход руководителя к сотрудникам и поддержка их является важной составляющей здоровой обстановки в коллективе и нормального психологического состояния сотрудников.

При подготовке специалистов органов внутренних дел необходимо уделять внимание всем аспектам таким как морально-психологическим, физическим, правовым. Сотрудник должен быть готов в первую очередь психологически к выполнению поставленных перед ним задач. Не каждый сможет в стрессовой ситуации правильно применить меры необходимые для снижения риска наступления неблагоприятных последствий.

Никакие законы, ни нормативные акты, ни управленческие решения не смогут создать сотруднику реально возможный уровень безопасности при решении конкретной профессиональной задачи, если он сам не имеет четких психологических установок, конкретных знаний, умений и навыков обеспечения личной безопасности.

Поэтому следует подготовку сотрудников начинать с психологической подготовки, больше уделять внимание на предметы, связанные именно с психологией. Но также не следует забывать и о физической подготовке, которая необходима каждому сотруднику. В настоящее время большее внимание при подготовке сотрудников уделяется их правовой подготовке и значительно меньше именно физической и психологической. Необходимо уравновесить данные аспекты и в равной части уделять внимание всем трем

¹ Горлов В.В. Личная физическая безопасность сотрудников ОВД // Вестник ВИ МВД РФ. – 2016. – С. 35–38.

составляющим, тогда подготовка сотрудников будет обеспечиваться в полном объеме и риски потери личного состава уменьшаться.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
2. Горлов, В.В. Личная физическая безопасность сотрудников ОВД // Вестник ВИ МВД РФ. – 2016. – С. 35 – 38.
3. Клызбаева, В.А. Обеспечение личной безопасности сотрудников ОВД / Евразийский юридический журнал. – 2016 – № 3. – С. 51 – 52.
4. Устинова, Л.Г. Личная физическая безопасность сотрудников органов внутренних дел // Вестник ВИ МВД России. – 2015. – № 3. – С. 65 – 73.

УДК 34.092

Чистякова А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

К ВОПРОСУ О ТАКТИКО–СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Специальная тактика – это теория и практика подготовки и проведения специальных операций подразделениями специального назначения МВД России, а также подразделениями и воинскими частями специального назначения. Сотрудникам и военнослужащим данных подразделений в составе группировки сил и средств самостоятельно приходится выполнять служебно-боевые задачи по задержанию и ликвидации участников незаконных вооруженных формирований и террористов. Тактику действий подразделений специального назначения можно разделить на общую и оперативно-боевых групп.

«Общая тактика изучает закономерности общевойскового боя и специальных операций. Также она вырабатывает рекомендации по их подготовке и ведению усилиями всех оперативных подразделений. Общая тактика берет свою основу в спецподразделениях полиции. Они разрабатывают специфические вопросы боевого применения в составе спецподразделений полиции в целом и самостоятельно в различных условиях.

Общая тактика и тактика отдельных видов имеют большую взаимосвязь: общая тактика определяет задачи спецподразделений, их видов спецоперации, а также способы их использования и тем самым влияет на развитие тактики действий»².

¹ Научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Поспеев К.Ю.

² Артеменко Д.В. Актуальные вопросы организации тактико-специальной подготовки подразделений МВД.

Тактика имеет два аспекта – практический и теоретический. Практический аспект рассматривает деятельность командиров и начальников подразделений спецназначения МВД РФ по подготовке, а также по проведению спецопераций. В него включено сбор, изучение обстановки, подготовка окружающей местности к проведению специальной операции, принятие решений, доведение поставленной задачи до подчиненных, ведение оперативно-боевых действий и многое другое. А теория тактики изучает содержание и характер боевых действий, раскрывает закономерности и принципы ведения борьбы, исследует оперативно боевые возможности подразделений спецназначения, разрабатывает способы проведения спецоперации. Теория находит свое отражение в уставах, учебниках и многих других теоретических трудах.

Задача тактики в том, чтобы найти оптимальное сочетание спецоперации и участвующих в ней сил и средств. Также важной задачей является изучение сил и средств противника, способы их воздействия в открытом бою, при терактах и засадных действий. Выявление сильных и слабых сторон вооружения, техники и многих других аспектов противника. В различных условиях спецопераций тактика обеспечивает поддержание психологической устойчивости сотрудников, а также успешное выполнение ими задач, поставленных перед началом спецоперации.

Таким образом, можно сделать вывод: тактика – самая динамичная область оперативно-боевой деятельности. Изменения в тактике происходят по мере ускорения технического прогресса и совершенствования средств вооруженной борьбы. Тактика максимально приближена к практической деятельности специальных подразделений. Уровень ее развития определяют успех оперативно-боевых мероприятий.

Библиографический список

1. Артеменко, Д.В. Актуальные вопросы организации тактико- специальной подготовки подразделений МВД/Д.В. Артеменко// Молодой ученый. – 2016. – С. 2.
2. Боевой устав по подготовке и ведению общевойскового боя. Часть 3: Взвод, отделение, танк. – М., 2006.

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

УДК 34.08

Владимирова К.В., Галкина А.Б., студенты ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМА МОТИВАЦИИ ТРУДА СОТРУДНИКОВ ОВД¹

Проблема мотивации является одной из фундаментальных проблем в управлении персоналом. Актуальность психологических исследований в области мотивации поведения человека обусловлена необходимостью понимания закономерностей поведения человека, что в дальнейшем позволит напрямую воздействовать на профессиональную деятельность.

Мотивация – одна из основных функций управления, обособившийся вид деятельности, представляет собой процесс побуждения себя и других к деятельности, направленной на достижение определённых целей. При этом целесообразно отметить, что мотивация сотрудников ОВД имеет свои специфические особенности в силу своей деятельности.

Основные проблемы мотивации труда сотрудников ОВД можно подразделить на 2 группы: теоретические и практические. Теоретическая группа проблем связана с изучением мотивации. Во-первых, нет единого мнения относительно выработки определения мотивации труда сотрудников ОВД, что затрудняет её реализацию в практической деятельности. Во-вторых, специфика самой трудовой деятельности создает трудности в изучении мотивации труда. Практический аспект проблемы заключается в следующем:

1. На мотивацию влияет возраст сотрудника ОВД. В современной России интенсивность жизни составляет примерно 1 год к 2,5 годам, поэтому мотивация покоя (стремление к снижению активности и отдыху) становится более ранней и достигается в возрасте 31–39 лет вместо 56 лет².

2. Результаты работы ОВД находятся в прямой зависимости от руководства, поэтому задача руководителя – эффективно мотивировать личный состав для добросовестного исполнения служебных обязанностей. Проблема заключается в том, что одни руководители считают, что определяющим в мотивировании является характер и содержание внешнего воздействия, применяющегося к подчиненным, которое выражается в минимальном интересе к личным побудительным возможностям и качествам сотрудника. Другие – полагают, что определяющим в мотивировании является

¹ Научный руководитель: д.п.н., доцент, заведующий кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Танаева З.Р.

² Голиков Д. А. Проблема мотивации в современном менеджменте // Молодой ученый. – 2015. – №1. – С. 188–191.

проявление каждым работником правильных внутренних побуждений к выполнению своих обязанностей, т.е. если у сотрудников нет желания трудиться, то вряд ли найдутся средства, способные улучшить их отношение к делу. Данные позиции являются односторонними и крайними.

Таким образом, правы руководители, стоящие на позиции разумного согласования внешнего и внутреннего мотивирования¹.

3. Руководители ОВД в процессе мотивирования не учитывают личностные особенности отдельно взятых категорий сотрудников (консервативные; благожелательные; безразличные; радикальные).

В психологии установлены различные мотивы, внутренне побуждающие трудовую деятельность. Среди основных мотивов можно выделить: потребности, ценности личности, субъективные интересы и отношения. Они по-разному влияют на профессиональное поведение сотрудников ОВД. Поэтому, успешное задействование их с помощью совокупности средств мотивирования является важной управленческой задачей. Таким образом, необходимо целесообразно оценивать применяемые формы и методы стимулирования, выявляя среди них «девальвировавшие», использование которых не служит активизации деятельности сотрудников. И внедрять продуктивные методы стимулирования, что обеспечит повышение мотивации сотрудников ОВД.

Библиографический список

1. Голиков, Д.А. Проблема мотивации в современном менеджменте // Молодой ученый. – 2015. – №1. – С. 188 – 191.
2. Дубнякова, А.И. Современные исследования мотивации сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007.

УДК 343.43

Лопатин П.С., Незнамов А.П., студенты ЮУрГУ

ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ «ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ»²

В декабре 2000 года на 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция против транснациональной преступности и дополняющий её Протокол о предупреждении, пресечении и наказании за торговлю

¹ Дубнякова А.И. Современные исследования мотивации сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007.

² Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Магденко С.А.

людьми, особенно женщинами и детьми. Этот международный акт дал понятие «торговля людьми», указал на некоторые условия привлечения к ответственности, установил рекомендации к назначению наказания, таким образом, обусловил обязанности государств по противодействию торговле людьми.

В соответствии со ст. 3 Протокола от 15.11.2000 к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности «О предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее» понятие «торговля людьми» означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

Эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов. Уже к ноябрю 2001 года Конвенцию подписали 100 государств, в том числе и Российская Федерация.

Торговля людьми достаточно широко распространена в мире, является наиболее быстро развивающимся видом преступной деятельности (фактически безопасной с точки зрения возможности социального контроля, по сравнению с торговлей наркотиками и оружием), и занимает третье место по прибыльности после торговли наркотиками и оружием. Доходы организованных преступных группировок от торговли людьми исчисляются десятками миллионов евро¹.

Торговля людьми представляет собой глубоко криминализированное явление, которое охватывает все регионы и большинство стран мира и сказывается на их положении. Она способствует социальному расслоению, лишает страны человеческого капитала, негативно влияет на рынки труда, нанося необратимый урон человеческим ресурсам.

В российском уголовном законодательстве торговля людьми определяется как купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение – наказываются лишением свободы на срок до шести лет².

Как видим, трактовка термина «торговля людьми» в УК РФ по содержанию близка к международному определению. Российский законодатель

¹ Алихаджиева И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми // Уголовное право – №5. – 2006. – С. 4–6.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Собрание Законодательства РФ. – 2009. – № 45. – Ст. 127.1.

учел то многообразие сделок, которые могут быть совершены в отношении человека, а именно под выражением «иные сделки» следует понимать: дарение, обмен, использование жертвы в качестве залога, обеспечивающего возвращение долга, предоставление человека во временное пользование. Данный факт свидетельствует о том, что законодатель расширяет область применения уголовного закона под страхом применения наказания за действия, входящие в круг данного определения.

Более широкое понятие дает ученый-юрист Репицкая А.Л. Под торговлей людьми понимает куплю-продажу человека, либо совершение иных незаконных сделок в отношении него, а так же завладение, использование и распоряжение им для получения любой выгоды от этих действий, либо с целью его последующей эксплуатации в любой форме, в случае, если лицо не имело иного выбора, а равно путем обмана¹.

Положительным моментом данной дефиниции является указание на иные незаконные сделки (помимо купли-продажи), что, безусловно, расширяет сферу действия данной статьи. Однако включение в статью такой формулировки, как «завладение и использование человека для получения любой выгоды от этих действий» производит смешение составов «похищение человека» ст.126 УК РФ или «незаконное лишение свободы» ст.127 УК РФ и «торговля людьми» ст. 127.1 УК РФ. Так же указание на отсутствие у потерпевшего «иного выбора» лишь вводит оценочный критерий и сужает сферу действия данной статьи.

Таким образом, видно, что понятие торговля людьми не имеет однозначного толкования, что может привести к серьезным ошибкам при квалификации подобных действий.

Библиографический список

1. Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). // СПС КонсультантПлюс.
2. Борьба с торговлей людьми. Руководство для Парламентариев. – Межправительственный союз и ЮНОДК.: Издательство Организации Объединенных Наций Нью-Йорк и Женева, 2017. – № 11.
3. Права человека и торговля людьми. – Нью-Йорк и Женева.: Издательство Организации Объединенных Наций Нью-Йорк и Женева., 2014. – № 36.
4. Алихаджиева, И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми // Уголовное право – № 5. – 2006. – С. 4 – 6.

¹ Репицкая А.Л. Классификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее. Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Тюрюкановой Е.В. и Ерохиной Л.Д. – М.: 2002. – С. 87.

5. Репецкая, А.Л. Классификация криминальной эксплуатации людей и проблемы уголовной ответственности за нее. Торговля людьми. Социокриминологический анализ / под общ. ред. Тюрюкановой Е.В. и Ерохиной Л.Д. – М.: Academia, 2002. – С. 87.

6. Тукубашева, А.И., Торговля людьми: международно-правовой аспект. // Вестник КРСУ – 2015. – № 1.

УДК 34.01

Никитина Ю.Ю., студент ЮУрГУ (НИУ)

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОНЯТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ¹

Современная наука уделяет особое внимание оценочным категориям в юридических текстах. Оценочные понятия изучаются не только представителями права, но и учеными других отраслей науки: лингвистики, психолингвистики, когнитологии.

Существуют различные подходы к определению оценочных понятий. Так, С. И. Вильнянский пишет, что они: «...дают суду возможность свободной оценки фактов и учета индивидуальных особенностей конкретного случая при обязательном в то же время применении закона»². А.Г. Диденко определяет это понятие, посредством которого законодатель предоставляет субъектам реализации правовых норм в процессе такой реализации (использовании, исполнении, соблюдении, применении норм права) самим определять меру, отделяющую одно правовое состояние от другого либо правовое состояние от неправового³. Мы поддерживаем мнение Т.В. Кашаниной в том, что оценочное понятие как «выраженное в нормах права положение (предписание), в котором закрепляются наиболее общие признаки, свойства, качества, связи и отношения разнообразных предметов, явления, действий, процессов, детально не разъясняемое законодателем с тем, чтобы оно конкретизировалось путем оценки в процессе применения права и позволило осуществлять в пределах зафиксированной в нем общности индивидуальную регламентацию общественных отношений»⁴. Указанная оценочная категория вызывает споры, дискуссии, так как нет четко установленного однозначного термина. Именно они позволяют отражать в нормативных актах

¹ Научный руководитель: к.фил.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кубиц Г.В.

² Вильнянский С.И. Применение норм советского права // уч. записки Харьковского юридического ин-та. Вып. 7. – Харьков, 1956. – С. 14.

³ Диденко А.Г. Оценочные понятия в гражданском законодательстве. Избранное (постсоветский период). – Алматы, 2004. – С. 26.

⁴ Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве // Правоведение. –1976. – № –1. – С. 28.

государства все многообразные факты и явления, находящиеся в сфере правового регулирования. Вопрос о применении оценочных понятий также является дискуссионным. Некоторые авторы негативно высказываются об их использовании в современном российском законодательстве¹.

Сложность применения оценочных понятий в праве заключается в неоднозначном формулировании их в ходе применения того или иного закона, и как отмечает А.Л. Маковский, далеко не всегда одинаково для разных дел². Например, такие оценочные понятия «вредные последствия», «особо крупные размеры», «жестокое обращение» (ст. 192 УК РФ). Или «справедливость», «достаточность», «разумность» – законодатель при этом не даёт четкого определения размера возмещения морального вреда. Поэтому правоприменитель самостоятельно интерпретирует оценочные категории в рамках конкретного правоотношения. Использование оценочных понятий в правоприменительной практике и юридических текстах предполагает, что при их восприятии лежит внутреннее убеждение адресата, применяющего нормы права, но эта самостоятельность и приводит к нарушению законодательных норм, к совершению преступления, так как может не совпадать со смыслом, заложенным законодателем. В некоторых случаях законодатель формулирует и нормой закрепляет стандарт специальной оценочной лексики, такое понятие перестает быть оценочным. Такие явления можно наблюдать в Налоговом кодексе, Уголовном кодексе Российской Федерации.

Таким образом, оценочные понятия выполняют особую роль в реализации правовой политики и установлении стабильного законодательства. Использование оценочных понятий неизбежно, но, считаем, необходима выработка единых критериев определения содержания оценочных понятий в процессе правоприменения.

Библиографический список

1. Вильнянский, С.И. Применение норм советского права / С.И. Вильнянский // уч. записки Харьковского юридического ин-та. Вып. 7. – Харьков. – 1956. – С. 13 – 32.
2. Диденко, А.Г. Оценочные понятия в гражданском законодательстве. Избранное (постсоветский период). /А.Г. Диденко – Алматы, 2004. – С. 25 – 51.
3. Кашанина, Т.В. Оценочные понятия в советском праве / Т.В. Кашанина//Правоведение. –1976. – № –1. – С. 28.

¹ Рясина А.С. Оценочные категории как прием юридической техники //Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011 Серия «Право». – 2011. – № 40. – С.26. // URL: <https://cyberleninka.ru/yazykovaya-kategoriya-v...>(дата обращения: 17.04.2019).

² Маковский А.Л. О концепции первой части Гражданского кодекса // Вестник ВАС РФ. –1995. – № 4. – С. 93.

4. Рякина, А.С. Оценочные категории как прием юридической техники. /А.С. Рякина //Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011. – № 40 – Серия «Право». – С. 26. // URL: [https:// cyber leninka. ru>...](https://cyberleninka.ru/yazykovaya-kategoriya-v..) (дата обращения: 17.04.2019).

УДК 347.96

Попов Д.И., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА НОРМАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ¹

Статья посвящена проблеме регулирования деятельности юриста нормами профессиональной этики. Исследование предоставленной проблемы обусловлено тем, что на сегодняшний день потребность тщательного изучения проблем профессиональной юридической этики не может быть опровергнута. На примере разных юридических специальностей, таких как судья, прокурор, следователь раскрываются общие и специфические требования профессиональной юридической этики, изучаются соотношение и координация нравственности и законности в работе юриста. Приводится заключение о том, что роль юридической этики заключается в том, что она вносит нравственный характер профессиональной деятельности юриста, что определено имеет большое значение, ввиду того, что эта деятельность относится непосредственно к человеку, его интересам и проблемам.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, нравственность, профессиональная этика, этика юриста.

Профессия юриста формируется не только на глубоких правовых знаниях, умениях, навыках в работе, но и на конкретном соблюдении профессиональных этических требований.

Профессиональная этика – это регулятивная система, которая воспроизводится в теоретических разработках и нормативных положениях, адресованных объединенным по признаку профессиональной принадлежности индивидам, и способствует выработке нравственных отношений в профессиональной среде и во взаимоотношениях представителей данной профессии с обществом.

Этические нормы профессиональной деятельности юриста содержат:

- Конституция РФ;
- отраслевые кодексы: АПК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, УПК РФ, КоАП РФ и др.;
- федеральные законы, регламентирующие деятельность юриста в различных профессиональных сферах: Федеральный закон «О прокуратуре

¹ Научный руководитель: к.и.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Булдашов В.А.

Российской Федерации», Основы законодательства РФ о нотариате, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации»;

– подзаконные нормативные акты, содержащие нормы профессиональной этики: Кодекс этики прокурорского работника РФ; Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих; Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих системы Министерства внутренних дел Российской Федерации; Кодекс этики служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации.

Проблема соблюдения этических принципов представителями профессиональной корпорации юристов становилась предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ.

В осуществлении профессиональных полномочий юриста заложен большой нравственный ряд возможностей, так как его деятельность относиться к интересам общества, обеспечением охраны прав и интересов граждан. От результатов юридической деятельности зависят доброе имя, честь и достоинство гражданина, свобода и благополучие его семьи. Именно поэтому к представителям юридической профессии предъявляются повышенные нравственные требования.

Юрист призван действовать в соответствии со своими профессиональными обязанностями, не разглашать сведений конфиденциального характера, ставших ему известными в силу характера профессиональной деятельности, избегать ситуаций, провоцирующих нарушение норм этики, этические конфликты.

В заключении хочу сказать, что значение юридической этики состоит в том, что она придает нравственный характер деятельности по осуществлению правосудия, выполнению прокурорских функций, следственной работе, а также и другим видам деятельности, осуществляемой юристами-профессионалами. Нравственные нормы наполняют правосудие и юридическую деятельность в целом гуманистическим содержанием. Юридическая этика, устанавливая цивилизованные начала правоотношений, возникающих в различных областях жизни, оказывает позитивное воздействие как на законодательство, так и на правоприменение. Юридическая этика оказывает содействие в верном формировании сознания, взглядов работников юридической профессии, нацеливая их на обязательное соблюдение нравственных норм, обеспечение подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации. В правовом

государстве правоохранительные органы должны быть представлены как ответственная и достаточно активная сила по защите прав человека¹.

Вопросы профессиональной этики юриста действительно многообразны и очень важны. Реальная действительность всегда представляет нам такие ситуации, когда бывает трудно принять правильное решение. Даже в тех странах, где вопросам профессиональной этики уделяется большое внимание, где развито законодательство по этим вопросам, даже там есть множество ситуаций, когда в определенном случае надо установить правильно или нет, действовал юрист. Формирование нравственно совершенной личности было и остается одним из центральных направлений воспитания граждан, работников различных профессий².

Думается, что, если мы все юристы, будем больше внимания уделять вопросам профессиональной этики, это не только поможет объединению наших рядов, будет способствовать более конкретному осуществлению правосудия, но и поднимет в целом авторитет нашей профессии.

Библиографический список

1. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: учебное пособие / под. ред. А.В. Опалева и Г.В. Дубова. – М.: «Щит-М», 1998. – 326 с.

2. Юнусов, А.А. Механизм обеспечения прав человека и гражданина в современной России: теория и практика: монография / А.А. Юнусов, А.Д. Магденко, А.В. Черепанов. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. – 177 с.

УДК 34

Соловьев А.А., студент ЮУрГУ (НИУ)

ЗАКОННОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАК ГАРАНТИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ³

В настоящее время в России основной идеологией можно считать построение правового государства и гражданского общества. Представление о правовом государстве ассоциируется с двумя основополагающими принципами: порядком в государстве и защищенностью гражданина. Поэтому це-

¹ Юнусов, А.А. Механизм обеспечения прав человека и гражданина в современной России: теория и практика: монография / А.А. Юнусов, А.Д. Магденко, А.В. Черепанов. – Челябинск: ЧЮИ МВД России. – 2007. – С. 6.

² Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. Учебное пособие / Под. ред. А.В. Опалева и Г.В. Дубова. М.: «Щит-М». – 1998. – С.260.

³ Научный руководитель: преподаватель кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Магденко И.С.

лью данной работы является теоретический анализ законности в деятельности правоохранительных органов как гарантия соблюдения прав человека и гражданина.

В истории духовной и правовой культуре учение о правах и свободах человека и гражданина занимает особое место. Права и свободы индивида являются фундаментальными общечеловеческими ценностями, они носят универсальный характер. Конституция РФ признает приоритет прав и свобод человека и гражданина¹. Она исходит из того, что соблюдение и защита прав и свобод, чести и достоинства человека – главная обязанность государства² (ст.2 Конституции РФ).

Эта норма приобретает особую актуальность в современных условиях социально – экономических преобразований, сопровождающихся не только расширением демократии, но и усилением криминальной обстановки, характеризующейся повышением общественной опасности, ростом преступных посягательств на жизнь и здоровье гражданина, и его имущество.

Работники ОВД призваны предупреждать и предотвращать посягательства на жизнь, здоровье, права и свободы граждан. Роль ОВД в охране и защите прав и свобод граждан должна строиться в соответствии и принципами законности, гуманизма, уважения прав человека и гражданина. Законность есть показатель уровня и результат работы правоохранительных органов. Но как показывает практика, принцип законности не всегда соблюдаются работниками правоохранительных органов.

Поэтому, в данной работе хотелось бы рассмотреть такую актуальную проблему как соблюдении законности в деятельности правоохранительных органов, которая возникла уже достаточно давно. Рассмотрим данную проблему на примере органов предварительного следствия.

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств, что обусловлено особенностями его задач и условий их достижения.

Следователь для раскрытия преступления и обеспечения неуклонения виновного от ответственности наделен обширными властными полномочиями, в том числе и по ограничению основных прав и свобод человека и гражданина. Он – представитель власти, правомочный применять меры государственного принуждения. Следователь по закону самостоятелен в ведении следствия, при принятии наиболее важных решений.

¹ Юнусов А.А, Фарыма В.И Обеспечение прав человека в правоохранительной деятельности ОВД – 2004 – С.41

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь, производя следствие, они не только регулируют порядок производства следствия, его формы, но и лежат в основе определения наиболее эффективных методов следствия, влияют на соблюдение его нравственных начал.

Нравственное содержание отношений следователя с обвиняемым, подозреваемым, защитником обвиняемого и другими участниками процесса определяется, прежде всего, безупречным соблюдением следователем норм морали. Нравственный климат следствия зависит от того, насколько последовательно соблюдает лицо, ведущее расследование, правовые и моральные нормы. Активность и принципиальность в отыскании истины, объективность и беспристрастность, гуманность, справедливость, безупречная честность, высокая культура общения при строжайшем соблюдении законности, прав и интересов, участвующих в деле лиц – важнейшие нравственные требования к следователю¹.

Закон возлагает на следователя обязанность разъяснять участвующим в деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Следователь должен разъяснять обвиняемому, потерпевшему, другим лицам их права таким образом, чтобы они были понятны всякому, не осведомленному в юриспруденции.

Но, несмотря на предъявляемые требования и принимаемые меры, прокурорский надзор и процессуальный контроль, не уменьшается количество нарушений законности в деятельности ОВД, а с каждым годом становится все больше и больше. Наиболее распространенными нарушениями законности отмечаются такие как:

- Нарушение сроков предварительного следствия;
- Некачественное расследование преступлений, необоснованное предъявление обвинений;
- Соккрытие преступлений от учета;
- Необоснованный отказ в возбуждении уголовных дел;
- Фальсификация материалов уголовных дел;
- Искажение статистической отчетности;
- Незаконное привлечение к уголовной ответственности;
- Незаконный арест;
- Противоречащие закону методы ведения следствия: давление, шантаж, склонение к даче ложных показаний, психологическое насилие;
- Преступно – халатное исполнение своих служебных обязанностей;

¹ Кобликов А.С. Юридическая этика – М., 1999 – С.41

- Издевательство над личностью задержанных, подозреваемых, обвиняемых, рукоприкладство;
- Злоупотребление властью, служебным положением;
- Взяточничество, поборы, вымогательство;
- Преступные деяния со стороны работников (кражи, грабежи, хищение, насилие) и др.

Среди сотрудников ОВД усиливается правовой нигилизм, широко распространилось неверие в реальность таких демократических принципов, закрепленных в Конституции РФ как: неприкосновенность личности (ст.22), равенство перед законом (ст.19), объективность и беспристрастность дознания и предварительного следствия¹.

Одним из опасных недостатков следствия, обусловленных отступлением от требований беспристрастности и объективности, является так называемый обвинительный уклон, состоящий в том, что следователь разрабатывает одну лишь обвинительную версию, не исследуя и не принимая во внимание то, что этой версии противостоит. В этом случае все следствие сосредоточивается обычно вокруг одного лица – подозреваемого или обвиняемого, и усилия следователя в значительной мере направляются на получение у обвиняемого признания в преступлении. Такой способ расследования таит в себе ряд весьма нежелательных последствий. Он, прежде всего, может привести к привлечению к уголовной ответственности невиновного, на которого по тем или иным причинам пало подозрение или было возведено обвинение. Разрабатывая обвинительную версию в отношении одного лица, следователь упускает возможности изобличения действительных преступников. А привлечение к ответственности невиновного на предварительном следствии может закончиться и его необоснованным осуждением – крайним и грубейшим нарушением законности и справедливости.

Особо следует остановиться на вопросе о том, вправе ли следователь использовать обман для достижения целей следствия, допустима ли ложь в его общении с подозреваемым, обвиняемым и другими лицами. Сторонники применения «следственных хитростей», «следственных ловушек», допускают в конечном счете разного рода приемы «введения противника в заблуждение», за что и подвергаются критике. Если же ставить вопрос прямо: имеет ли право следователь обманывать обвиняемого, подозреваемого и других лиц, сообщая им заведомо ложные сведения, делая ложные заявления или давая обещания, которые не может или не собирается выполнять,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

то ответ, разумеется, может быть лишь отрицательным. Следователь – представитель государственной власти, и вся его деятельность, с кем бы он ни общался, должна отвечать высоким нравственным требованиям. Обвиняемый, подозреваемый не несет правовой ответственности за ложь, за сокрытие правды, но такого рода его поведение не может не заслуживать нравственного осуждения. Следователь «правом на ложь» не обладает.

Одной из наиболее острых является проблема взаимоотношений населения с полицией и ее сотрудниками. Она состоит в том, что подчас они не только не эффективно не выполняют свои функции гаранта правопорядка, конституционных прав и свобод личности, но и сами нарушают эти права и свободы. Сегодня приходится признать факт, что речь отчасти идет не о защите сотрудниками правоохранительных органов прав и свобод человека и гражданина, а наоборот, граждане озабочены тем, как им защититься от неправомерных действий сотрудников. Нередки случаи, когда сотрудники сами причиняют вред, нарушают его основные права и свободы. Нарушение прав человека работниками правоохранительных структур, в частности милиции, остается одной из серьезнейших проблем нашего общества.

И основной причиной нарушения конституционных прав и свобод гражданина, унижение чести и достоинства тех, кто умышленно либо по ошибке попал в сферу действия уголовного законодательства, по моему мнению, прежде всего, является низкий уровень правовой культуры в стране в целом, утрата основных моральных ценностей, а также низкий уровень психологи ческой подготовки людей, избравших своей работой правоохранительные органы.

Подчинение или неподчинение личности следователя требованиям законности, соблюдение или несоблюдение их в работе зависит от того, насколько полно и глубоко они отражены в сознании данной личности. Только прочно усвоенное, адекватно воспринимаемое личностью требование, выраженное в форме должностного к нему отношения, превращается в мотив. А включение данного требования в сознание делает личность ответственной за те или иные поступки и действия.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Кобликов А.С. Юридическая этика – М., 1999 – С. 41.
3. Юнусов, А.А Фарыма, В.И Обеспечение прав человека в правоохранительной деятельности ОВД – 2004 – С. 41.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЮРИСТ, СОБЛЮДАЮЩИЙ НОРМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ¹

Профессия юриста состоит не только из огромного багажа научных знаний, применяемых как в теории, так и в практике, но и из его профессионального поведения, т.е. профессиональной этики. Можно сказать, что профессиональная этика выступает как мораль, а научные знания – как право. В хорошем специалисте должны сочетаться и дополнять друг друга как раз-таки право и мораль. Особенно в такой профессии, как юрист, нравственные составляющие очень важны, ведь деятельность юриста напрямую связана с защитой интересов общества, с обеспечением защиты и реализации прав и свобод граждан. Именно от него зачастую зависит положение человека в обществе, его доброе имя. Поэтому к юристам выдвигаются такие серьезные требования нравственного поведения.

Для начала раскроем само понятие. Существует множество интерпретаций этого понятия, но можно привести более общее. Профессиональная этика – это совокупность нравственных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу, а посредством его к людям, с которыми он связан в силу характера своей профессии, и, в конечном счете, к обществу в целом.

Почему же профессиональная этика так важна для юристов? Авторитет юриста полностью зависит от общественного мнения, так как он – публичное лицо, которое производит свою деятельность гласно. Юрист всегда должен следить за своим поведением, речью, внешним видом, потому что к нему проявляется повышенный интерес со стороны общества. Для этого, в первую очередь, он должен понять и принять для себя собственные моральные принципы. В пример можно привести высказывание Иммануила Канта (1724-1804) – немецкого философа, родоначальника немецкой классической философии: «Две вещи наполняют душу все новым и возрастающим удивлением и благоговением, чем чаще, чем продолжительнее размышляешь о них, – звездное небо надо мной и моральный закон во мне»². Он говорил о «двуединстве» и взаимодействии бытия и морали, что полностью отражает деятельность юристов в теории и практике.

¹ Научный руководитель: к.и.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Булдашов В.А.

² Кант И. Сочинения в шести томах. – М., 1963–1966. – 564 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://disus.ru/knigi/395704-1-dve-veschi-napolnyayut-dushu-vse-novim-narastayuschim-udivleniem-blagogoveniem-chem-chasche-chem-prodolzhitelnee-azmishl.php> (дата обращения 03.04.2019).

Для юриста важно не только обдумывать свои действия и следить за ними, но и отвечать за их последствия, причем в полной мере. Потому что его предназначение в том, чтобы научить людей осознанию правомерности своих действий и ответственности за их последствия. Корреспондент правовой газеты «ЭЖ – Юрист» Михаил Чеботарев в своей статье «За ошибки надо платить»¹ говорил об ответственности юриста. Он считал, что даже самая незначительная ошибка может повлечь за собой последствия «катастрофического масштаба». Некачественное консультирование и неудовлетворительные результаты рассмотрения дела в суде являются предметом для теоретико-правовых дискуссий и, в первую очередь, отражаются на бюджете как юридической фирмы, так и ее клиентов.

Каким же должен быть современный юрист? Ему необходимо обладать гражданской зрелостью, правовой и психологической культурой, глубоким уважением к закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности; понимать сущность и социальную значимость своей профессии; знать этические и правовые нормы, регулирующие отношения человека к человеку и обществу; иметь представление об этических ценностях, их значении в профессиональной деятельности юриста.

Также для юриста важно установить контакт с собеседником. Существенное значение имеют манеры поведения, связанные с его психофизиологическими особенностями и являющиеся невербальными средствами общения. К ним относятся речевые, то есть голос, его тембр, интонация; двигательные, то есть мимика, жесты, движения тела; слуховые, то есть умение слушать и слышать и зрительные, а именно взгляд. С помощью таких средств общения юрист формирует объективное представление о конкретной личности, о ее возможных действиях, решениях и выбирает соответствующую тактику и стратегию во взаимоотношениях с ней.

Отвечая на поставленный вопрос, можно сказать, что юрист, который соблюдает нормы профессиональной этики и несет ответственность за свою деятельность, должен обладать большим багажом научных знаний, следить за тем, как он выглядит и что говорит, должен быть высокоморальным че-

¹ Загребнев С., Беседин Д., Саранчук К., Адамович Г. За ошибки надо платить (рубрика-Ответственность юриста) // ЮРИСТ. – 2003. – № 22. – С. 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zagrebnev.ru/st.php?b=1> (дата обращения 03.04.2019).

ловеком, знающим свое дело, обладающим всеми чертами характера, которые необходимы для данного рода деятельности. Я считаю, что юрист обязан быть объективным в своих решениях и не давать волю эмоциям. Ведь только таким образом возможно добиться справедливости.

Библиографический список

1. Загребнев, С. Беседин, Д. Саранчук, К. Адамович, Г. За ошибки надо платить (рубрика- Ответственность юриста) // ЮРИСТ. – 2003. – № 22. – С. 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zagrebnev.ru/st.php?b=1> (дата обращения 03.04.2019).

2. Кант, И. Сочинения в шести томах. – М., 1963–1966. – 564 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://disus.ru/knigi/395704-1-dve-veschinapolnyayut-dushu-vse-novim-narastayuschim-udivleniem-blagogoveniem-chem-chasche-chem-prodolzhitelnee-razmishl.php> (дата обращения 03.04.2019).

УДК 347.96

Файзуллина Л.В, студент ЮУрГУ (НИУ)

О РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЕ ЮРИСТА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Исследовательский интерес к проблеме речевой культуры юриста вызван глобальными изменениями в современном мире в понимании культуры в целом, особенно в профессиональной правоохранительной сфере деятельности.

Профессиональная компетенция юриста в правоохранительной сфере деятельности требует не только специальных знаний, умения понимать и применять законы, но и умения владеть словом, владеть культурой речи для эффективного делового общения. Поэтому вопросы культуры речи правоохранительной сфере деятельности особенно актуальны в настоящее время.

Профессиональная деятельность юриста связана с речевой деятельностью. Он решает различные коммуникативные задачи, общается с людьми различного уровня культуры и разных профессий, и к каждому он должен подобрать определенный тон, аргументированно и грамотно выстроить свою речь. Поэтому профессия юриста предполагает хорошее общее образование. Согласимся с А.Ф. Кони в том, что юрист должен быть человеком, безупречно владеющий нормами литературного языка, у которого общее образование идет впереди специального².

¹ Научный руководитель: к.фил.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Кубиц Г.В.

² Кони А. Ф. Избранные труды и речи. – Изд. «Автограф». – Тула, 2000. – 336 с.

Цели профессионального общения определяются языковыми ситуациями, а также специфическим характером профессиональной деятельности. Поэтому специалист в данной области деятельности должен тщательно подходить к выбору преподносимой информации, которая была бы уместна для общения, учитывать особенности собеседника, речевую ситуацию. Для достижения поставленных профессиональных целей специалисту в правоохранительной сфере деятельности независимо, с какой категорией лиц ему приходится общаться, необходимо придерживаться разработанных критериев культуры речи: правильность, ясность и доступность, точность высказывания, чистота речи.

Правильность предполагает знание и грамотное применение норм русского языка. Особенно в настоящее время возникает много нарушений языковых норм в постановке ударения. Так, в правоохранительной сфере деятельности устойчиво сохраняют свои позиции такие словоформы как осУжден и возбУжден, прИговор. Это связано с так называемыми профессионализмами, которые никак не могут оправдать обязательное соблюдение правил русского произношения: приговор, но и игнорирование при письме буквы ё, которая явно указывает на ударение: осуждён, возбуждён. П.С. Пороховщиков пишет, что образованные люди в обществе, воспитанницы женских учебных заведений и члены сидячей магистратуры произносят приговор; так же говорят подсудимые, то есть люди необразованные, знающие звуковые законы языка по чутью; чины прокуратуры, присяжные поверенные и их помощники, секретари судебных мест и кандидаты на служебные должности произносят прИговор»¹.

Ясность и доступность предполагает понятность речи её адресату. В юридической практике профессиональная речь содержит большое количество юридических терминов, которые понятны только специалистам данной профессии. Для доступного понимания необходимо хорошо владеть материалом, ясно донести информацию, уметь объяснить непонятные языковые конструкции гражданам. Точность высказывания также является важным показателем профессиональной речи юриста. Главное правило – не использовать слова, имеющие неоднозначное понимание. Из всего синонимического ряда слов нужно четко выбирать то, что будет соответствовать данной языковой ситуации. Чистота речи как один из критериев культуры в современной профессиональной речи больше все подвергается изменениям. Как показывает практика, все больше происходит неосознанное включение в профессиональную речь жаргонизмов при выполнении определённых служебных задач, например, вступать в контакт с правонарушителями. Это

¹ Сергеич П.С. Искусство речи на суде. – М.: Юридическая литература, 1988. – С. 21.

приводит к усвоению элементов криминальной субкультуры (использованию уголовных жаргонов, обращение по кличкам)¹. Таким образом, владение общей культурой, безупречное владение литературным языком, умение точно, ясно, правильно и логично выразить мысль является показателем профессионализма юриста в правоохранительной сфере деятельности.

Библиографический список

1. Кони, А. Ф. Избранные труды и речи. – Изд. «Автограф»/А.Ф. Кони. – Тула, 2000. – 336 с.
2. Сергеич, П.С. Искусство речи на суде/ П.С. Сергеич. – М.: Юридическая литература, 1988. – 384 с.
3. Шабанова, К.Г. Специфика «эмоционального выгорания» у сотрудников линейных подразделений/ К.Г. Шабанова. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. – №2(29) – С. 41 – 44.

УДК 347.96

Хамитова Т.Л., студент ЮУрГУ (НИУ)

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА²

В России начало основательной разработке судебной этики и ее преподаванию положил А. Ф. Кони в 1902 г

Перейду к определению понятия профессиональной этики. Профессиональная этика в широком смысле – это учение о специфике проявления общих нравственных норм в условиях наиболее эффективного осуществления отдельных видов трудовой деятельности его субъектов. Можно дать следующее более узкое определение профессиональной этики юриста: профессиональная этика юриста – это совокупность моральных требований к работникам юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения.

С позиции профессиональной этики юрист должен обладать такими качествами, как: 1. уважение закона; 2. работоспособность; 3. ответственность за судьбу людей и так далее. Юрист должен уметь организовывать собственную эффективную работу, также работу коллег и коллектива. Соблюдение норм профессиональной этики необходимо для дальнейшего существования профессии юриста.

¹ Шабанова К.Г. Специфика «эмоционального выгорания» у сотрудников линейных подразделений// Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2007. – №2(29) – С. 41.

² Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Булдашов В.А.

Далее перейдем к определению профессиональной ответственности юриста. В первую очередь хочу сказать, что ответственность – это категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу, рассматриваемого с позиций возможностей личности. Профессиональная ответственность – это ответственность, возникающая в случае нанесения ущерба третьим лицам при выполнении представителем определенной профессии (в нашем случае это юрист) своих обязанностей.

Приведу в пример работу адвоката. Кто такой адвокат? Адвокат – это лицо, профессией которого является оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам. Проблема нарушения этики адвокатами не столь широко распространена, но, тем не менее, она существует. В пример хочу привести дело от 17 февраля 2009 года. Адвокат должен быть образцом моральной чистоты и безукоризненного поведения¹.

Также в пример можно привести профессию судьи. Правила поведения судьи при осуществлении профессиональной деятельности отражают необходимость выполнения следующих задач: 1. обеспечения компетентности; 2. обеспечение независимости; 3. обеспечение непредвзятости. Для того чтобы лучше разобраться я обратилась к основным принципам осуществления правосудия в РФ. К ним относятся: 1. принцип справедливости; 2. принцип независимости судей; 3. принцип обеспечения законности, компетенции и беспристрастности суда; 4. принцип соблюдения прав человека и гражданина и т.д.

Кодекс судейской этики устанавливает обязанность судьи быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было, в том числе родственников, друзей, знакомых, быть свободным от приверженности одной из сторон, от влияния общественного мнения, от опасений перед критикой его деятельности².

Таким образом, необходимость существования норм этики юриста очевидна – они удерживают его от плохих поступков, дают представление окружающим о высоких профессиональных и нравственных критериях, которым должен соответствовать юрист.

Библиографический список

1. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // СПС КонсультантПлюс.

¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации (постатейный)» // СПС КонсультантПлюс.

² Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // СПС КонсультантПлюс.

2. Постановление Совета судей РФ от 21 мая 2009 г. № 239 «О подготовке проекта Кодекса судебной этики» // СПС КонсультантПлюс.

3. Решение Октябрьского районного суда г. Краснодара Краснодарского края от 14 сентября 2017 г. по делу № 2 – 3888/2017 // СПС КонсультантПлюс.

4. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации (постатейный)» // СПС КонсультантПлюс.

5. Введение в юридическую профессию: учебник для бакалавров / отв. ред. Т.Н. Радько. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2017. – 432 с.

УДК 34(091)

Чхиквадзе Г.Б., студент ЮУрГУ (НИУ)

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИЦИИ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ¹

Екатерина 2 проводившая политику просвещенного абсолютизма, разрешала заниматься общественной деятельностью. Благодаря этому начали создаваться сообщества по науке, сословные организации. Вследствие этого полиция поручала охрану общественных организаций (устоев), которые получили разрешение от представителей власти. Самым важным направлением деятельности полиции являлось защита государственных устоев Российской Империи. На уроках истории рассказывается о самом выдающемся бунтаре – самозванце на Урале Емельяне Пугачеве, который выдавал себя за императора Петра 3, а также являлся предводителем Крестьянской войны (1773-1775 года). Итогом его восстаний было уничтожение около 3000 дворянских семей и 60 уральских заводов.

Огромной угрозой на Урале служило неподчинение властям разными категориями населения, которые перерастали в массовые восстания из-за беспомощности полиции предотвратить их на ранней стадии. Под властями кроме должностных лиц имелись в виду помещики и заводчики.

Масштабными социальными конфликтами на Урале происходили в государственных деревнях. Причиной конфликта стало недовольство народа об ужесточении суммы налога не уплаченной в установленный срок. Что послужило восстанием на Южном Урале против власти около 40 тысяч населения мужского пола. Попытки полицейских предотвратить данное деяние, закончилось провалом.

Противостояние уголовному миру и защита общественного порядка.

¹ Научный руководитель: к.и.н., доцент кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института ЮУрГУ (НИУ) Тищенко В.Г.

Центральным направлением деятельности полиции в данном периоде времени являлось предупреждение, расследование и пресечение уголовной преступности. Большинство современников называли обстоятельства, которые действовали на криминальную обстановку на территории Урала. Основной причиной к совершению противоправных деяний (криминала) было: предрасположенность Сибири, откуда шел большой поток сбежавших преступников. Мелкие кражи считались наиболее распространенным преступлением, об этом указывает статистика челябинского городничего.

Начальник полиции Челябинска предоставил данные за год в которых указывалось, что в городе произошло 16 краж на сумму до 90 рублей серебром, арестовано беглых, безыменных и военнопленных 1 человек, а за пьянство 11 мужчин и 5 женщин¹. Ключевой мерой по предупреждению преступлений был ночной объезд города, который осуществляли рядовые члены полицейской команды и не только. Что касается общественного порядка, то в праздничные или в дни, когда происходили культурно-массовые мероприятия усиливалась охрана и назначался особый порядок службы. Преобладающим видом преступления в первой половине 19 века было конокрадство. Эти преступления носили социальную опасность поскольку лошадь была основной рабочей силой. Кроме того, лошадь давала продукты питания, например, мясо и молоко. Преступники придумали схему, благодаря которой они перегоняли лошадей для того чтобы украденное было трудно найти. На защиту населения встал Губернатор и подозреваемых в конокрадстве приказал задержать 196 жителей Челябинского и Троицкого уездов.

Библиографический список

1. Сичинский, Е. П. Становление полиции на Южном Урале (последняя четверть XVII – первая половина XIX века): монография / Е. П. Сичинский. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2010. – 235 с.
2. Полиция Южного Урала в период кризиса самодержавия / Е.П. Сичинский. – М.: Изд. А.И. Осипенко: Майор, 2005 (Тип. Челябинского ЦНТИ). – 266 с.

¹ Сичинский Е. П. Становление полиции на Южном Урале (последняя четверть XVII-первая половина XIX века): монография / Е. П. Сичинский. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2010. – 235 с.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ
НАУКИ

Материалы XV Международной научно-практической
конференции молодых исследователей,
18 мая 2019 г.

Часть II

Под редакцией Е.В. Титовой

Техн. редактор *А.В. Миних*
Дизайн обложки *А.В. Коноваловой*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 16.12.2019. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 22,32. Тираж 100 экз. Заказ 516/597.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика
в типографии Издательского центра ЮУрГУ.
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.