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**ПРЕДИСЛОВИЕ**

В современном обществе одним из важнейших факторов социальной стабильности выступают управленческие процессы. От качества управленческой деятельности во многом зависит состояние многочисленных отношений, возникающих между субъектами в различных сферах человеческой деятельности, в том числе, в сфере защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной и личной безопасности, общественного порядка, защиты граждан от преступных и иных противоправных посягательств. Кроме того, одним из основных показателей эффективности управленческого воздействия органов правопорядка является состояние законности. В то же время анализ современного состояния законности показывает, что среди широких слоев населения нарастает требование укрепления дисциплины и порядка, обеспечения стабильности, защищенности от противоправных деяний.

В связи с этим проблема управления в правоохранительной сфере постоянно находится в центре внимания ученых и практиков. Изучение современных технологий управления позволяет разработать эффективные способы принятия научно обоснованных управленческих решений и оптимальные формы их реализации, выработать пути разрешения управленческих целей деятельности правоохранительных органов, основной или специальной функцией которых является защита правопорядка, прав и свобод граждан, борьба с преступностью, другими правонарушениями, обеспечение охраны общественного порядка и безопасности государства, восстановление нарушенных гражданских прав, в необходимых случаях − применение предусмотренных законом санкций.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется повышением требований к качеству управления в правоохранительной сфере на основании возникших противоречий между наличием научных разработок по теории управления, современных концептуальных подходов к управлению и необоснованностью условий их внедрения в практику управления. В монографии рассматривается необходимость внедрения инноваций на основе имеющегося опыта в систему управления, а также анализируются основные проблемы, возникающие при взаимодействии общества, государства и правоохранительных органов при применении новых методов и технологий управления в Российской Федерации и в мире.

Технологии управления динамично изменяются под воздействием ускоряющегося мирового развития. Меняются методики и модели управления. Государственный аппарат управления должен чутко подстраиваться под модернизационные процессы, учитывая все новые идеи. В этой связи авторы монографии стремились к разнообразию проблематики, подходов к решению вопросов, пытаясь остаться рамках общей идеи исследования. В данном исследовании раскрывается широкий перечень технологий в сфере правоохранительной деятельности. Авторы последовательно затрагивают проблемы теории, истории управления, оценивают психологическую подготовку сотрудников правоохранительных органов, рассматривают работу штабных подразделений, применение законодательства в правоохранительной сфере и т.д.

Монография состоит из предисловия, четырех глав и заключения. Первая глава посвящена реализации теоретическому и историческому аспектам правоохранительной деятельности (А.Я. Кодинцев, А.И. Семенов). Во второй главе приводится подробный анализ кадровой политики в органах внутренних дел, а также раскрываются отдельные психологические стороны в работе правоохранительных служащих (З.Р. Танаева, Л.Ф. Иванова). Третья глава посвящена анализу правовой политики в сфере административной деятельности полиции с учетом международных и российских правовых норм (А.Д. Магденко, А.А. Шмидт). Четвертая глава раскрывает характер работы штабных подразделений МВД России при проведении информационно-аналитических исследований в сфере охраны общественного порядка (Д.Б. Рязанцев).

Данное исследование выполнено в рамках темы научно-исследовательской работы кафедры профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Юридического института Южно-Уральского государственного университета. Традиционное взаимодействие кафедры с практическими правоохранительными органами и иными высшими учебными заведениями при подготовке монографии позволило повысить уровень исследования. Результаты исследования проблем управления в правоохранительной сфере прошли апробацию на ежегодной научно-практической конференции "Управление в правоохранительной сфере: направления развития теории и практики". Авторы монографии надеются, что результаты настоящего исследования найдут практическое воплощение в деятельности правоохранительных органов.

**ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ РОССИИ**

**1.1. Теория судебного управления в России во второй половине**

**ХХ века**

В советской юридической науке в 1950-1980-е годы был распространен термин «судебное управление». В начале 1990-х годов он был отброшен как противоречащий принципу независимости судебной власти. Это не означает, что термин не имеет право на жизнь в наше время. Действительно, разве в настоящее время вышестоящие суды не осуществляют отдельные управленческие функции в отношении нижестоящих судов? Сами же судьи независимые от внешних сил оказались в зависимости от вышестоящих судей. В настоящей статье рассматривается дискуссии о сущности судебного управления в СССР.

Как отмечает А.С. Смыкалин сам термин судебное (административное) управление (административно-судебная деятельность) появился в 1924 году. К концу 20-х годов ХХ века остался термин судебное управление. В сталинское время − это определение подробному анализу не подвергалось. В него вкладывали различное значение и относили разные функции управляющих органов. Споры возникали только по поводу порядка осуществления судебного управления, по отдельным направлениям (например о порядке проведения ревизий).[[1]](#footnote-1)

Отдельно изучалась организация судебной деятельности. Организация областных судов включала подбор кадров, планирование работы, обобщение судебной практики, организация практики народных судов в областном суде, организация оперативных и производственных совещаний. Организацию работы верховных судов республик самым подробным образом проанализировал С.В. Бородин. Он тщательно изучил степень участия судебных органов в судебном управлении. Ряд чиновников разрабатывали методики обобщения судебной практики.[[2]](#footnote-2) После войны подробно разрабатывалась методика проведения кадровой политики в системе органов юстиции. Вопрос работы с кадрами включал в себя образование, политическую подготовку судей, организация практики судей, распределение и помощь молодым специалистам.[[3]](#footnote-3)

Периодически у работников органов юстиции возникали вопросы об эффективности их деятельности. Например, в 1948 году вышла статья работника Минюста (далее МЮ) С. Файнблита, в которой автор проанализировал мотивы принятия управленческих решений в системе МЮ СССР. Такие решения, зачастую основывались на статистических данных. Файнблит показал неэффективность и порочность такого подхода. Проблемы ведения судебной статистики изучались учеными (С. Файнблит, А. Герцензон) и чиновниками (Б. Хлебников, М. Авдеева).[[4]](#footnote-4)

Эти дискуссии носили бюрократический характер и проводились внутри ведомств. Практика судебного управления складывалась стихийно. В отдельных случаях чиновники придумывали новые виды управленческой деятельности для расширения своих функций. Некоторые проблемы не обсуждались (указания по судебной деятельности, часть кадровых вопросов и т.д.). В послевоенный период теория судебного управления получила законченный облик. В то же время сам термин судебное управление применялся редко. Работники министерства юстиции обычно выделяли отдельные элементы этого управления. То есть термин складывался из отдельных частей, отчасти даже механически соединенных между собой. Негласно признавалось, что к судебному управлению относятся кадровые вопросы, ревизии, обобщения судебной практики, судебная статистика и т.д.

Предпринимались попытки более четко определить, что такое судебное управление. По мнению Д.С. Карева – это «государственное управление в отношении судов, то есть разрешение вопросов административно - организационного, финансового и хозяйственного порядка». К судебному управлению не относились вопросы по проверки законности и обоснованности судебных приговоров, решений и определений по конкретным делам. Это функции органов судебного надзора. Функции судебного управления и судебные функции разделены. Их объединение якобы создавало угрозу независимости судей! Через два года Карев определил судебное управление как разрешение организационно-административных вопросов в отношении судов и контроль над их работой. Далее Карев включил в понятие судебное управление общее руководство и надзор за деятельностью коллегий адвокатов, организацию и руководство нотариатом, судебным исполнением, юридическими НИИ, организацию судебной статистики и т.д.

В 1954 году Карев конкретизировал понятие судебное управление. Это деятельность МЮ СССР, министерств юстиции республик и их местных органов по подготовке и проведению мероприятий по организации и улучшению работы судов, проверке путем ревизий их деятельности и правильности применения судами законов при рассмотрении дел, осуществлению руководства деятельностью органов содействующих суду в осуществлении правосудия (адвокатуры, судебных исполнителей, нотариата), а также проведение мероприятий по обеспечению кадрами судебных органов и повышению квалификации судебных работников и ведению судебной статистики. Функции управления учебными заведениями, кодификацией законодательства не являлись функцией судебного управления. Советские авторы пытались доказать независимость советского суда (Д.С. Карев, И.М. Кисенишский, В.М. Петренко). Но их аргументы выглядят в настоящее время неубедительно.[[5]](#footnote-5)

По мнению И.Н. Ананова «задачи Минюста не исчерпываются организационным и хозяйственно-материальным обеспечением условий работы судов. Важной составной частью судебного управления является руководство судебной системой в смысле направления ее работы в целом: сюда входит дача разъяснений по применению судами законов, обобщение судебной практики и т.д.» Авторы учебника Советское административное право в 1950 году впервые употребили термин «управление в области юстиции». Они провели разграничение судебной функции и функции судебного управления, но определения, что такое судебное управление и управление в сфере юстиции они не дали. В 1953 году вышла первая диссертация по судебному управлению В.А. Мусиной. Автор, обосновывая судебное управление в целом, следовала позиции Д.С. Карева и четкого определения судебному управлению не дала.[[6]](#footnote-6)

С.В. Бородин, приводя точки зрения Н.Н. Полянского и М.А. Чельцова, указывал, что они смешивали понятия надзор и управление. Однако такое смешение не было случайным, так как такое разделение действительно трудно провести. Бородин проанализировал дискуссию, проводившуюся между юристами о разделении понятий судебное управление и судебный надзор. Часть ученых (М.С. Строгович, Д. Орлов) сужали понятие надзор до процессуального порядка пересмотра, вступивших в силу приговоров. Бородин расширял понятие надзора. Он включал в это понятие также кассационные дела, дела по вновь открывшимся основаниям. Традиционно за другими современниками Бородин выделял две сферы судебного управления: контроль над судами и организация судебной деятельности.[[7]](#footnote-7)

Ликвидации министерств юстиции привела к пересмотру взглядов на судебное управление. Теперь всякий раз со сменой органа управляющего судами ученые и чиновники стали менять термин судебное управление и вкладывать в него различное содержание в зависимости от принятых законов. То есть юридическая наука подыскивала обоснование тех или иных законодательных изменений. Приходилось часто менять свою точку зрения. В номере 1 журнала Советское государство и право за 1957 год вышла статья И.Д. Перлова «До конца завершить реформу судебного управления в СССР». Перлов справедливо упрекал Д.С. Карева, что тот приписывал судебное управления исключительно министерству юстиции. На это Перлов указывал, что такое управления также осуществляют Советы (проводят выборы, утверждают дислокацию судов) и суды. Нельзя распространять судебное управление на другие органы юстиции. То есть Д.С. Карев сузил круг органов, осуществляющих судебное управление и расширил круг органов, в отношении которых осуществляется судебное управление. Также Перлов протестовал против сужения понятия судебное управление до функций организационного и материального обеспечения (точка зрения судьи Ф.Г. Тарасенко). Это не только обеспечение, но и руководство. Далее Перлов так определял понятие судебное управление: «это одна из отраслей государственного управления, осуществляемого в отношении судов высшими органами государственной власти и управления, местными Советами, министерствами юстиции и вышестоящими судебными органами на основе требований советских законов, имеющего своей целью организовать судебную систему, создать и обеспечить необходимые условия для ее деятельности, обеспечить руководство судебной практикой и контроль за правильностью отправления судами правосудия путем проведения ревизий судов, изучения и обобщения судебной практики и судебной статистики и осуществления других организационных мер». Перлов вместе с Тарасенко соглашался с объединением функций судебного надзора и судебного управления в вышестоящем суде. Перлов установил, что министерства юстиции и суды часто дублировали друг друга. Фактически Перлов предлагал вообще изъять функции судебного управления у министерств юстиции и оставить им кодификацию, юридическое образование, общественные суды, управление адвокатурой и нотариатом. Также он считал, что МЮ республик могут заниматься материально-техническим обеспечением судов.[[8]](#footnote-8)

Специалисты по административному праву так определяли судебное управление. Ю.М. Козлов считал, что «судебное управление – это деятельность специально уполномоченных на то государственных органов, направленная на обеспечение правильного и успешного осуществления задач социалистического правосудия. Эта деятельность включает в себя решение важнейших организационных вопросов, как-то: организация судебной системы, ревизия работы судов и т.д.». Козлов также проводил различие между надзором и управлением.[[9]](#footnote-9)

Ф.Г. Тарасенко в 1958 году разделил судебное управление на организацию и ревизии. Тарасенко считал расширение перечня управляющих органов необоснованным. По его мнению, «судебное управление – это деятельность государственных органов, специально или преимущественно созданных для руководства, организации и обеспечения работы советских судов и других органов, непосредственно связанных с отправлением правосудия». Тарасенко призывал объединить функции судебного управления и судебного надзора в одном органе в суде.

В книге Организация суда и прокуратуры, вышедшей в 1961 году (а затем почти ежегодно переиздававшейся) Д.С. Карев так определял судебное управление – «оно (управление) состоит в разрешении вопросов организации судебных органов, создании и обеспечении условий и контроля за деятельностью судов путем проведения ревизий судебных органов, изучения и обобщения судебной практики и статистики, а также проведения других организационных мероприятий: учет кадров судебных работников, финансирование и хозяйственное обслуживание судебных органов, обеспечение необходимыми для их деятельности помещениями, литературой». Не вводя термин, управление в сфере юстиции Карев указывал, что «на органы судебного управления в ряде случаев возлагается выполнение и других обязанностей, непосредственно вытекающих из функций организации и контроля за деятельностью судов, а именно: надзор и руководство деятельностью нотариальных органов, судебных исполнителей, адвокатуры, научных юридических учреждений, криминалистических лабораторий и т.д.». Как видно из этого определения о том, кто конкретно управляет судами Карев уже не упоминал.[[10]](#footnote-10)

В 1962 году Н.В. Блинова первая отождествила термины судебное управление и организационное руководством судами. Далее Блинова вновь попыталась связать систему судебного управления с конкретными органами (судами, МЮ). В 60-е годы Т.Н. Добровольская расширяла понятие судебного надзора. Она включала в него и дачу руководящих разъяснений по применению закона и проверку вышестоящими судами законности и обоснованности решений нижестоящих судов. Т.Н. Добровольская в 1964 году утверждала, что руководящие разъяснения суда относятся к форме надзора за судебной деятельностью. Другие авторы это отрицали.[[11]](#footnote-11)

В 1966 году вышла коллективная монография В.П. Божьева, Т.Н. Добровольской и И.Д. Перлова. Авторы не видели ничего страшного в судебном управлении. По их мнению, это управление никак не нарушало независимость суда. Также они отождествляли термины судебное управление и организационное руководство судами. Они расширяли перечень органов, осуществляющих судебное управление, включая в него Советы. Судебное управление авторы разделили на организацию судебной системы и организационное руководство судами. Главную разницу в осуществлении судебного управления и судебного надзора авторы видели в процессуальных и непроцессуальных средствах осуществления. Авторы исследования «в свете последних решений партии» подбирали основания для объединения судебного надзора и судебного управления в судах. Так, они, во-первых, обращали внимание на сходство проверки (ревизии) суда и кассационно-надзорного производства. Также при изучении и обобщении практики издаются указания нижестоящим судам. Для обеспечения единства практики необходимо чтобы этим занимались судьи. Разобщение судебного надзора и судебного управления создает разнобой в судебной практике. Наличие двух управляющих центров – МЮ и суда увеличивает возможность нарушения принципа независимости судей. Сосредоточение же функций управления в суде повышает ответственность вышестоящего суда за работу нижестоящего. С подачи Перлова отождествление понятий судебное управление и управление в сфере юстиции прекратилось.[[12]](#footnote-12)

Дальше идея единства судебного управления и судебного надзора (распространенная в середине 30-х годов ХХ века) рассматривалась в трудах молодых ученых. А.Л. Ривлин выделял «судебные методы управления». К ним относились проверка вышестоящими судами законности и обоснованности вынесенных приговоров, решений и определений по жалобам и протестам (надзор). Это же точки зрения придерживался Н.А. Ельчанинов. Далее Ривлин различал судебное руководство и административное руководство. Он выделял административные методы управления: организационные мероприятия (учет кадров, подготовка выборов, организация отчетов выборов, делопроизводство, финансирование и пр.), проверка деятельности (ревизия). Также Ривлин, по-прежнему, к функциям органов судебного управления отнес надзор за деятельностью судебных исполнителей, нотариусов, адвокатуры, а также систематизацию и кодификацию законодательства. В 1971 году Р.А. Лопухов определил судебное управление как «создание и обеспечение необходимых условий организационно - административного и финансово-хозяйственного характера для деятельности судов по осуществлению правосудия».[[13]](#footnote-13)

Создание министерств юстиции поставило ученых в затруднительное положение. Многие из них были вынуждены вновь разделять судебный надзор и судебное управление и обосновывать исключительную роль органов юстиции в судебном управлении.

Управление в сфере юстиции стало отдельной главой в учебнике А.Е. Лунева. «Управление в области юстиции (по Луневу) включало судебное управление, общее руководство коллегиями адвокатов, государственными нотариальными конторами, руководство учреждениями судебной экспертизы, методическое руководство органами записи актов гражданского состояния, организация работы по кодификации и систематизации законодательных и правительственных актов». Управление органами юстиции носит «сложный» (завуалированный характер). Однако он не смог отказаться от ведомственного подхода, отнеся к органам подчиненным ведомствам, управляющим юстицией те организации, которые входили в систему М.Ю. Лунев осторожно выдвигал термин судебное управление, по его мнению, это «деятельность соответствующих органов государства по организации работы судебных органов, созданию необходимых условий для осуществления ими правосудия».

Э.Я. Стумбина сторонница определения Лунева считала, что термин судебное управление применим только к судебным органам. Термин организационное руководство судами, по ее мнению, был уже термина судебное управление. Организационное руководство судами было закреплено в Положении о МЮ СССР 1972 года. Под организационным руководством понималась организация, а не вмешательство в деятельность суда. Стумбина правильно указала, что конкретизированное определение судебного управления не может быть универсальным и для разных периодов истории характерен разный смысл, вкладываемый в этот термин. Стумбина постаралась сформулировать наиболее общее понятие судебного управления. К органам, осуществляющим судебное управление, относятся высшие и местные органы власти, центральные органы государственного управления (МЮ) или вышестоящие суды, каждый в пределах своей компетенции. Судебное управление является частью управления в сфере юстиции. Таких же точек зрения придерживались О.М. Якуба, В.П. Шишкин, Н.П. Макарова.[[14]](#footnote-14)

В 70-х годах уже существовало устойчивое мнение, что необходимо разделять судебный надзор и судебное управление. Часть авторов сужала перечень органов, осуществляющих судебное управление до органов юстиции (Карев, Тарасенко), другие, наоборот, включали в этот перечень Советы (В.Б. Алексеев, В.П. Нажимов). Точка зрения, включающая советы в перечень органов, осуществляющих судебное управление была широко распространена в 70-е годы.[[15]](#footnote-15)

В 70-е годы ученые долго дискутировали, находя различие понятий судебное управление и организационное руководство судами. По мнению С.М. Ходыревского, судебное управление − это собирательное понятие, включающее как судебный надзор, так и организационное руководство. Такой точкой зрения Ходыревский фактически расширил понятие организационное руководство, под которым в 50-60-е годы понимали только материально-техническое обеспечение судов. Теперь в него оказались включенными и вопросы оперативного управления судами. Организационное руководство по Ходыревскому − это и есть старое понятие судебного управления. Ученый естественно считал, что объединение судебного надзора и управления в одном органе в 60-е годы было фактором, ухудшившим работу судов. Отождествление понятий судебное управление и организационное руководство судами также содержалось в трудах М.П. Шаламова, В.М. Семенова, Л.С. Симкина, В.М. Зуева.

В 1978 году вышла монография Г.Н. Агеевой «Организационное руководство судами». Положение 1972 года о МЮ СССР опять смешало понятия об организации руководство судами. По мнению Агеевой, «организация» предполагала только создание условий для деятельности суда. В то же время положение трактовало организацию так, что включало в него и административные функции. И далее Агеева фактически признавала допустимость такой модели управления. Автор подробно проанализировала все аспекты судебного управления. Она пыталась доказать принципиальную разницу судебного управления (в 1936-1963 гг.) и организационного руководства. Однако, анализируя конкретные методы руководства, Агеева «не заметила», что они почти полностью совпадают с методами судебного управления сталинского времени.

Критикуя Агееву, Ч.А. Баширов давал такое определение[[16]](#footnote-16): «организационного руководства судами − это, по нашему, осуществляемая на основе законов и подзаконных актов организация и реализация исполнительно-распорядительной деятельности органов юстиции, которая, при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону, направлена на обеспечение оптимальных условий организации работы судов, способствующих наиболее эффективному осуществлению ими задач социалистического правосудия».

В 70-е годы сотрудники ВНИИСЗ приступили к серьезному изучению теории судебного управления с применением современных научных методов управления. Л.С. Симкин, представляя точку зрения ВНИИСЗ, протестовал против отнесения судебного надзора к судебному управлению. Симкин обобщил и проанализировал функции судебного управления. С точки зрения В.Б. Алексеева и В.П. Кашепова термины судебное управление и организационное руководство судами равнозначны. Термин ревизия окончательно был заменен на проверку. Исследователи подробно анализировали порядок проведения проверки. Выделяли разные виды проверок. Широко использовались научные методы. О совершенствовании судебного управления, о характере актов руководства судами писала Л.В. Филатова.[[17]](#footnote-17)

Своего рода итог многолетней дискуссии по судебному управлению был подведен в статье А.С. Смыкалина вышедшей в 1980 году. Исследователь привел точки зрения разных авторов по этому вопросу. Он также подчеркнул несовпадение понятий судебное управление и управление в сфере юстиции. Также, по мнению исследователя целесообразно было применять термин судебное управление только к периоду характерному для управленческой деятельности судебных органов. Для деятельности наркоматов (министерств) юстиции более приемлемым он считал термин организационное руководство. По сути же дела оба термина оставались идентичными.[[18]](#footnote-18)

Практический итог исследований в сфере судебного управления был подведен в докторской диссертации В.П. Кашепова. Ученый дал общую характеристику системе организации руководства судами и судебного надзора, а также проанализировал проблемы развития законодательства о руководстве судебной деятельностью. Кашепов разделил руководство судами на деятельность представительных органов власти, государственное управление (общее), надзор за судебной деятельностью и организационное руководство судами. Кашепов как и Г.З. Анашкин считал, что нельзя отождествлять судебное управление и организационное руководство. Организационное руководство осуществляет только МЮ. Рассредоточение функций судебного управления Кашепов считал благом. Он также приводил примеры вреда, возникшего от объединения функций управления в одном органе. По мнению Кашепова (при этом он ссылался на ряд ученых) обобщение и изучение судебной практики, и дача руководящих разъяснений также относится к судебному надзору. Далее Кашепов разделил процессуальные и внепроцессуальные формы надзора. К последним он отнес изучение и обобщение практики, дача судам разъяснений, контроль над исполнением разъяснений, помощь нижестоящим судам.[[19]](#footnote-19)

В 1989 году были внесены изменения в Положение о Минюсте СССР и впервые термин организационное руководство судами был заменен на организационное обеспечение деятельности судов. При этом органы юстиции некоторое время сохраняли управленческие функции (подбор кадров).

Первым кто описал историю судебного управления, был М.В. Кожевников. Исследователь подробно рассмотрел изменение полномочий органов судебного управления за 40 лет. Автор также остановился на основных проблемах, возникающих при осуществлении управления. Фактически Кожевников задал круг тем по истории судебного управления, которые после него разрабатывали другие исследователи. И.И. Мартинович указывала, что четкое разделение функций судебного управления и правосудия была проведена именно в 30-е годы. На самом деле, как известно в то время это сделано не было. Также Мартинович отмечала, что органы юстиции административно вмешивались в деятельность судов. Момент перехода судебного управления от МЮ к судам Мартинович определила, как «зрелость» судебной системы. Историю законодательства о судебном управлении на Украине подробно осветил Н.А. Ельчанинов.[[20]](#footnote-20)

В 80-е годы исследователи А.С. Смыкалин и А.И. Казаков подробно исследовали систему судебного управления в 20-60-е годы в РСФСР. Интерес представляет диссертационное исследование А.И. Казакова «Органы судебного управления РСФСР в период с 1930 по 1970 годы». Автор на обширном архивном и публицистическом материале проанализировал деятельность наркомата юстиции (НКЮ) РСФСР, Верховного Суда (ВС) РСФСР и региональных судебных органов по судебному управлению. Ученый детально проанализировал все аспекты судебного управления и рассмотрел эволюцию государственных структур по судебному управлению. Автор не только анализировал нормативные акты по судебному управлению, но и рассмотрел практику их применения. Так, он отмечал, что на протяжении десятилетий ревизоры НКЮ (МЮ) РСФСР и УНКЮ (УМЮ) не могли организовать нормальное проведение ревизий.

При этом автор не избежал отдельных неточностей. Не подтверждаются архивными данными утверждение исследователя о том, что областные суды справились с работой по судебному управлению. Наоборот, управление носило беспорядочный характер. Исследователь детально анализировал практические аспекты судебного управления. Эволюция управления, обусловленная конъюнктурными изменениями, осталась вне его поля зрения. Так, например, он не обратил внимание на особую роль управления кадров МЮ РСФСР и отделов кадров УМЮ в 1946-1951 гг. во время проведения кадровой кампании.[[21]](#footnote-21)

В 1980-х годах в СССР сложилось несколько школ исследующих судебное управление: в Харькове (О.М. Якуба, А.Л. Ривлин и В.П. Шишкин), в Москве секция судоустройства ВНИИСЗ (В.П. Кашепов, В.В. Алексеев, В.П. Пертцик, Л.С. Симкин, Л.В. Филатова, А.А. Гравина), в Свердловске школа по истории судебного управления (В.М. Семенов, А.С. Смыкалин, А.И. Казаков). А также отдельные исследователи Н.А. Ельчанинов (Одесса), В.М. Зуев (Томск), Э.Я. Стумбина (Рига), И.И. Мартинович (Минск), Г.Н. Агеева и Ч.А. Баширов (Москва).

В конце 1980-начале 1990-х годов Минюст потерял часть своих функций по управлению судами, в связи с чем, по выражению В.М. Лебедева «снизился энтузиазм к выполнению чисто организационных функций». В настоящее время термин судебное управление или организационное руководство судами не употребляется. В 90-х годах судьи выступали против самой идеи, какого бы то ни было судебного управления вообще. Популярной стала тема о судебной власти. Это не означает, что судебного управления не существует. Три элемента, которые в разное время относились к судебному управлению остались. Это, прежде всего обеспечение судебной деятельности, организация суда (прямое управление) и судебный надзор. Пошли дискуссии о сущности судебной власти. В ней приняли участи такие современные ученые как В.М. Савицкий, Г.Г. Черемных, А.Д. Бойков, И.Л. Петрухин, В.Н. Кудрявцев, К.Ф. Гуценко, М.А. Ковалев, В.А. Лазарева и т.д.

Не преследуя цель определить сущностные характеристики судебной власти, мы стремимся установить соотношение понятий судебная власть и судебное управление.

Споры по сущности и содержанию судебной власти продолжаются. Точек зрения все больше и больше и вопрос представляется в настоящее время очень запутанным. В первое время, в 1990-е годы авторы активно подчеркивали отделение судебной власти от всех других органов власти и ее независимый характер. Исследовательница В.А. Лазарева приводила мнение Н.М. Чепурнова и В.А. Ржевского, которые включали в понятие судебная власть: правосудие, судебный контроль, судебное управление, судебный надзор. В.В. Скитович, В.П. Божьев, также относили судебное управление к судебной власти, то, как функцию, то, как полномочие. Появление термина судебный контроль сопровождалось длительными спорами. Одни считают его формой реализации судебной власти наравне с правосудием, другие формой самой судебной власти. В конечном счете, В.А. Лазарева, соглашаясь с рядом авторов, считает, что если судебный контроль можно отнести к правосудию, то судебное управление нельзя. Судебная власть предназначена для регулирования социальных конфликтов, то есть она направлена вовне судебной системы. Судебное управление имеет лишь косвенное отношение к судебной власти. Разграничение Лазарева проводит по процессуальным и непроцессуальным методам реализации властных полномочий.[[22]](#footnote-22)

Проблемы судебной реформы живо волнуют М.И. Клеандрова, Т.Г. Морщакову, А.Ю. Пиджакова[[23]](#footnote-23). Структуру судов изучают М.В. Боровский, Б.А. Едидин, А.В. Никитина, А.М. Вдовенкова. Судебная власть и ее положение в механизме современного государства подробно была проанализирована в работах О.А. Паршиной, А.С. Безнасюк, З.С. Лусегеповой, И.С. Масликова, С.А. Беляковой, Е.В. Богданова, А.А. Капикранян, Е.В. Кладий, О.И. Маминой, А.И. Джаримовой, А.А. Маткасымова и др.[[24]](#footnote-24)

Одной из лучших является обширная диссертация Л.А. Воскобитовой посвященная разным проблемам судебной власти. В том числе автор анализирует зарождение судебной власти, вводит типологию осуществления власти, разбирает характер судебной власти, рассматривает этапы реализации судебной власти, средства контроля судебной власти и механизм реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства. Исследовательница подчеркнула, что до сих пор нет ясности о содержании понятия судебная власть, о судебном контроле. Она постаралась определить природу и сущность судебной власти, ее характер. Воскобитова формулирует понятие механизм судебной власти, который, по сути, ассоциируется с судопроизводством. Исследовательница отнесла советский суд к иерархическому типу организации судебной власти, при существовании отдельной судебной системы. Также она относила его (по характеру взаимоотношения суда и личности) к публично-репрессивному типу осуществления судебной власти. Суд являлся средством, обслуживающим власть. Он был включен в систему правоохранительных органов и должен был бороться с преступностью. Л.А. Воскобитова и В.А. Лазарева подчеркивают, что отдельные авторы увязывают понятие судебная система в большей степени с судоустройством, другие с функционированием судов. В конечном счете, Воскобитова давала такое определение судебной власти – «это реализуемая посредством судопроизводства особые государственно-властные отношения между судом и иными субъектами права, возникающие в процессе рассмотрения и разрешения правовых конфликтов, с целью защиты и восстановления судом нарушенного права, и определения мер ответственности виновного или ограждения от ответственности   
невиновного». Можно заметить, что такое определение, по сути, выносит вопрос о судебном управлении вне понятия судебная власть.[[25]](#footnote-25)

Как отмечает М.Р. Гумба, понятие судебная власть отмечалась в советской литературе как сугубо научный термин. В законодательстве термин не использовался. Многие другие определения судебной власти также не содержат элементы, относящиеся к непосредственной организации судебной деятельности (И.Л. Петрухин, В.А. Лазарева). Другие (М.В. Баглай), наоборот включали организацию судебной власти в понятие судебная власть. В.А. Колоколов однозначно относит управленческую функцию к судебной власти. Он, в частности выделяет три группы авторов, пытавшихся определить перечень функций судебной власти. Первые рассматривали судебную власть как набор большого количества функций, вторые считали правосудие основной функцией, а остальные второстепенными, третьи сводили всю судебную власть собственно к правосудию. И.И. Олейник систематизировала отдельные подходы к проблеме судебной власти в современной России. Она выделила подходы, отождествляющие правосудие с судопроизводством, правосудие с формой государственной деятельности по рассмотрению судебных дел и т.д. Исследовательница подробно рассмотрела споры, существующие в юридической науке по вопросу о возможности разделения правосудия на несколько видов.[[26]](#footnote-26)

Некоторые бывшие элементы судебного управления вошли в понятие судебная власть. В том числе: разъяснение законодательства, участие в формирование судебного корпуса, организационное обеспечение деятельности судов. Далее пошли споры, что включает в себя организационное обеспечение. Судебная деятельность стала однозначно именоваться правосудием. Однако не все с этим согласны. Термин судебный надзор многие авторы стали именовать судебным контролем. В.А. Байдуков (Екатеринбург)[[27]](#footnote-27) попытался ввести в 1998 году термин государственное руководство судами, но он не прижился. Ученый правильно указывал, что реальное   
руководство в судебной системе существует. Он же отмечал, что судебная реформа привела к усилению управления судами со стороны вышестоящих судебных органов

В последние годы ряд исследователей вновь обратились к истории судебного управления. По мнению Е.О. Шкрыль специальных работ по истории судебного управления и надзора якобы не было написано. Хронология, судебного управления которую выделяет автор, представляется неточной, это 1917-1921, 1921-1927 и 1927-1940 гг. В основу такой хронология Шкрыль положила изменения общественно-политической системы в стране, но какое это имеет отношение к изменению судебного управления и надзора непонятно. Далее следует различные огрехи. Так, автор утверждает, что в системе НКЮ РСФСР до 1938 году не было «институтов, занимающихся судебным управлением». В то время как в 1936 году было создано 4 отдела по судебному управлению (правда ниже эти отделы автор все-таки приводит). Кроме того, в какой-то степени функции судебного управления осуществляло Оргинструкторское управление наркомата в 1929-1934 гг. Также опрометчиво выглядит утверждение автора, что Конституция СССР 1936 года четко ограничила судебный надзор от судебного управления. Ничего подобного в Конституции не было, а о судебном управлении она вообще ничего не говорила. Шкрыль придумала организационно-инструкторской управление в НКЮ РСФСР, отдел по производственно-товарищеским и сельским судам в 1936-1937 гг. Положение о НКЮ СССР принятое и введенное в действие летом 1939 года, по Шкрыль было введено 1 января 1940 года.

По сути дела, работа состоит из переписанных отдельных нормативных актов, принятых в сфере судебного управления. Никакого разграничения судебного надзора и судебного управления автор не выявил. По мнению Шкрыль можно выделить такие принципы судебного управления в России в указанный период: классовость, участие народных масс в организации и деятельности судебных учреждений, выборность народных судей (на самом деле народ суд не избирал), принцип сменяемости судей, коллегиальность в работе суда (фактически отсутствовала), демократический централизм (не было), единство народного суда и т.д.[[28]](#footnote-28)

Значительный вклад в историю судебного управления Советской России внесли супруги О.Ю. Олейник и И.И. Олейник. Серьезный анализ судебного управления и управления в сфере юстиции был предпринят в работе О.Ю. Олейник. В частности, исследователь проанализировал основные нормативные акты, принятые в системе судебного управления в 1 половине 30-х годов. В своей диссертации И.И. Олейник постаралась осветить эксперименты, в судебном управлении проводившиеся в начале 30-х годов ХХ века. В том числе исследовательница подробно рассмотрела деятельность оргинстров – специальных органов управления юстиции существовавших в РСФСР в 1930-1934 гг.[[29]](#footnote-29)

На отдельных аспектах управления в сфере юстиции, прежде всего судебного управления остановился канадский ученый Питер Соломон. В том числе исследователь проанализировал кадровую политику руководства органами юстиции, проведение ревизий. Преимущество работы Соломона заключается в том, что он не только изучил судебное управление, но и показал, как оно реально осуществлялось. В частности, он отмечал отсутствие четкого разделения в функциях прокуратуры, наркомюста и суда, описал бюрократическую борьбу за высокие судебные показатели, подверг критике низкое качество работы ревизоров, участие НКЮ в уголовно-правовых компаниях, рассмотрел чистки среди судей во время политических компаний, борьбу органов юстиции за повышение стабильности и качества приговоров, тяжелое материальное положение судов. Правда, в работе содержались отдельные неточности. Например, автор посчитал, что до 1948 года в областных партийных комитетах не было работников ответственных за контроль над органами юстиции. На самом деле существовали сектора прокурорско-судебных кадров, в составе отделов кадров обкомов.[[30]](#footnote-30)

Для осуществления государственной политики государству необходимы специальные органы управления. Они были всегда и будут всегда, пока существует государство. Рассуждения о том, что в современном мире органами юстиции и, прежде всего суда никто не управляет, не соответствует действительности. В разное время органами юстиции управляли или специальные ведомства (Министерство Юстиции) или управление осуществлялось вышестоящими органами внутри самой системы юстиции (Верховный Суд, Прокуратура и т.д.). В то же время государство не могло позволить доверить управление только одному органу власти. В сталинское и брежневское время органами юстиции также управляли партийные комитеты, советы, отчасти военные и транспортные ведомства. В настоящее время органами управления судами является Президент РФ и через него представители Администрации Президента, а также органы судейского самоуправления и т.д. Следовательно, в силе остается термин судебное управление.

**1.2. Высшие руководители МВД СССР в 1960-1970 годы:**

**инициаторы и активные участники реформ органов внутренних дел**

Рассмотрение сущности и содержания стратегического управления в правоохранительной сфере как научного направления и предметной области, с неизбежностью ставит вопрос о его ресурсном обеспечении, в первую очередь, кадровом. Теория и практика стратегического управления в правоохранительной сфере неразрывно связана с искусством управления, а эффективность управления зависит от профессионализма руководителей органов внутренних дел, способных к широким обобщениям, понимающих профессиональный, политический и культурный контекст управленческой деятельности.

Очевидно, что решение задач противодействия преступности правоохранительными структурами немыслимо без учета опыта прошлого, опыта конкретных руководителей, отразившего существенные моменты развития. Анализ элементов преемственности, позитивных и негативных характеристик опыта создает основу для сохранения и творческого применения колоссального управленческого опыта. Предметом данного анализа является деятельность конкретных руководителей – управленцев высшего звена в МВД СССР и региональных органов внутренних дел страны. Отличительной чертой и особенностью этих управленцев была способность в сложных условиях функционирования и модернизации органов правопорядка в 60-70-егоды ХХ века осуществить масштабные мероприятия в правоохранительной сфере, сохранить профессионализм сотрудников, обеспечить законные интересы граждан, общества и государства, поддержать статус органов внутренних дел как государственного механизма, способного действенно противостоять преступности

Научный и практический интерес именно к 60-70-м гг. XX века вызван крайне противоречивыми, но исключительно важными тенденциями развития органов внутренних дел в этот период. С одной стороны, либерализация общественных отношений в стране середины 50-х годов до середины 60-х годов отразилась на содержании реформ органов внутренних дел: восстановление двойного подчинения органов внутренних дел местным советам и вышестоящим органам МВД, появление новых организационных форм участия граждан в охране общественного порядка. С другой стороны, распространившийся в сфере государственного управления волюнтаризм и субъективизм привел в органах внутренних дел к реорганизациям, имевшим негативные последствия (переименование и упразднение МВД СССР и др.).

Последующее восстановление союзно-республиканского Министерства (1966 г.), возвращение наименования (1968 г.)[[31]](#footnote-31) имело положительное значение. Серьезные шаги были сделаны по совершенствованию организационно единообразной структуры органов внутренних дел, выделению в самостоятельные звенья основных служб, созданию новых подразделений, улучшению кадрового состава. Серьезно развивалась и укреплялась правовая основа деятельности органов внутренних дел [[32]](#footnote-32), были разработаны первые комплексные программы борьбы с преступностью[[33]](#footnote-33).

Стратегия управления в правоохранительной сфере как научное направление получило свое развитие в 70-х годах XX в. в Академии МВД СССР под руководством ее первого начальника – профессора С.М. Крылова.. Этому предшествовало принятие министром внутренних дел СССР Н.А. Щелоковым решения об организации в структуре министерства Организационно-инспекторского управления (февраль 1969), а впоследствии Штаба МВД СССР (сентябрь 1971). Штаб имел информационно-аналитические и плановые функции, обеспечивающие подготовку и принятие стратегических решений руководством МВД СССР. Впоследствии была создана система профессиональной подготовки кадров, составившая стратегический ресурс системы органов внутренних дел.

Штабная функция – важнейшая часть системы управления в МВД. После 1917 г. ее выполняли инструкторский и информационный отделы в Инспекции Главного управлении милиции. В 30 – 40 гг. функции планирования, правового регулирования, контроля осуществляла Главная инспекция по милиции и уголовному розыску ОГПУ (НКВД); в 50-60гг. – Организационно - методический и Контрольно-инспекторский отделы МВД (МООП) СССР. Деятельность штабов в системе МВД заключается в непрерывном контроле оперативной обстановки; комплексном анализе и прогнозировании преступности; организационном обеспечении управленческих решений; правовом, методическом обеспечении деятельности ОВД; укреплении исполнительской дисциплины[[34]](#footnote-34).

При жизни С.М. Крылова, которого по праву можно считать идеологом внедрения теории управления в правоохранительную сферу и практиком организации штабной функции в органах внутренних дел, его работы в открытой печати не издавались. Вместе с тем, творческое наследие этого талантливого руководителя с драматичной судьбой достаточно обширно: доклады и выступления, лекции; служебные записки, адресованные руководителям органов внутренних дел, профессорско-преподавательскому составу и слушателям Академии МВД. На сегодняшний день основным источником изучения наследия С.М. Крылова является изданный к 25-летию Академии управления МВД России сборник трудов[[35]](#footnote-35).

Крылов Сергей Михайлович (31.12.1919 - 19.04.1979) – участник Великой Отечественной войны, генерал-лейтенант внутренней службы, профессор, первый начальник Штаба МВД СССР и основатель Академии МВД СССР. Образование получил в Саратовском училище войск НКВД СССР (1937-1939). В 1939-1945гг. служил командиром взвода, затем командиром роты полка специального назначения Управления коменданта Московского Кремля. Неоднократно участвовал в специальных операциях на Западном фронте в составе 49-ой армии. После окончания в 1949 г. с золотой медалью Военной академии им. М.В. Фрунзе служил в оперативном отделе ГУВВ МГБ СССР, старшим преподавателем кафедры службы войск Военного института МВД им. Ф.Э. Дзержинского. В 1956 г. защитил кандидатскую диссертацию и проходил службу на преподавательских и научных должностях в Военном институте КГБ при СМ СССР. В 1967 – 1974 гг. – начальник Контрольно-инспекторского отдела МООП СССР, начальник Организационно-инспекторского управления МВД СССР, начальник Штаба МВД СССР. С 1974 по 1979 годы – начальник Академии МВД СССР. Награжден государственными наградами, в том числе медалью «За отвагу», двумя орденами Красной Звезды и орденом Трудового Красного Знамени[[36]](#footnote-36).

Выполняя установку министра Н.А. Щелокова в 1968 г. под руководством С.М. Крылова организационно-инспекторские подразделения начали создаваться в органах внутренних дел союзных и автономных республиках, краях и областях страны.

В июле 1968 г. в Москве созывается первое совещание-семинар руководителей штабных подразделений для установления «единства взглядов на задачи, функции, структуру, принципы формирования и работы». Доклад С.М. Крылова отразил проблемы управленческой деятельности в системе МВД и роли в ней организационно-инспекторских подразделений. Классическим стало положение доклада «о краеугольном камне» в деятельности этих подразделений по участию в разработке, принятии и реализации управленческих решений в единстве трех важнейших составляющих: анализе, организации и контроле[[37]](#footnote-37). Особо подчеркивалось, что «ни одна эффективная милицейская система не в состоянии функционировать без совершенной информационно-аналитической системы, ибо чем сложнее социальные процессы, чем они динамичнее, чем масштабнее работа милиции, чем выше требовательность к ней, тем выше соответственно требовательность и к информации… Мы ориентируемся сейчас на информацию оперативную. Нам нужна информация, которая позволит непрерывно влиять на любые процессы в интересующей нас сфере»[[38]](#footnote-38).

Многие положения доклада С.М. Крылова об организации информационной, аналитической и нормотворческой деятельности, планирования и инспектирования, отношении к положительному опыту, соблюдении регламентации и специализации в работе, научной организации труда актуальны и сегодня.

С.М. Крылов был убежден, что в штабах должны работать наиболее подготовленные и авторитетные сотрудники, умеющие практически решать сложные управленческие задачи. Он любил напоминать штабистам о том, что нигде не требуется такая высокая квалификация, как в штабах, и никогда не бывает столько издержек, как в тех случаях, когда в штабах работают неквалифицированные офицеры[[39]](#footnote-39).

Под руководством С.М. Крылова в МВД СССР были организованы серьезные научные исследования. Изучалось состояние и развитие преступности за пятьдесят лет. Впервые был введен метод сравнительного анализа организации борьбы с преступностью в органах внутренних дел. К исследованиям привлекались ученые многих научных учреждений столицы и страны.

С.М. Крылов решительно боролся с практикой составления аналитических оценок, которые лишь фиксировали недостатки. Он считал, что негативный анализ тоже имеет свою ценность, но приемлемым может быть только тот анализ, который завершался конкретными рекомендациями, а достижение положительных результатов в аналитической работе возможно только при комплексном подходе к исследованию проблем.

В сентябре 1970 г. С.М. Крылов докладывал на Коллегии МВД СССР о разработанных новых формах статической отчетности о состоянии преступности и результатах оперативно-разыскной, профилактической, следственной и административной деятельности органов внутренних дел. Главными стали оценочные показатели использования сил и средств в раскрытии и расследовании преступлений, профилактике. Впервые были введены понятия преступлений: совершенных в условиях неочевидности, в общественных местах, местах несения службы патрульно-постовыми нарядами, а также преступлений, раскрытых по горячим следам. Введен показатель распространенности преступлений среди несовершеннолетних, в городах и поселках и т.д.

С.М. Крылов организовал разработку прогноза преступности в стране и регионах; ввел перспективное планирование, ставшее прообразом современных комплексных и целевых программ борьбы с преступностью. Прогноз и план необходим «чтобы понять, как и куда будут развиваться события, и своевременно подготовиться к активному воздействию на эти события. Если вся наша работа не будет организованна на основе прогноза и научно разработанных перспективных планов на длительный срок, если мы не будем постоянно корректировать эти планы и добиваться их выполнения, мы не сможем поднять уровень руководства, а следовательно, и успешно решать поставленные задачи»[[40]](#footnote-40).

В последующем нежелание руководства МВД СССР и высокопоставленных партийных и государственных деятелей считаться с неблагоприятными результатами прогнозов и учитывать их при разработке планов привело к тому, что прогнозирование и перспективное планирование в правоохранительной сфере в 80-е годы XXв. перестали использоваться. В 1983г. развитие штабной службы было прервано: приказом министра внутренних дел СССР В.В. Федорчука 5 марта 1983г. штабы в системе органов внутренних дел были упразднены. Их возрождение состоялось в августе 1991г. (Штаб МВД СССР) и в феврале 1992 г. (Штаб МВД России).

В целях постановки задач перед МВД, УВД и обучения методическим основам перспективного планирования в мае 1970 г. проводится очередное совещание-семинар начальников организационно-инспекторских аппаратов страны. С докладом «Разработка научно обоснованных перспективных планов – одно из важнейших условий совершенствования управления органами внутренних дел» выступил С.М. Крылов. Были заслушаны сообщения начальников главных управлений и управлений МВД СССР о перспективах совершенствования оперативно-служебной деятельности в предстоящем пятилетии, лекции ученых о прогнозировании в криминологии и др. На семинарских занятиях были обсуждены вопросы методики прогнозирования преступности, структуры, содержания и технологии разработки перспективных планов.

Говоря о внедрении в практику органов внутренних дел перспективных планов, С.М. Крылов отмечал: «Эта работа…обусловила психологический перелом в сознании наших кадров с точки зрения правильной оценки роли и значения анализа, прогноза и перспективного планирования в системе управления органами внутренних дел»[[41]](#footnote-41).

На основе научных исследований по инициативе С.М. Крылова были подготовлены и осуществлены серьезные реформы в системе МВД: созданы служба профилактики, строевые подразделения милиции во вневедомственной охране, Главный научно-исследовательский центр управления и информации (позднее – Главный информационный центр), профессиональная дежурная служба.

В декабре 1972 года было утверждено первое Положение о Штабе МВД СССР. Определены роль и место Штаба в системе служб и подразделений внутренних дел: он является «органом управления, призванным организационно обеспечивать подготовку и претворение в жизнь управленческих решений руководства Министерства…».[[42]](#footnote-42)

В это время в Штабе МВД СССР сформировалось сильное ядро управленцев, учеников и соратников С.М. Крылова: Б.В. Заботин, А.Г. Лекарь, В.Г. Самохвалов, Л.К. Резниченко, И.С. Каро и др. К числу последователей управленческих традиций «крыловского» Штаба относится и Д.Я. Афанасьев, выросший как руководитель в недрах челябинской милиции.

Начальник Штаба МВД СССР Крылов С.М. реализовал идею министра Н.А. Щелокова о создании первого в истории правоохранительных органов мира управленческого вуза. В сентябре 1973 г. была образована Академия МВД СССР, а в январе 1974 г. ее первым начальником был назначен Сергей Михайлович Крылов.

Академия в годы, когда ее возглавлял С.М. Крылов (1974-1979), была привлекательным для ученых, педагогов и практиков местом концентрации научной мысли в области формирующихся теорий управления в правоохранительной сфере, поиска новых форм обучения управленческому знанию, обобщения управленческого опыта на всех уровнях и отраслях системы органов внутренних дел. Научные и методические материалы в силу их секретности в большинстве своем оказались недоступными для интересующихся управленческой проблематикой ученых и практиков. И даже сегодня в управленческих вузах исследуются вопросы, которые 20 лет назад были успешно решены в Академии МВД[[43]](#footnote-43). В Штабе и Академии рядом с С.М. Крыловым работали сотрудники, составлявшие интеллектуальную элиту органов внутренних дел.

Академическая школа управления органами внутренних дел развивалась параллельно с теорией социального управления и стратегического планирования в социально-экономической сфере. Проблемы управления в правоохранительной сфере нашли отражение в трудах Г.А. Аванесова, М.М. Бабаева, С.В. Бородина, С.Е. Вицина, К.Е. Игошева, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Г.М. Миньковского и др. Заместителем С.М. Крылова работал челябинец К.И. Варламов, известный ученый-обществовед[[44]](#footnote-44).

Можно утверждать, что С.М. Крылов является идеологом и фактическим создателем штабной службы в органах внутренних дел, предназначение которой – поставить управление организацией борьбы с преступностью и охраной общественного порядка в стране и регионах на научную основу. Это позволило подтвердить статистическими и фактическими данными сформировавшийся к тому времени вывод о том, что преступность представляет собой естественное социальное явление, выявить закономерности, динамику, структуру, географию преступности, характеристики правонарушителей. Эти данные были положены в основу прогноза преступности на 1971–1975 гг. Была подтверждена причинная связь: развитие преступности связано с противоречиями общественного развития. В этот период штабы органов внутренних дел на практике формировали новую идеологию, основой которой стали следующие выводы: сокращение   
преступности это долговременная задача, решение которой связано   
с преодолением экономических, политических, этических проблем в обществе и государстве; борьба с преступностью – дело всего общества, а не только правоохранительных ведомств; усиление борьбы с преступностью – не столько ужесточение наказаний, сколько профилактика правонарушений, не только раскрытие конкретного преступления, но и ликвидация причин и условий, предопределяющих развитие преступности как социального явления.

Деятельность С.М. Крылова значительно повлияла на мировоззрение руководителей и сотрудников органов внутренних дел, обеспечила рост их профессиональной квалификации. Были созданы условия для формирования руководителей, способных видеть перспективу борьбы с преступностью и обеспечения правопорядка, умеющих объективно оценивать оперативную обстановку, готовить и принимать научно обоснованные решения, рационально распределять силы и средства, знающих технологию и психологию управления большими и специфическими правоохранительными коллективами.

В это время сформировалась целая плеяда талантливых руководителей , выходцев из органов внутренних дел Челябинской области. Это генералы милиции Д.Я. Афанасьев, Л.А. Батурин, В.А. Бондаренко, А.М. Волков, А.Н. Можаров, В.М. Пахаев, А.Т. Руденко, В.В. Смирнов, В.М. Семенов, П.В. Сухов, В.С. Хахулин, Н.И. Шиков и др. Нельзя не упомянуть уроженца Златоуста генерала внутренней службы третьего ранга А.Д.Зверева, служившего заместителем министра охраны общественного порядка РСФСР в 1961-1967 гг.[[45]](#footnote-45) В ОВД Челябинск-65 начинал служебную деятельность генерал армии В.П.Баранников, министр внутренних дел РСФСР и министр внутренних дел СССР в начале 90-х.

Значительная часть этих офицеров прошла свои университеты под руководством начальника областного УВД генерала внутренней службы второго ранга Ф.К. Мартынова, сумевшего создать в рядах областной милиции команду ярких личностей, сильных профессионалов, многие из которых в дальнейшем стали руководителями милиции высшего звена. Генералу Ф.К. Мартынову удавалось управлять формированием и развитием человеческого потенциала в органах внутренних дел в условиях кадровой структуры, обладающей высокой степенью жестокости и негибкости, а значит, и слабым реагированием на возникающие потребности в кадрах нового уровня и качества.

Генерала внутренней службы 2-го ранга Федора Кузьмича Мартынова, Заслуженного работника МВД, руководившего УВД Челябинского облисполкома 18 лет, можно без преувеличения назвать одним из ярчайших представителей силовых структур страны XX столетия. Мартынов Ф.К. прошел служебный и жизненный путь до авторитетного руководителя такого уровня, к которому за опытом и советом приезжали из разных уголков СССР. При этом основной чертой его характера была необычная скромность и непосредственность в общении с людьми.

Мартынов Ф.К. родился в селе Новопокровка Саратовской области 11 марта 1910 г. в крестьянской семье, окончил семилетку, затем Ташкентский техникум водного хозяйства (1933 г.). Работал гидротехником на предприятиях водного хозяйства Сталинобада, Ташкента, Ургенча. В 1933-1935 гг. Ф.К. Мартынов служил красноармейцем в горно-стрелковом полку в Туркменской ССР (г. Чарджоу). В 1936 г. поступил в Ленинградский индустриальный институт, откуда по комсомольскому набору был направлен в Ленинградскую межкраевую школу ГУГБ НКВД СССР. За время учебы в школе неоднократно поощрялся за успехи в учебе и общественной деятельности. После окончания школы в феврале 1939 г. Ф.К. Мартынов служил в УНКВД Коми АССР в должностях оперуполномоченного, заместителя и начальника отдела (г. Сыктывкар, г. Ухта). Специальное звание «младший лейтенант государственной безопасности» присвоено в апреле 1940 г. В 1943 г. выдвинут на работу в центральный аппарат наркомата в Управление по делам военнопленных и интернированных (г. Москва). В 1947-1950 гг. он возглавлял управление особого лагеря № 27 МВД СССР для военнопленных (г. Красногорск Московской области), где содержались в основном старшие и высшие немецкие и японские офицеры, в том числе генерал-фельдмаршал Ф. Паулюс. В 1950 г. подполковник Ф.К. Мартынов был назначен начальником УМВД Мурманской области. Через четыре года в апреле 1954 г. полковник Мартынов Ф.К. прибыл в г. Челябинск, где возглавил областное УМВД (с 1956 г. – УВД исполкома Челябинского областного Совета депутатов трудящихся). В 1957 г. Постановлением Совета Министров СССР Мартынову Ф.К. присвоено звание генерала внутренней службы 3-го ранга.

Начинать свою работу в должности руководителя Ф.К. Мартынову пришлось в сложной криминогенной обстановке. В 1950-1954 гг. в Челябинской области было отмечено значительное увеличение уголовных преступлений. Высокой была преступность среди несовершеннолетних. Росло количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения. Имелись серьезные претензии к сотрудникам милиции в связи с нарушениями законности. Значительно влияла на работу милиции и других правоохранительных органов масштабная амнистия уголовных преступников после смерти И.В. Сталина.

В марте 1954 г. областное совещание руководителей правоохранительных органов в Челябинском обкоме КПСС признало работу по охране общественного порядка и борьбе с уголовной преступностью неудовлетворительной. Отмечалась слабая организация работы, оперативная беспомощность сотрудников. Такое положение дел диктовало начальнику УМВД, имевшему большой опыт руководящей и оперативной работы, необходимость перестроить и активизировать деятельность всех служб и подразделений. В результате принятых мер районные органы внутренних дел были укреплены кадрами, усилилась связь милиции с общественностью, установился более тесный контакт с прокуратурой и судом. Особое внимание генерал Ф.К. Мартынов уделял работе уголовного розыска, принимая энергичные меры по организации оперативно-розыскной работы, укрепляя кадровый потенциал этих подразделений.

Как лидер и серьезный руководитель, Ф.К. Мартынов формировал вокруг себя команду сильных личностей, занявших впоследствии высокие посты в МВД страны: генерал-лейтенант милиции Д.Я. Афанасьев, заместитель начальника ГУУР МВД СССР (в 50-е годы – начальник ОУР ОУМ УМВД Челябинской области); генерал-майор милиции Л.А. Батурин, начальник УВД Новосибирского облисполкома (в 70-е гг. – заместитель начальника ОУР и заместитель начальника УВД Челябинского облисполкома); генерал-лейтенант милиции А.М. Волков, начальник ГУУР МВД СССР (в 50-е гг. – начальник ОУМ УМВД Челябинской области); генерал-майор милиции О.Д. Нациевский, начальник Челябинского юридического института МВД России (в 60-70 гг. – сотрудник УВД и заместитель председателя Челябинского областного совета «Динамо»); генерал-майор милиции В.М. Пахаев, начальник УВД Томского облисполкома (1966-1975), начальник Омской высшей школы МВД СССР (1975-1981) (в 60-е гг. – начальник управления милиции г. Магнитогорска); генерал-майор милиции А.Т. Руденко, начальник УВД Челябинского облисполкома (в начале 70-х гг. – заместитель начальника УВД Челябинского облисполкома); генерал-майор милиции В.В. Смирнов, начальник ЮУ УВДТ (1984-1986), начальник УВД Челябинской области (1987-1994) (в конце 60-х – 70-е гг. – заместитель и начальник ОВД г. Миасса); генерал-майор милиции П.В. Сухов, начальник УВД Ульяновской области (в конце 60-х – 70-е гг. – начальник отдела внутренних дел, заместитель начальника ОУР УВД Челябинского облисполкома); генерал-майор милиции В.С. Хахулин, министр внутренних дел Мордовской АССР (в 50-60-е гг. – начальник отдела внутренних дел, начальник ОУР и заместитель начальника УВД Челябинского облисполкома); генерал-майор милиции Н.И. Шиков, начальник ЮУУВДТ   
(в 60-70-е г. заместитель и начальник ОУР УВД Челябинского облисполкома).

К заслугам Ф.К. Мартынова, несомненно, надо отнести умелое руководство силами подразделений органов внутренних дел и личное мужество во время переселения жителей из зараженных районов после радиационной аварии в Челябинск-40 (ныне г. Озерск) в 1957 г., когда не было допущено выступлений против органов власти, массовых беспорядков и всплеска преступности.

Характерным для генерала Ф.К. Мартынова была четкость в постановке задач, умение распределять силы и средства для их решения. Примером может служить план мероприятий УВД Челябинского облисполкома по выполнению Постановления Политбюро ЦК КПСС от 4 августа 1960 г. «О состоянии борьбы с уголовной преступностью в РСФСР и политико-воспитательной работе в местах заключения». Предельно сжатый и серьезный анализ состояния дел в УВД области выявил ошибки в работе ряда подразделений и слабую профессиональную подготовку отдельных руководителей и сотрудников, текучесть кадров и ведомственную замкнутость, неэффективность профилактической работы. Принимая конкретные управленческие решения генерал Ф.К. Мартынов потребовал от руководства областной милиции и местных органов внутренних дел уделить особое внимание городам и горнозаводским районам с большой плотностью населения; усилить паспортный режим; улучшить деятельность пожарной охраны и работу по предупреждению аварийности на автотранспорте; придать особое значение воспитательной работе среди заключенных и приобщению их к общественно полезному труду.

Несмотря на проводимые в конце 50-х и в начале 60-х гг. высшими органами власти страны мероприятия по снижению финансирования милиции и сокращению численности штатного (особенно оперативного и научно-технического) состава, проделанная УВД во главе с Ф.К. Мартыновым работа дала в области положительные результаты. Снизилось количество отдельных видов преступлений, увеличилась раскрываемость особо опасных преступлений, улучшилось качество расследования дел. В начале 70-х годов впервые за много лет удалось приостановить рост преступности, в том числе на улицах и в общественных местах. Были созданы ряд ИТК на базе промышленных предприятий, приняты меры по привлечению заключенных к труду в строительных и других организациях. С целью борьбы с рецидивной преступностью одним из первых в стране УВД области учредило административный надзор органов внутренних дел над   
лицами, освобожденными из мест заключения. К весне 1968 г. в области работало 170 детских комнат милиции на общественных началах, где проводили работу с подростками из неблагополучных семей тысячи дружинников, членов внештатных комсомольских отрядов и педагогов. Было вновь образовано Челябинское городское управление милиции, создана специальная моторизированная патрульно-постовая служба милиции. В этот период расширились права сотрудников милиции по отношению к нарушителям общественного порядка. С 1968 г. в деятельность областного уголовного розыска активно внедрялись современные для того времени информационно-поисковые системы на основе счетно-перфорирующих механизмов, организован центр оперативно-розыскного учета.

Стали очевидными положительные результаты и в кадрово-воспитательном обеспечении милиции. В большинстве органов внутренних дел введены должности заместителей начальников по политико-воспитательной работе. Активно продолжалось комплектование челябинской милиции за счет партийно-комсомольских мобилизаций и направлений трудовых коллективов. При перемещении на вышестоящие должности предпочтение отдавалось сотрудникам, имеющим специальное образование и профессиональную подготовку.

Постановлением Совета Министров СССР от 22 ноября 1968 г. № 921 за образцовое выполнение служебного долга и заслуги в охране общественного порядка Федору Кузьмичу Мартынову присвоено звание генерала внутренней службы 2-го ранга.

Генерал Ф.К. Мартынов принимал активное участие   
в развитии учебного пункта УВД области и его деятельности по первоначальной профессиональной подготовке вновь принятых на службу   
сотрудников. В 1956 г. учебный пункт стал размещаться в здании УВД области, где единовременно обучалось до 120 курсантов. Особое внимание уделялось подготовке участковых уполномоченных милиции. В 1961 г. впервые молодые сотрудники милиции получили возможность изучать мотодело и вождение. Приказом начальника УВД области была организована учебная практика курсантов в отделениях милиции. На базе учебного пункта регулярно организовывались семинары и сборы оперативных сотрудников и участковых уполномоченных милиции с целью повышения квалификации. Во второй половине 60-х гг. начали обучаться новые категории сотрудников: вневедомственная охрана, инспектора ГАИ и др. По итогам работы учебный пункт на Всесоюзном смотре-конкурсе учебных подразделений МВД СССР занял первое место. В апреле 1972 г. учебный пункт преобразован в Межобластную школу подготовки младшего и среднего начальствующего состава с численностью переменного состава 200 человек. В приказе генерала внутренней службы 2-го ранга Ф.К. Мартынова устанавливался штат, структура, задачи и организация учебно-воспитательного процесса подразделения.

Ф.К. Мартынов вел активную общественную работу. С 1950 по 1972 гг. его семь раз избирали депутатом областных Советов депутатов трудящихся Мурманской и Челябинской областей, неоднократно он был делегатом партийных съездов.

Ветераны внутренних дел области и современники отмечают организаторское дарование Ф.К. Мартынова, обязательный контроль за выполнением служебных заданий, а также высочайшую культуру, чуткость, внимательность и эрудированность; выдержанность, восприятие чужих проблем и забот как собственных. Отличительной чертой Ф.К. Мартынова также называют умение наладить контакт, взаимопонимание с любым сотрудником: от своих заместителей до рядового постового милиционера.

За образцовое выполнение служебного долга, достигнутые результаты в охране общественного порядка и борьбе с уголовной преступностью генерал Ф.К. Мартынов награжден двумя орденами Красной звезды (1945, 1952), орденом Трудового Красного Знамени (1965), орденом Ленина (1971), медалями «За боевые заслуги» (1950), «За освоение целинных земель» (1957) и др. В 1958 ему вручена Золотая медаль Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Мартынов Ф.К. за многолетнюю плодотворную деятельность в органах внутренних дел занесен в Книгу почета МВД СССР (1970).

Лучшим органам внутренних дел постановлением губернатора Челябинской области присуждается премия имени генерала Ф.К. Мартынова, в его честь на здании ГУ МВД по Челябинской области установлена памятная мемориальная доска.[[46]](#footnote-46)

Примером роли личностного фактора в организации охраны общественного порядка и борьбы с преступностью является управленческая деятельность еще одного регионального руководителя – начальника УВД Тюменского облисполкома Ю.А. Рытикова.[[47]](#footnote-47) Процесс освоения нефтяных и газовых месторождений, бурного экономического развития области характеризовался ростом количества промышленных предприятий, производственной инфраструктуры, городов и поселков городского типа. Значительный прирост населения области сопровождался повышенной криминогенностью. Состояние, динамика и структура преступности, характеристика категорий преступников давали основание для определения оперативной обстановки в регионе как крайне сложной.[[48]](#footnote-48) В этих условиях коллективом областного УВД под руководством Ю.А. Рытикова были выработаны и реализованы мероприятия для стабилизации криминогенной обстановки, применены новаторские методы и средства решения оперативно-служебных задач. Важным направлением работы стало оказание помощи органам внутренних дел в районах освоения газовых и нефтяных месторождений, где вахтовым методом работали комплексные оперативно- следственные бригады из областного центра и южных районов области. В городах и поселках со сложной оперативной обстановкой за счет местного бюджета создавались пункты охраны общественного порядка, передвижные милицейские группы с использованием транспорта предприятий. Взаимодействие с промышленными предприятиями (структурами) позволяло привлечь к охране общественного порядка внештатных сотрудников, содержать дополнительные должности сотрудников милиции. Очевидной в организаторской деятельности областного УВД была роль штабного подразделения.[[49]](#footnote-49) Активно Ю.А. Рытиковым привлекались к выработке управленческих решений научные кадры. В 1972 г. в Тюмени была проведена научно-практическая конференция «Особенности обеспечения правопорядка и законности в районах и городах с бурным экономическим развитием». Это позволило привлечь научный потенциал к решению проблем тюменской милиции, выработать научно обоснованные методики.[[50]](#footnote-50)

Управленческая карьера Дмитрия Яковлевича Афанасьева, участника Великой Отечественной войны, Заслуженного работника МВД, генерал-лейтенанта милиции также яркий пример жизненного и профессионально-деятельного пути. Родился Д.Я. Афанасьев 23 февраля 1921 г. в селе Базарный Карабулак Саратовской области. После окончания школы в 1940 г. Афанасьев поступает в Алма-Атинское стрелково-пулеметное училище, которое успешно заканчивает в августе 1941 г. После короткого периода участия в боевых действиях вновь следует учеба: Ташкентское высшее общевойсковое командное училище им. В.И. Ленина. С февраля 1942 г. по январь 1944 г. командир роты стрелкового полка Д.Я. Афанасьев участвует в боях на Юго-Западном фронте. После ранения и лечения направлен на работу в уголовный розыск УНКВД по Саратовской области, а в мае 1945 г. – на учебу в Москву.

После окончания Высшей школы МВД СССР в 1947 г. Д.Я. Афанасьев проходил службу в Управлении милиции по Челябинской области в должностях эксперта, старшего эксперта в оперативном отделе, начальника научно-технического отдела, начальника следственного отдела.

В 1958 г. он возглавил уголовный розыск УВД Челябинского облисполкома, а в 1960 г. выдвинут на должность руководителя уголовного розыска Управления милиции МВД РСФСР. В заключении о назначении Д.Я. Афанасьева говорится: «Имея достаточный опыт практической работы и высшее военное и специальное образование, может оперативно мобилизовать подчиненный ему состав на решение сложных служебных задач»[[51]](#footnote-51). Признанием организаторских способностей полковника милиции Д.Я. Афанасьева стало его утверждение 16 июня 1960 г. Коллегией МВД РСФСР на должность начальника отдела уголовного розыска Управления милиции МВД РСФСР.

С 1966 по 1969 гг. Д.Я. Афанасьев работает заместителем начальника УУР (ГУУР) МООП (МВД) СССР. В последующем возглавлял уголовный розыск Управления транспортной милиции МВД СССР. С 1970 г. служил в штабном подразделении Министерства: главный инспектор, заместитель начальника Организационно-инспекторского управления (с 1972 г. Штаба) МВД СССР. В 1982 г. был назначен начальником Главного научно-исследовательского центра управления и информации МВД СССР, а затем, до увольнения в отставку в августе 1986 г., руководил Инспекторским управлением МВД СССР.

Д.Я. Афанасьев возглавил уголовный розыск республики в условиях проведенной руководством страны реорганизации органов внутренних дел. После упразднения МВД СССР и передачи его функций МВД союзных республик общегосударственная уголовно-розыскная служба распалась на обособленные подразделения уголовного розыска республиканских МВД, что привело к утрате прежних организационно-правовых, оперативно-разыскных, методических связей и взаимодействия в масштабах страны. Кроме того, ряд правоохранительных функций милиции при значительном сокращении ее штатной численности был переложен на общественные формирования, способные, по мысли реформаторов, самостоятельно охранять правопорядок в обществе, строящем коммунизм.

При этом криминогенная обстановка в стране в первой половине 60-х годов была напряженной. В РСФСР проживало 54,3% населения страны, а совершалось 65,7 % преступлений от общего числа зарегистрированных в стране. Рост шел по всем направлениям (к примеру, преступность среди несовершеннолетних возросла с 1962 по 1966 г. на 97,5%, ее удельный вес в общем количестве учтенных преступлений достиг 12,8%).Предложения из регионов в директивные инстанции страны в эти годы о сохранении (воссоздании) общесоюзной структуры органов внутренних дел не вписывались в провозглашенный курс построения коммунизма в СССР, предполагавший искоренение преступности, устранение ее причин, а, следовательно, сокращение, а в будущем и ликвидацию милицейских служб и других правоохранительных органов.

Вместе с тем, в этот период и в последующие годы осуществлялись конкретные меры по совершенствованию работы уголовного розыска и других милицейских структур. Как правило, эти меры определялись указами Президиума Верховного Совета СССР, специальными Постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Как руководитель уголовного розыска республики Д.Я. Афанасьев участвовал в создании и реализации этих документов. Понимая необходимость новых современных методов разыскной работы, Д.Я. Афанасьев возглавляет группу ученых и практиков по совершенствованию «Наставления по работе с агентурой». Указанное наставление было введено в действие приказом МООП РСФСР от 29 апреля 1962 г. № 0020 и стало серьезным шагом вперед в направлении полноты и четкости регламентации организации агентурной работы[[52]](#footnote-52). Он также принимает участие в законотворческой деятельности по разработке нового уголовного и уголовно-процессуального кодексов, нормативных правовых актов по усилению борьбы с наркоманией, директив министерства по вопросам оперативно-разыскной работы.

Одним из важнейших управленческих решений и практических результатов деятельности Д.Я. Афанасьева явилось создание специальных оперативных групп по борьбе с кражами, основной задачей которых было предотвращение и раскрытие краж, других преступлений, совершаемых на транспорте, в общественных местах, и оперативное обслуживание мест сбыта похищенного имущества. Приказ МООП РСФСР от 5 января 1965 г. «О мерах усиления борьбы с кражами, грабежами и разбойными нападениями» регламентировал деятельность при дежурных частях подобных групп в составе следователя, эксперта, сотрудника уголовного розыска, кинолога для производства неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий. Высокая руководящая должность не мешала Д.Я. Афанасьеву принимать личное участие в раскрытии громких убийств, осуществляя непосредственное руководство оперативными группами по раскрытию особо опасных преступлений. Он учил мастерству молодых оперативников, знакомил их с тайнами оперативной деятельности. При раскрытии преступлений Дмитрий Яковлевич быстро ориентировался в сложной обстановке, проявлял решительность и инициативу. О его личностных качествах свидетельствуют строки служебной характеристики из личного дела: «…энергичен, настойчив, …в обращении тактичен, к себе и подчиненным требователен, обладает необходимыми организаторскими способностями».

После воссоздания союзно-республиканского Министерства охраны общественного порядка (МООП СССР) Д.Я. Афанасьев служит в должности заместителя начальника УУР союзно-республиканского МВД (1966-69 гг.). В первую очередь, его работа была направлена на совершенствование стиля и методов работы уголовного розыска, укрепление связей с общественностью в решении профилактических задач борьбы с преступностью. Последнее в 1974 г. привело к созданию в МВД СССР самостоятельной профилактической службы. В составе Главного управления уголовного розыска оказались все подразделения по борьбе с преступностью несовершеннолетних, а также участковые инспекторы милиции (приказ МВД СССР от 15 марта 1974 г. № 260 «Об утверждении Положения о профилактической службе Управления уголовного розыска МВД СССР»). Следует отметить, что организация профилактической деятельности МВД того периода до сих пор остаётся объектом изучения и признаётся одной из самых совершенных в деятельности полицейских служб мира 70-х годов ХХ века.

Абсолютно «закрытые» в плане публичности руководители правоохранительных структур оставили минимальное количество сведений о себе. Скупые сведения из личного дела дают недостаточного представления о Дмитрии Яковлевиче как личности. Сегодня нет возможности познакомиться с его научным наследием, докладами на Пражском, Будапештском и Московских криминалистических форумах (60-е гг.). Известна тема одного его выступления, посвящённого «Тайным знакам (сигналам) общения преступников и их классификации». В 1968 г. Д.Я. Афанасьев был поощрен министром за подготовку и участие в V Международном криминалистическом симпозиуме. Начальник уголовного розыска страны также писал стихи и был лауреатом литературно-художественного конкурса МВД в 1964 году.

Некоторое время Д.Я. Афанасьев возглавлял уголовный розыск Управления транспортной милиции МВД СССР. С 1970 г. служил в должности главного инспектора, затем заместителя начальника Организационно-инспекторского управления (с 1972 г. Штаба) МВД СССР. В 1978 г. под редакцией Д.Я Афанасьева выходит коллективный труд авторов ВНИИ МВД СССР «Преступность в городах и меры ее профилактики»[[53]](#footnote-53). Это первая в СССР работа, посвященная характеристике преступности в больших городах с быстро развивающейся промышленностью и в городах-курортах. Отдельное внимание в работе уделено основным направлениям профилактики преступности и методике ее изучения.

В 1982 г. Дмитрий Яковлевич был назначен начальником Главного научно-исследовательского центра управления и информации МВД СССР (ГНИЦУИ МВД СССР) и руководил им по 1983 г. Принятые в это время решения во многом определили будущее информационной службы МВД. Этот период служебной деятельности Д.Я. Афанасьева был посвящен проблемам автоматизации управления органами внутренних дел, особенно, в части сбора, обобщения и анализа статистической информации о состоянии преступности. ГНИЦУИ МВД СССР являлся серьезным информационным научно-исследовательским подразделением, решавшим задачи, как исследования процессов управления, так и совершенствования их на базе комплексного применения организационных форм управления, математических методов, вычислительной техники и средств связи. Центр разрабатывал и внедрял автоматизированные системы управления в сфере деятельности МВД СССР, в первую очередь, в процесс раскрытия и расследования преступлений.

До увольнения в отставку в августе 1986 г. Дмитрий Яковлевич руководил Инспекторским управлением МВД СССР. Служебная деятельность Д.Я. Афанасьева в период с 1970 по 1983 гг. была посвящена серьезнейшим управленческим реформам в Министерстве внутренних дел, возглавляемом Н.А. Щелоковым, и реализации на практике внедрения теории управления в правоохранительную сферу (организации штабной функции в деятельности органов внутренних дел) совместно с первым начальником Штаба МВДС.М. Крыловым[[54]](#footnote-54).

Дмитрий Яковлевич Афанасьев награжден орденами Красной Звезды, Трудового Красного Знамени, Отечественной войны I степени; медалями «За оборону Сталинграда», «За боевые заслуги», «За Победу над Германией», «За отличную службу по охране общественного порядка», «Ветеран труда» и др.

Значительный интерес в контексте данной статьи представляет управленческий опыт генерал-лейтенанта милиции Андрея Михайловича Волкова (1922-1997). А.М. Волков родился в г. Тбилиси 2 октября 1922 г. После окончания школы поступает в Саратовское пограничное училище войск НКВД, которое заканчивает в июне 1941 г. Дальнейшая служба проходит в пограничных войсках Азербайджанского округа в должностях начальника заставы и офицера штаба погранотряда. О характере службы на границе А.М. Волкова говорят его боевые награды, полученные за выполнение долга в боевых столкновениях на границе, при ликвидации бандформирований, в многочисленных оперативных командировках. В 1945-1947 гг. он продолжает службу в пограничных войсках НКВД Юго-Западного, Белорусского и Литовского пограничных округов. В 1951 г. после окончания военного института МГБ СССР был направлен в Управление уголовного сыска Главного управления милиции, где служил в должности старшего уполномоченного. В августе 1954 г. подполковник милиции А.М. Волков переезжает в г. Челябинск для продолжения службы в органах внутренних дел: заместителем начальника областного управления милиции (1954 г.), начальником областного управления милиции (ОУМ) в составе УМВД Челябинской области, а после реорганизации территориальных органов – заместителем начальника УМВД Челябинской области (1955 г.), заместителем начальника УВД Челябинского облисполкома (1956 г.). После откомандирования в центральный аппарат МВД в 1958 г. он занимал должности заместителя и первого заместителя Управления милиции МВД /МООП РСФСР. В ноябре 1963 г. был назначен начальником Главного управления милиции МООП (Министерство охраны общественного порядка) РСФСР и членом коллегии Министерства.

В период с 1966-1979 гг. А.М. Волков – начальник Управления вневедомственной охраны МООП (МВД) СССР. С 1979 по 1983 гг. работал в должности начальника ГУУР МВД СССР, что, безусловно, можно рассматривать как серьезный этап в управленческой карьере.[[55]](#footnote-55)

Волков Андрей Михайлович фактически явился создателем вневедомственной охраны, специализированной службы МВД по охране имущества собственников (юридических и физических лиц) по договору, которая прошла путь от сторожевой охраны до милицейской охраны объектов. Его заслуга – создание подразделений «ночной милиции», когда на улицу выехали первые наряды на патрульных автомобилях и милицейских мотоциклах взамен сторожей и бригадиров обходных постов вневедомственной охраны. Главным направлением развития службы в тот период стало повышение эффективности работы на основе широкого внедрения технических средств охраны объектов. Работа по техническому перевооружению службы означала революционный скачок, коренную перестройку ее деятельности. Свидетельством результативности этого подхода стало то, что в 1980 г. организация и реализация системы безопасности Олимпиады от террористических угроз была возложена на УВО МВД СССР. Понимание основных тенденций развития, социальная направленность   
деятельности, высокая компетентность, управленческая смелость – так можно охарактеризовать основные свойства А.М. Волкова как руководителя

В 60-70-е гг. правоохранительные органы СССР столкнулись с долговременной тенденцией роста преступности, объективно противоречившей официальной доктрине коммунизма и предполагавшей угасание криминальной активности. Подобный подход не давал возможности наметить ясные перспективы правоохранительной политики.

Но вместе с тем, в государственной политике этого периода самыми результативными были именно мероприятия в сфере модернизации системы правоохранительных органов. Важнейшим из условий оптимизации деятельности правоохранительных структур явилось наличие управленцев-руководителей, способных к выявлению, поддержке и внедрению передовых форм и методов работы, выявлению рисков и угроз в правоохранительной сфере, обоснованию текущих и перспективных целей и задач.

Таким образом, овладение историческим опытом государственного управления в правоохранительной сфере, изучение вклада талантливых управленцев в развитие органов внутренних дел, помогает глубже понять современные управленческие проблемы, выработать научные рекомендации в условиях нестабильной среды управления.

**ГЛАВА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**2.1. Кадровая политика и управление персоналом в органах   
внутренних дел**

Процесс реформирования правоохранительных органов Российской Федерации в интересах устойчивого развития страны предполагает решение задач по совершенствованию кадровой политики. В настоящее время основной целью кадровой политики в системе МВД России является формирование профессионального состава кадров, сохранение, воспроизводство, укрепление, развитие, рациональное и эффективное использование кадрового потенциала органов внутренних дел в интересах оперативно-служебной деятельности; приведение её в соответствие с требованиями инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации. Повышение качества кадрового потенциала признается одним из важнейших ресурсов интенсификации служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Кадровая политика является важной предпосылкой для разработки технологий управления человеческими ресурсами организации. Однако серьезной проблемой кадровой политики в России является недостаточная системность законодательного регулирования, отсутствие согласованного общего правового поля в регулировании различных уровней и видов деятельности.

Исследователи ведут активную работу и занимаются исследованиями в области кадровой политики и управления человеческими ресурсами. Существенный вклад в развитие теории управления персоналом внесли такие ученые, как А.М. Артемьев, П.В. Журавлев, М.Н. Кулапов, Р.М. Пардабаева, В.С. Половинко, С.А. Сухарев и др. [[56]](#footnote-56).

В последнее время большой интерес ученых вызывает проблема применения новых подходов при решении проблем кадровой политики и управления персоналом. Рассмотрению этих вопросов посвящены работы Т.Ю. Базарова, Н.А. Горелова, Ю.А. Дмитриевой, Б.Л. Еремина, М.Г. Ждановой, А.Я. Кибанова, М.Г. Лабаджян, М.В. Ловчевой, Т.B. Лукьяновой, В.В. Лукашевич, Ю.Г. Одегова, А.Е. Сирченко, А.И. Турчинова и др.[[57]](#footnote-57)

Несмотря на то что проблема понятия и содержания кадровой политики и управления человеческими ресурсами всегда находилась в центре внимания ученых, все же единый научный подход к определению сущности, содержания и социальной направленности этих понятий отсутствует. Таким образом, приходим к выводу о том, что в науке и практике не в полной мере упорядочена и систематизирована терминология, связанная определением кадровой политики и управления человеческими ресурсами, том числе, в сфере внутренних дел. В связи с этим осветим некоторые методологические положения исследуемой проблемы, в первую очередь, определимся с ее категориальным аппаратом.

Определение понятия "кадровая политика" рассматриваем в соответствии с ее целью, которая заключается в "обеспечении оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в соответствие с потребностями самой организации, требованиями действующего законодательства и состоянием рынка труда"[[58]](#footnote-58).

Чаще всего термин «кадровая политика» трактуют в широком и узком смысле. В широком смысле это "система осознанных и определенным образом сформулированных и скрепленных правил и норм, приводящих человеческий ресурс в соответствие с долговременной стратегией фирмы"[[59]](#footnote-59). Таким образом, в настоящее время понятие «кадровая политика организации» не отождествляется только с понятием "менеджмент" и не рассматривается только как элемент административно-хозяйственной власти, а анализируется, прежде всего, как "концепция, стратегия и тактика; система целей, принципов и вытекающих из них форм, методов и критериев работы с кадрами"[[60]](#footnote-60). Следовательно, важнейшей составной частью стратегически ориентированной политики организации является ее кадровая политика, которая определяет философию и принципы, реализуемые руководством в отношении человеческих ресурсов. Отсюда следует, что все мероприятия по работе с кадрами − отбор, составление штатного расписания, аттестация, обучение, продвижение − могут заранее планироваться и согласовываться со стратегическими целями и текущими задачами организации.

Ученые (В.Р. Веснина, Н. М. Кузьмина, В.В. Музыченко, Ю.Г. Одегов и др.) едины во мнении, что «кадровая политика организации» − это «совокупность принципов, методов, форм и организационного механизма по выработке целей и задач, направленных на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала, на создание ответственного и высококвалифицированного сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на постоянно меняющиеся требования рынка с учетом миссии и стратегии развития организации»[[61]](#footnote-61).

В узком смысле "кадровая политика" − это набор конкретных правил, реализующихся, как в процессе непосредственных взаимодействий между сотрудниками, так и во взаимоотношениях между работниками и организацией в целом.[[62]](#footnote-62)

Кроме того, кадровая политика организации разрабатывается на региональном и внутриорганизационном уровнях. На региональном уровне учитываются производственные, социальные и национальные особенности региона. Внутриорганизационный уровень предполагает приложение требований общегосударственных и региональных законодательных актов кадровой области к условиям отдельных организаций и разработку на базе этих документов внутренних принципов работы с персоналом[[63]](#footnote-63). Следовательно, региональная кадровая политика определяет стратегию кадровой политики организации, основные направления работы с персоналом организации.

Определимся с понятием "кадровая политика органов внутренних дел". Кадровая политика − приоритетное направление деятельности органов внутренних дел по проведению мероприятий, направленных на формирование высококвалифицированного кадрового состава, соответствующего меняющимся требованиям рынка труда.

Кадровая политика органов внутренних дел является неотъемлемой составной частью государственной кадровой политики, реализуемой в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел через работу с личным составом. Кадровая политика Министерства внутренних дел Российской Федерации – это комплекс принципов, норм, средств и методов, регулирующих деятельность руководителей органов, организаций и подразделений МВД России по формированию кадрового состава, управлению сотрудниками, федеральными государственными гражданскими служащими, работниками органов внутренних дел.

Структуру кадровой политики можно представить следующим образом. Основным компонентом кадровой политики является персонал (человеческие ресурсы). Теоретико-методологический компонент включает в себя цели кадровой политики, научные подходы к формированию кадровой политики и принципы кадровой политики, являющиеся основными регламентирующими ее положения и правила. Содержательный компонент представлен задачами кадровой политики, формулировка и содержание которых вытекают из поставленной цели, и функциями, направленными на обеспечение организации «качественным» персоналом (способным выполнять возложенные на него трудовые функции) и оптимальное его использование. Организационно-исполнительный компонент состоит из нормативно-правового обеспечения кадровой политики, которое подразумевает создание системы законодательства, способной обеспечить надлежащее регулирование кадровой политики в органах внутренних дел, а также из информационного обеспечения. Технологический компонент кадровой политики включает в себя технологии управления персоналом: технология найма и отбора персонала, управление профессиональным становлением и развитием, адаптацией, мотивацией и т.д. (см. схема 1)

Рассмотренные выше компоненты являются комплексными, не как простое объединение частей в одно целое, а как комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих характеристик кадровой политики.

Остановимся более подробно на каждом из этих компонентов.

Сотрудник органов внутренних дел − гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном [порядке](#Par700) присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава. Сотрудник органов внутренних дел может проходить службу в органах внутренних дел в случае его зачисления в распоряжение федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа. Правовое положение (статус) сотрудника органов внутренних дел

определяется федеральными законами, регулирующими особенности прохождения службы в органах внутренних дел.

Должности в органах внутренних дел[[64]](#footnote-64) учреждаются в целях непосредственного исполнения, организации и обеспечения исполнения полномочий федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, подразделений либо полномочий лица, замещающего государственную должность Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом о службе в органах внутренних дел[[65]](#footnote-65) должности в органах внутренних дел подразделяются на:

1) должности высшего начальствующего состава;

2) должности старшего начальствующего состава;

3) должности среднего начальствующего состава;

4) должности младшего начальствующего состава;

5) должности рядового состава.

В соответствии с замещаемой должностью сотруднику органов внутренних дел присваивается специальное звание:

1) рядовой состав: рядовой полиции, рядовой внутренней службы, рядовой юстиции;

2) младший начальствующий состав: младший сержант полиции, младший сержант внутренней службы, младший сержант юстиции; сержант полиции, сержант внутренней службы, сержант юстиции; старший сержант полиции, старший сержант внутренней службы, старший сержант юстиции; старшина полиции, старшина внутренней службы, старшина юстиции; прапорщик полиции, прапорщик внутренней службы, прапорщик юстиции; старший прапорщик полиции, старший прапорщик внутренней службы, старший прапорщик юстиции;

3) средний начальствующий состав: младший лейтенант полиции, младший лейтенант внутренней службы, младший лейтенант юстиции; лейтенант полиции, лейтенант внутренней службы, лейтенант юстиции; старший лейтенант полиции, старший лейтенант внутренней службы, старший лейтенант юстиции; капитан полиции, капитан внутренней службы, капитан юстиции;

4) старший начальствующий состав: майор полиции, майор внутренней службы, майор юстиции; подполковник полиции, подполковник внутренней службы, подполковник юстиции; полковник полиции, полковник внутренней службы, полковник юстиции;

5) высший начальствующий состав: генерал-майор полиции, генерал-майор внутренней службы, генерал-майор юстиции; генерал-лейтенант полиции, генерал-лейтенант внутренней службы, генерал-лейтенант юстиции; генерал-полковник полиции, генерал-полковник внутренней службы, генерал-полковник юстиции; генерал полиции Российской Федерации.

Порядок присвоения специального звания предусмотрен законодательством о службе в органах внутренних дел.

В число квалификационных требований к должностям в органах внутренних дел, устанавливаемых в соответствии с составами должностей в органах внутренних дел, входят требования к уровню образования, стажу службы в органах внутренних дел или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, необходимым для выполнения обязанностей по замещаемой должности. Так, квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел предусматривают наличие для должностей рядового состава и младшего начальствующего состава среднего общего образования, для должностей среднего начальствующего состава − образования не ниже среднего профессионального, соответствующего направлению деятельности, для должностей старшего и высшего начальствующего состава − высшего образования, соответствующего направлению деятельности. В число квалификационных требований к должностям среднего, старшего и высшего начальствующего состава, выполнение обязанностей по которым предусматривает расследование или организацию расследования уголовных дел, административное расследование, рассмотрение дел об административных правонарушениях либо проведение антикоррупционных и правовых экспертиз, входит наличие высшего юридического образования. В исключительных случаях и на условиях, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, на эти должности могут быть назначены лица, имеющие другое высшее образование и опыт работы, позволяющий выполнять служебные обязанности.

Требования к состоянию здоровья граждан, поступающих на службу в органы внутренних дел, и сотрудников органов внутренних дел в зависимости от должностей и особенностей прохождения службы на отдельных должностях устанавливаются по результатам военно-врачебной экспертизы. Военно-врачебной комиссией дается заключение о годности таких граждан и сотрудников к службе в органах внутренних дел по следующим категориям: А − годен к службе в органах внутренних дел; Б − годен к службе в органах внутренних дел с незначительными ограничениями; В − ограниченно годен к службе в органах внутренних дел; Г − временно не годен к службе в органах внутренних дел; Д − не годен к службе в органах внутренних дел.

С учетом уровня образования, стажа службы в органах внутренних дел или стажа (опыта) работы по специальности, профессиональных знаний и навыков сотрудникам органов внутренних дел в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, присваиваются следующие квалификационные звания: специалист третьего класса, специалист второго класса, специалист первого класса, мастер (высшее квалификационное звание).

При осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время сотрудник органов внутренних дел должен исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют содержание его профессиональной служебной деятельности; заботиться о сохранении своих чести и достоинства, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти. Сотрудник органов внутренних дел должен проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, в пределах служебных полномочий оказывать им содействие в реализации их прав и свобод; соблюдать нейтральность, не оказывать предпочтение каким-либо политическим партиям, другим общественным объединениям, религиозным и иным организациям, профессиональным или социальным группам, гражданам; не допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, если это не входит в его служебные обязанности; проявлять уважение к национальным обычаям и традициям, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, не допускать действий, нарушающих межнациональное и межконфессиональное согласие.

Одним из главных системообразующих теоретико-методологических компонентов кадровой политики является ее цели, отвечающие потребностям общества в высококвалифицированных специалистах для работы в органах внутренних дел.

Определение цели как первого главного компонента нашего исследования является важным моментом, так как она выступает по отношению к остальным компонентам модели в качестве управляющей инстанцией, имеющей образ будущего результата. Анализ научной литературы показывает, что несмотря на множество трактовок исследователями (П.К. Анохин, В.Г. Афанасьев, Н.А. Бернштейн, Ю. Козелецкий, М.Марков и др.)[[66]](#footnote-66) дефиниции цели, инвариантным признаком ее является образ будущего результата, а также наличие потребности и стремления в достижении будущего результата, желания приблизиться к результату. Наше понимание категории «цель» соотносится с мнением В.Г. Афанасьева, по мысли которого это ожидаемое, желаемое состояние системы, обязательно предполагающее достижение заранее определенного результата[[67]](#footnote-67).

Кадровая политика органов внутренних дел реализуется в целях:

* формирования профессионального состава кадров, сохранения, воспроизводства, укрепления, развития, рационального и эффективного использования кадрового потенциала органов внутренних дел в интересах оперативно-служебной деятельности;
* повышения качества кадрового потенциала органов внутренних дел как одного из важнейших ресурсов интенсификации служебной деятельности, приведения её в соответствие с требованиями инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации;
* воспитания и всестороннего развития личности сотрудника органов внутренних дел как гражданина Российской Федерации, защитника жизни, здоровья, прав и свобод граждан, интересов общества и государства, патриота своего Отечества на основе профессионально-нравственных идеалов, моральных ценностей службы и норм профессиональной этики;
* формирования профессиональной культуры органов внутренних дел на базе осмысления трёхсотлетнего опыта служебной деятельности на благо российского государства, исторической славы, служебных и боевых традиций предшествующих поколений защитников правопорядка;
* обеспечения благоприятного социального самочувствия сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих, работников на основе создания приемлемых социально-бытовых условий осуществления служебной деятельности, наиболее полного удовлетворения социальных потребностей и сбережения кадрового потенциала;
* формирования системы профилактики и предупреждения коррупционных и иных правонарушений среди сотрудников, направленной на укрепление служебной дисциплины и законности в служебных коллективах,   
  искоренения причин и условий, порождающих правонарушения и чрезвычайные происшествия в органах внутренних дел.

Исследование кадровой политики и управления персоналом требует четкого теоретико-методологического подхода к своей организации. Нами проанализированы существующие в настоящее время подходы   
к формированию кадровой политики. Проведенные нами исследования показали, что в настоящее время в большинстве своем используются, главным образом, функциональный, процессный, системный и ситуационный подходы.

Суть функционального ( структурного) подхода заключается в формировании кадровой политики на основе выделения (описания) конкретных функций.

Под процессным подходом понимается система взаимосвязанных процессов. При данном подходе "управление рассматривается как единый процесс воздействия на организацию; как непрерывная серия взаимосвязанных управленческих функций"[[68]](#footnote-68). Реализация процессного подхода позволяет предприятию выявлять и ликвидировать дублирующие функции, избыточные операции, отслеживать качество выполнения отдельных процессов.

Принципиальное отличие процессного подхода от функционального заключается в том, что основное внимание управления концентрируется не на самостоятельных функциях, выполняемых различными подразделениями и должностными лицами, а на межфункциональных процессах, объединяющих отдельные функции в общие потоки и нацеленные на конечные результаты деятельности организации[[69]](#footnote-69). Благодаря логически связанным друг с другом управленческим действиям обеспечивает достижение поставленных целей.

Под системным подходом понимается определенный подход к объекту исследования, «заключающийся в том, что объекты изучаются преимущественно под углом зрения внутренних и внешних системных связей, обусловливающих целостность объекта, его устойчивость, внутреннюю организацию и функционирование именно как определенного целого, а также под углом зрения их многомерности и иерархии, когда целостный объект рассматривается как часть или элемент высокого порядка»[[70]](#footnote-70). С позиции системного подхода к формированию кадровой политики в процесс управления должны "вовлечены не только непосредственные исполнители, но и все субъекты управления персоналом, персонал организации и ее отдельные социальные группы, должны быть созданы механизмы, обеспечивающие развитие субъекта и объекта управления, создание благоприятного инновационного климата"[[71]](#footnote-71). Системный подход способствует адекватной постановке проблем и выработке эффективной стратегии их решения, позволяет существенно увеличить возможности управленческого контроля за всеми переменными, оказывающими воздействие на успех организации.

Ситуационный подход позволяет находить оптимальные решения в конкретной ситуации, придает системе управления гибкость и быстроту реакции на внешние изменения. К недостаткам данного подхода является отсутствие долгосрочного планирования, в связи с чем характерна нестабильность в деятельности организации.

Большое значение для понимания сущности концепции кадровой политики органов внутренних дел имеет определение принципов, которые базируются на основе существующих закономерностях и являются ключевым моментом определения требований к системе внутренних дел, уточняют и конкретизируют цели кадровой политики, определяют выбор форм и методов осуществления работы с кадрами. Принцип выступает в качестве нормативного требования и служит критерием для эффективного использования кадрового потенциала органов внутренних дел для решения оперативно-служебных задач.

К основным принципам осуществления кадровой политики органов внутренних дел следует отнести:

* принцип единства научно-методических и организационных подходов к выработке и реализации кадровой политики во всех звеньях организационно-штатной структуры органов внутренних дел;
* принцип инновационности, состоящий в разработке и внедрении прогрессивных научных технологий развития и использования человеческих ресурсов, постоянном совершенствовании форм и методов организационно-практической деятельности в сфере работы с кадрами;
* принцип профессионализации управления, основанный на необходимости повышения организационного статуса и уровня профессиональной компетенции специалистов по работе с личным составом;
* принцип практической направленности, означающий подчинённость кадровой политики целям, задачам и интересам оперативно-служебной деятельности полицейских и иных подразделений МВД России;
* принцип гуманизма, основанный на сочетании методов социальной и профессиональной мобилизации сотрудников с их общественными, культурными потребностями и интересами, обновлении и гармонизации методов морального и материального стимулирования к деятельности[[72]](#footnote-72).

Достижение целей кадровой политики осуществляется по следующим основным направлениям деятельности:

* кадровая работа, обеспечивающая эффективное развитие и полноценное использование кадрового потенциала органов внутренних дел путём совершенствования системы комплектования и прохождения службы личным составом;
* организационно-штатная работа, создающая условия для комплексного кадрового планирования, проектирования организационно-штатного построения органов внутренних дел, оптимального распределения штатной численности и формирования структурных подразделений в соответствии с характером и особенностями оперативно-служебной деятельности;
* профессиональная подготовка, обеспечивающая достижение сотрудниками высокого уровня профессионализма в выполнении задач оперативно-служебной деятельности и служебных обязанностей на основе развития знаний, привития навыков и формирования умений;
* морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, формирующее устойчивое морально-психологическое состояние личного состава, благоприятный социально-психологический климат в служебных коллективах;
* профилактика и противодействие коррупции, иных правонарушений, образовывающие надёжную систему профилактики и предупреждения правонарушений среди личного состава на основе развития высокого правосознания сотрудников, неукоснительного соблюдения ими норм профессионально-этических стандартов антикоррупционного поведения.

Технологический компонент кадровой политики включает в себя технологии управления персоналом: технология найма и отбора персонала, управление профессиональным становлением и развитием, адаптацией, мотивацией и т.д. Остановимся более подробно на этих элементах.

Одной из проблем работы с персоналом в организации при привлечении кадров является трудовая адаптация. Трудовая адаптация персонала − взаимное приспособление работника и организации, основывающееся на постепенном включении работника в процесс производства в новых для него профессиональных, психофизиологических, социально-психологических, организационно-административных, экономических, санитарно-гигиенических и бытовых условиях труда и отдыха.

Выделяют два направления трудовой адаптации: первичную и вторичную. Первичная адаптация − приспособление молодых кадров, не имеющих опыта профессиональной деятельности. Вторичная адаптация − приспособление работников, имеющих опыт профессиональной деятельности (как правило, меняющих объект деятельности или профессиональную роль). [[73]](#footnote-73). В деятельности сотрудников органов внутренних дел возрастает роль вторичной адаптации. Выполняя свой профессиональный долг, сотрудникам ОВД приходится нести службу и в период действия чрезвычайного положения, и в период проведения контртеррористической операции, и в условиях вооруженного конфликта, при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций. Им приходится выдерживать и преодолевать чрезмерные физические и эмоциональные нагрузки. Их деятельность связана с высокой степенью риска, опасностью для жизни и здоровья, осознанной ответственностью за результаты выполняемых профессиональных задач. Поэтому данная категория сотрудников нуждается в особой заботе со стороны руководства.

Чаще всего профессиональная адаптация рассматривается как процесс приобщения человека к труду в рамках определенной профессии, включения его в производственную деятельность, усвоения им условий и достижения нормативов эффективности труда. Однако адаптацию нельзя рассматривать только как овладение специальностью. Она предусматривает также приспособление новичка к социальным нормам поведения, действующим в коллективе, установление таких отношений сотрудничества работника и коллектива, которые в наибольшей мере обеспечивают эффективный труд, удовлетворение материально-бытовых и духовных потребностей обеих сторон. В связи с этим адаптация делится на профессиональную и социально-психологическую адаптацию.

Профессиональная адаптация выражается в определенном уровне овладения профессиональными навыками и умениями, в формировании некоторых профессионально необходимых качеств личности, в развитии устойчивого положительного отношения работника к своей профессии.

Социально-психологическая адаптация заключается в освоении социально-психологических особенностей организации, вхождении в сложившуюся в нем систему отношений, позитивном взаимодействии с его членами. Это включение работника в систему взаимоотношений организации с его традициями, нормами жизни, ценностными ориентациями.

К формам адаптации персонала следует отнести:

* назначение испытательного срока;
* наставничество;
* введение в должность руководящего работника продолжительностью до одного года, в течение которого он изучает внутренние нормативные документы подчиненных сотрудников и стратегию развития организации до получения необходимого мастерства управления;
* собственно развитие человеческих ресурсов организации на протяжении всего периода работы до ухода конкретного сотрудника на пенсию.

Для гражданина, поступающего на службу в органы внутренних дел, в целях проверки уровня его подготовки и соответствия должности в органах внутренних дел, на замещение которой он претендует, устанавливается испытание на срок от двух до шести месяцев, в течение которого осуществляется овладение необходимыми навыками и умениями и "доводка" сотрудника до необходимых требований модели рабочего места.

Наставничество представляет собой целенаправленную деятельность руководителей и наиболее опытных сотрудников органов, подразделений, учреждений системы МВД России по подготовке сотрудников (стажеров) к самостоятельному выполнению служебных обязанностей. Наставник назначается из числа опытных сотрудников приказом руководителя (начальника) органа, организации, подразделения МВД России, в котором проходит индивидуальное обучение стажер, либо иного руководителя (начальника), которому соответствующее право предоставлено руководителем (начальником) органа, организации, подразделения МВД России, в котором стажер проходит индивидуальное обучение, в течение 10 дней с момента назначения гражданина стажером по должности, на замещение которой он претендует. Наставником может быть назначен поручитель в случае, если он проходит службу в одном подразделении с рекомендованным им лицом[[74]](#footnote-74).

Под собственно развитием человеческих ресурсов организации на протяжении всего периода работы до ухода конкретного сотрудника на пенсию понимается организация служебного времени[[75]](#footnote-75) и времени отдыха сотрудника органа внутренних дел.

Профессиональное развитие представляет собой непрерывный процесс, благодаря которому человек сохраняет качество и уровень своих навыков, умений и профессиональных компетенций на протяжении всего срока службы в ОВД. Именно поэтому для руководителей и сотрудников кадровых аппаратов системы МВД России важнейшей задачей является правильно управлять этим процессом, систематически подкреплять, совершенствовать и расширять спектр знаний, развивать личные качества, необходимые для освоения новых знаний и навыков, необходимых для выполнения обязанностей на протяжении всей трудовой деятельности специалиста.

Основными направлениями развития кадрового состава органов внутренних дел являются:

* 1. подготовка на плановой основе кадров для замещения должностей в органах внутренних дел;
  2. создание условий для профессионального и должностного роста сотрудников органов внутренних дел;
  3. оценка результатов служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел путем проведения аттестации;
  4. создание кадрового резерва и его эффективное использование;
  5. ведение перечня должностей в органах внутренних дел, подлежащих замещению по конкурсу;
  6. применение современных кадровых технологий при приеме на службу в органы внутренних дел и ее прохождении.

Для организации управлять профессиональным развитием своих сотрудников – значит координировать достижение ими уровней содержания компетенций и личностных характеристик, соответствующих требованиям организации. Управление профессиональным развитием специалистов является фактором успешного функционирования любой организации, так как с одной стороны, свидетельствует о ее заинтересованности в повышении качества своего персонала, а с другой стороны, обуславливает будущий успех всей деятельности организации.

Для того, чтобы понять сущность процесса управления профессиональным развитием сотрудников ОВД и логически выстроить его систему, целесообразно рассмотреть три этапа профессионализации, поочередно проходя которые, сотрудник органов внутренних дел становится специалистом, достигая профессиональной компетентности.

*Первый этап* профессионализации представляет собой овладение содержанием выбранной сферы профессиональной деятельности. В ходе него сотрудник усваивает базовые общенаучные и профессиональные знания, знакомится с задачами, которые стоят перед ним как сотрудником ОВД, изучает типовые варианты выполнения этих задач. В этот период мотивация сотрудника к работе в правоохранительной сфере обусловлена внешними или узколичностными мотивами (желание карьерного роста, престиж профессии).

Главной целью на данном этапе становится формирование у молодых специалистов базовых умений и навыков, представления обо всех аспектах деятельности полиции и, как следствие, выработки у них четкого представления о способности выполнять служебные обязанности.

*Второй этап* профессионализации – непосредственное освоение избранного вида профессиональной деятельности и понимание всех аспектов службы в органах внутренних дел.

На этом этапе для молодого сотрудника очень важна поддержка со стороны руководителей, коллег (в первую очередь наставника), а также штатных психологов, должности которых в настоящее время введены в каждом территориальном органе МВД России и отдельных крупных подразделениях.

Наряду с профессиональной адаптированностью для сотрудника ОВД имеет важное значение и готовность к профессиональной деятельности в правоохранительной системе[[76]](#footnote-76). В первую очередь это связано с наличием в его работе таких особенностей, как физические нагрузки, эмоциональное напряжение, недостаток личного времени, готовность пойти на риск и жертвовать собой ради исполнения служебного долга. Согласно В.Л. Васильеву профессиональная готовность сотрудника ОВД включает четыре компонента:

1. Мотивационный (стремление стать профессионалом своего дела);
2. Познавательный (представление различных ситуаций в профессиональной деятельности и способность видеть себя специалистом, разрешающим эти ситуации);
3. Эмоциональный (чувство личной ответственности за результаты профессиональной деятельности, уверенность в своих возможностях, а также удовлетворение при достижении положительных результатов);
4. Волевой (концентрация на выполнении поставленных задач и преодолении трудностей, связанных с ними).

Согласно мнению Э.Ф. Зеер рассматриваемый этап – это освоение молодым специалистом нормативной профессиональной деятельности, выработка профессиональной направленности, формирование обобщенных способов выполнения деятельности и профессионально важных качеств личности[[77]](#footnote-77).

Иными словами, на втором этапе мотивация сотрудника ОВД сопряжена с потребностью реализации знаний, умений и навыков, полученных на ранних этапах, а также с выработкой собственной профессиональной позиции.

*Третий этап* профессионализации направлен на обеспечение стабильности продуктивных результатов профессиональной деятельности, повседневном общении и личностном развитии. На данном этапе уже сформированы основные функциональные качества сотрудника, благодаря которым он вполне может самостоятельно выполнять должностные обязанности в своей оперативно-служебной деятельности.

К началу третьего этапа у специалиста складывается активная профессиональная позиция (компетентность), имеется мотивация к дальнейшему развитию своих умений и навыков, достижению профессионального мастерства. На этом этапе у сотрудника завершается формирование: профессиональной позиции; комплекса знаний и профессиональных качеств личности; вырабатывается индивидуальный стиль деятельности. Именно тогда и возникает высший уровень мотивации – потребность специалиста органов внутренних дел в развитии и постоянной реализации своего творческого потенциала (основной приоритет в работе).

В соответствии с приказом МВД России от 05.05.2018 № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации»[[78]](#footnote-78) система профессиональной подготовки включает в себя:

* профессиональное обучение (профессиональная подготовка по должности служащего "Полицейский");
* обучение по основным общеобразовательным программам и основным профессиональным образовательным программам, имеющим целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к службе в органах внутренних дел Российской Федерации;
* по образовательным программам среднего профессионального образования − программам подготовки специалистов среднего звена.
* по образовательным программам высшего образования − программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре.
* дополнительного профессионального образования;
* профессиональной служебной и физической подготовки.

Следующим направлением развития кадрового состава органов внутренних дел является зачисление сотрудников в резерв кадров на выдвижение.

Кадровый резерв – это часть персонала, обладающая способностью к управленческой деятельности, отвечающая требованиям, предъявляемым вышестоящей должностью, подвергшаяся отбору и прошедшая систематическую целевую подготовку для занятия рабочих мест более высокой квалификации в будущем. Кадровый резерв формируется по принципам актуальности резерва, соответствия кандидата должности и типу резерва, перспективности кандидата, соответствия личности кандидата сложившейся ситуации.

Для замещения должностей в органах внутренних дел, выполнения специальных задач, задач в особых условиях федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел создаются:

1) для замещения должностей высшего начальствующего состава − федеральный кадровый резерв;

2) для замещения должностей руководителей (начальников) из числа должностей среднего и старшего начальствующего состава − кадровые резервы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, подразделений.

Включение сотрудника органов внутренних дел в кадровый резерв отражается в его личном деле и документах учета.

Порядок формирования федерального кадрового резерва устанавливается Президентом Российской Федерации. Порядок формирования кадровых резервов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, подразделений определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел[[79]](#footnote-79).

Технология управления поведением персонала в системе органов внутренних дел включает в себя совокупность мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов при его возникновении или возможности возникновения.[[80]](#footnote-80) Меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов могут включать в себя изменение служебного положения сотрудника органов внутренних дел, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от выполнения служебных обязанностей в установленном порядке и (или) принуждение его к отказу от выгоды, а в отношении сотрудника, осуществляющего в соответствии со своими служебными обязанностями процессуальные полномочия, также его отвод или самоотвод в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Сотрудник органов внутренних дел обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

Помимо служебно-трудовых отношений сотрудники органов внутренних дел могут стать участниками непосредственно связанных с ними отношений, в частности, по разрешению в органах внутренних дел служебных споров. Сотрудник органов внутренних дел для разрешения служебного спора[[81]](#footnote-81) вправе обратиться в письменной форме к непосредственному руководителю (начальнику), а при несогласии с его решением или при невозможности рассмотрения непосредственным руководителем (начальником) служебного спора по существу к прямому руководителю (начальнику) или в суд. Коллективные служебные споры в органах внутренних дел не допускаются.

Мотивация – одна из основных функций управления, обособившийся вид деятельности, представляет собой процесс побуждения себя и других к деятельности, направленной на достижение целей организации. Значение мотивации определяется тем, что менеджеры, опираясь на нее, имеют возможность добиться от подчиненных соответствующего целям организации поведения.

Одним из основных элементов мотивации является мотив, в структуру которого входят: потребность, которую хочет удовлетворить работник; благо, способное удовлетворить эту потребность; трудовое действие, необходимое для получения блага; цена – издержки материального и морального характера, связанные с осуществлением трудового действия. Содержательные теории акцентируют внимание на потребностях, которые побуждают людей к действию. Процессуальные теории объясняют, как люди ведут себя, чтобы удовлетворить свои потребности, почему они выбирают тот или иной тип поведения, стремясь удовлетворить потребность. Теории подкрепления концентрируют внимание на вознаграждении, чтобы обучить работников приемлемым в процессе труда образцам поведения.

Более подробно остановимся на этих теориях[[82]](#footnote-82).

Одним из первых теоретиков содержательных теорий был Абрахам Маслоу. Его теория иерархии потребностей (1943 г.) предполагает, что в основе мотивации человека лежит система потребностей, характеризующаяся постоянным динамизмом – по мере удовлетворения одних становятся актуальными другие. А. Маслоу выделил пять уровней потребностей: физиологические потребности (потребности в еде, одежде, жилище, сексе, здоровье и т.д.), потребности в безопасности (отсутствии угроз со стороны экологии, преступности, потребность в безопасных условиях труда и т.д.), социальные потребности (благоприятный морально-психологический климат в коллективе, поддержание хороших отношений с руководством и т.д.), потребности в уважении и самоуважении (одобрение, уважение и признание со стороны семьи, друзей, общества), потребность в самореализации, самоактуализации (раскрытие потенциала людей, повышение уровня компетентности и личного роста).

Согласно теории А. Маслоу первоначально должны быть удовлетворены потребности низших уровней. По мере их удовлетворения происходит переход на следующую ступень потребностей, которая будет в большей степени влиять на поведение человека, так как удовлетворенная потребность перестает быть стимулом. Потребность в самореализации никогда не может быть удовлетворена полностью, поскольку с развитием человека его потенциальные возможности расширяются. Поэтому процесс мотивации через потребности бесконечен.

Теория справедливости, разработанная Стейси Адамсом (1963 г.), акцентирует внимание на восприятии людьми справедливости своего вознаграждения по сравнению с другими людьми. Сущность теории справедливости состоит в том, что сотрудники сравнивают свои усилия (затраты труда, вклады) и вознаграждения с усилиями и вознаграждениями других лиц, находящихся в схожих рабочих ситуациях. Справедливость своего вознаграждения работники оценивают соответствием затрат (усилий) и результатов.

При анализе мотивации теория ожиданий подчеркивает важность трех взаимосвязей: затраты труда − результативность, уровень исполнения рабочих заданий (производительность, качество, прогулы, текучесть кадров и т. д.); результативность − вознаграждение; валентность − ценность определенного вознаграждения. Оно должно вызывать чувство удовлетворения.

Концепция паритисипативного управления исходит из того, что если человек в организации заинтересованно принимает участие в различной корпоративной деятельности, то он получает удовлетворение, работает с большей отдачей, более качественно и результативно.

Работа с персоналом в организации должна базироваться на использовании всех возможных механизмов мотивации. Однако заметим, что основным фактором мотивации трудовой деятельности персонала выступает, на наш взгляд, стимулирование. Стимулирование, представляя собой целенаправленное внешнее воздействие, усиливает побуждение к определенному поведению, а размер этого воздействия должен превышать те усилия, которые прилагает работник для получения благ. Стимулирование означает непосредственное применение оптимально подобранного комплекса стимулов, побуждающих работников к эффективному труду.

Рассмотрим их применительно к сотрудникам органов внутренних дел.

За добросовестное выполнение служебных обязанностей, достижение высоких результатов в служебной деятельности, а также за успешное выполнение задач повышенной сложности к сотруднику органов внутренних дел могут применяться меры поощрения:

* + объявление благодарности;
  + выплата денежной премии;
  + награждение ценным подарком;
  + награждение почетной грамотой федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения;
  + занесение фамилии сотрудника в книгу почета или на доску почета федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения;
  + награждение ведомственными наградами;
  + досрочное присвоение очередного специального звания;
  + присвоение очередного специального звания на одну ступень выше специального звания, предусмотренного по замещаемой должности в органах внутренних дел;
  + награждение огнестрельным или холодным оружием.

В качестве меры поощрения может применяться досрочное снятие ранее наложенного на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания. Допускается применение к сотруднику органов внутренних дел одновременно нескольких мер поощрения. За заслуги перед государством сотрудник органов внутренних дел может быть представлен к награждению государственной наградой Российской Федерации, поощрению Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации.

В комплексе стимулов трудовой деятельности наиболее распространенным видом является материальное стимулирование. Оплата труда сотрудника органов внутренних дел производится в виде денежного довольствия, являющегося основным средством его материального обеспечения и стимулирования служебной деятельности по замещаемой должности. Обеспечение сотрудника органов внутренних дел денежным довольствием осуществляется на условиях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации.

Социальная политика организации как составная часть политики управления персоналом представляет собой мероприятия, связанные с предоставлением работникам дополнительных льгот, услуг и выплат социального характера.

Одним из основных элементов структуры кадровой политики является оценочный компонент. К критериям оценки кадровой политики следует отнести:

1. Количественный и качественный состав персонала. Количественный состав организации для удобства анализа обычно подразделяется на три категории: руководствующий, менеджерское звено и обслуживающий, на мужчин и женщин, пенсионеров и лиц, не достигших 18-летнего возраста, работающий и находящийся в отпусках (напр. по уходу за ребенком, без содержания и пр.), а также на работающий в центральном отделении или филиалах и т.п. В свою очередь, качественный состав организации обычно подразделяется на сотрудников с высшем, средним специальным, средним и пр. образованием, а также включает в себя опыт работы, повышение квалификации сотрудниками и пр. факторы.
2. Уровень текучести кадров – один из самых показательных критериев кадровой политики предприятия. Конечно, текучесть кадров можно рассматривать и как положительное явление, и как отрицательное. Во-первых, расширяются возможности работника, и увеличивается его способность к адаптации. Во-вторых, коллектив предприятия «освежается», происходит приток новых людей, а, следовательно, новых идей.
3. Гибкость проводимой политики, оценивается исходя из её характеристик: стабильности или динамичности. Кадровая политика должна динамично перестраиваться под воздействием меняющихся условий и обстоятельств.
4. Степень учета интересов работника / производства и т.д. Степень учета интересов работника рассматривается в сравнении со степенью учета интересов производства. Исследуется наличие или отсутствие индивидуального подхода к работникам предприятия.

В заключении необходимо отметить, что кадровая политика в органах внутренних дел должна быть стабильной, устойчивой, адекватной потребностям общества и государства, не сводится только к "каровым" перестановкам. Важным методологическим вопросом кадровой политики является создание целевых комплексных программ по важнейшим вопросам кадровой политики органов внутренних дел. Совершенствование нормативной базы кадровой политики предполагает приведение ее в соответствии с требованиями, включающими: обеспечение возможности расчетов плановых показателей развития кадров на всех стадиях, обеспечение прогрессивности нормативных документов на основе максимального отражения в них современных технологий управления персоналом.

**2.2. Стресс и психопрофилактика стрессовых состояний**

**у сотрудников полиции**

Профессиональное здоровье сотрудников органов внутренних дел одно из наиважнейших факторов к качественному выполнению своих профессиональных обязанностей. Стрессовые состояния, профессиональная деформация, нервно-психические расстройства являются очевидным препятствием к качественному выполнению своих профессиональных обязанностей, к нарушениям в межличностном общении в коллективе, с гражданским населением. А также немаловажно, что такая психологическая деформация сказывается и на внутри семейной жизни сотрудника органов внутренних дел. Все это служит существенным фактором в формировании общей политической и моральной обстановки в стране.

Новая кадровая политика системы Министерства внутренних дел Российской Федерации ставит следующие задачи: обеспечение качества кадрового состава; высокая служебная дисциплина; законность в деятельности органов внутренних дел; профессионализм руководящего состава; морально-психологическая устойчивость сотрудников.

Формируя новую кадровую политику органов внутренних дел, первое, на что необходимо обратить внимание – это на обеспечение благоприятного социального и психологического самочувствия сотрудников органов внутренних дел, на признание человеческих ресурсов решающим фактором повышения эффективности профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел, способность справляться с возрастающей стрессовой нагрузкой, связанной с решением задач по организации правопорядка.

На решение этих важных задач направлены нормативные акты: ФЗ РФ «О полиции», ФЗ РФ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ФЗ РФ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данные нормативные акты регламентируют определенные стандарты по профессиональному отбору квалифицированных кадров, назначение на руководящие посты грамотных и способных специалистов в своей области знаний и умений, то есть сделан акцент на личностные характеристики сотрудников.

Принимая во внимание важную задачу по психодиагностике и профилактики стрессовых состояний существуют нормативно-правовые акты, направленные на формирование у сотрудников профессионально значимых психологических качеств личности, психологической устойчивости и готовности к эффективному выполнению оперативно-служебных задач. Приказ МВД России № 80 от 11 февраля 2010 г. «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Приказ МВД России от 10 августа 2012 года №777 «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации». Приказ МВД России № 660 от 02 сентября 2013 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы органах внутренних дел Российской Федерации». При анализе указанных нормативных актов видно, что вопросам профессионального стресса и его психопрофилактики уделяется пристальное внимание. Однако проблема эффективного применения психологических методов в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, видится еще мало проработанной. Так, возможность и необходимость диагностики и профилактики психических состояний сотрудников органов внутренних дел, выявление сотрудников с признаками психических травм, стрессовых психических нарушений и расстройств, проявляющих нервно-психическую неустойчивость, четко сформулирована только при работе с сотрудниками органов внутренних дел, прибывавших в чрезвычайных ситуациях[[83]](#footnote-83).

Проблема профессионального стресса занимает одно из первых мест в направлении научных исследований многих стран мира. Деятельность сотрудника органов внутренних дел в разных подразделениях совершается в обстоятельствах с непредсказуемым исходом, психологическими и физиологическими перегрузками, потребностью контактировать с многообразным контингентом людей. Данные специфичные характерные черты профессиональной деятельности влияют на индивидуальные характеристики, личностные качества, характерологические особенности и имеют все шансы являться источником к формированию проявлений стрессового состояния.

Слово «стресс» пришло в русский язык из английского языка, а в английский, в свою очередь из старофранцузского и средневекового английского и вначале произносилось как «дистресс». Эти два слова имеют различное, несмотря на общность происхождения… Деятельность, связанная со стрессом может быть приятной или неприятной. Дистресс всегда неприятен[[84]](#footnote-84). Дистресс – это когда на организм влияют отрицательные   
моменты, длительное состояние тревоги и страха, вызванное различными причинами.

При дальнейшем изложении теоретических взглядов на неблагоприятное эмоциональное состояние для организма, мы будем употреблять общепринятый термин «стресс».

Изучение стресса следует начать с определения семантического содержания. Толковый словарь русского языка предлагает следующее значение: стресс – вызванное каким-нибудь сильным воздействием состояние повышенного нервного напряжения, перенапряжения[[85]](#footnote-85). Семантика слова «стресс» дает четкое видение ситуации с отрицательной точки зрения, но едва ли найдется человек не испытывающий нервного напряжения в следствии той или иной жизненной ситуации.

«Полная свобода от стресса означает смерть»[[86]](#footnote-86) − так, абсолютно категорично высказался известный ученый-биолог, родоначальник учения о стрессе Г. Селье. Действительно, многие ученые считают, что, если бы человек не переживал состояние стресса, он перестал бы развиваться, причем как отдельный человек, так и человечество в целом.

Например, М.И. Еникеев дает следующее определение стрессу «стресс–тотальная мобилизация сил на поиск выхода из очень трудного, опасного положения»[[87]](#footnote-87).

Классическим определением состояния стресса принято считать определение Г. Селье «стресс – это неспецифический ответ организ­ма на предъявляемые ему внешние или внутренние требования»[[88]](#footnote-88).

Мы почти всегда испытываем стресс, приспосабливаясь к окружающим нас условиям жизни. Например, в период бодрствования, выполняя физические упражнения, наши мышцы напрягаются и испытывают своего рода «стресс». Поглощая питательные вещества, в организм попадают необходимые для жизни микроэлементы, но их может быть недостаточное количество или наоборот переизбыток и это тоже своего рода «стресс» для организма. В период отдыха, когда мы спим и нарушаются фазы сна, начиная от времени наступления и заканчивая периодом протекания, мы испытываем «стресс». Непрерывное лишение сна в течении 24-48 часов рассматривается как острый стресс[[89]](#footnote-89). Долгое время полагали, что сон – это просто полный отдых организма, позволяющий ему восстанавливать силы, израсходованные в период бодрствования. Действительно, было замечено, что недостаток сна иногда существенно сказывается на поведении: некоторые люди засыпают буквально стоя, галлюцинируют или начинают бредить после двух-трех дней лишения сна; другие теряют даже способность нормально воспринимать осязательные, зрительные или звуковые стимулы. Сейчас, однако, известно, что сон – не просто восстановительный период для организма, а главное то, что это вовсе не однородное состояние. Сон проходит различные стадии: за медленноволновым сномследует сон другого типа *–*парадоксальный*.* Продолжительный период полагали, что сон с медленными волнами – единственный вид сна, пока однажды Ю. Азеринский и Н. Клейтман (Azerinsky, Kleitman) в 1953 году не обнаружили электрическую активность иного типа. Эта была совсем иная стадия сна, отличающаяся своими характеристиками. В этой стадии сна спящий находится в полной неподвижности вследствие резкого падения мышечного тонуса, тогда как деятельность мозга ведет себя активно, как будто человек просыпается. На этой стадии глаза совершают быстрые движения и это можно рассмотреть под сомкнутыми веками спящего человека. Эту стадию назвали БДГ– сон с быстрыми движениями глаз или парадоксальный сон из-за наблюдаемого, казалось бы, несоответствия между состоянием тела и активностью мозга. Во время парадоксального сна, в следствии активности головного мозга, спящий человек видит очень яркие и запоминающиеся сны, хотя разбудить его в этот момент достаточно трудно[[90]](#footnote-90).

Многие ученые напрямую связывают нарушения сна с возникновением стрессовых состояний[[91]](#footnote-91). Так, Г. Селье, отмечает «… даже в состоянии полного расслабления спящий человек испытывает некоторый стресс»[[92]](#footnote-92). А также проведенные эксперименты над животными, их лишали полноценного парадоксального сна, показывают, что в результате они пребывали в состоянии глубоко стресса и это даже сопровождалось летальным исходом[[93]](#footnote-93). Исследование потребности в сне пятисот человек разного возраста,   
с разными профессиями показало, что некоторые виды стресса при напряженной работе или учебе, связанные с беспокойством, депрессией, могут увеличивать потребность в сне. Напротив, при счастливой, беззаботной жизни потребность в сне может снижаться[[94]](#footnote-94).  Таким образом, мы видим, что даже обычные нарушения периодов бодрствования и сна могут повлечь за собой стрессовое состояние для организма.

Отрицательное воздействие стрессового состояния на организм отмечает Л.Д. Столяренко указывая на то, что стресс – это «состояние чрезмерно сильного и длительного психологического напряжения, которое возникает у человека, когда его нервная система получает эмоциональную перегрузку»[[95]](#footnote-95).

Состояние стресса принято делить на три стадии протекания:

1) стадия тревоги – активация эндокринных путей, связанных с активацией коры и мозгового вещества надпочечников и щитовидной железы. Эта стадия связана с мобилизацией защитных механизмов организма;

2) стадия сопротивления – стадия максимально высокого уровня сопротивляемости организма. Эту стадию отличает максимально высокая сопротивляемость организма.

3) стадия истощения – адаптивные механизмы, участвующие в поддержании стадии сопротивления, исчерпали себя. В некоторых случаях под угрозой может оказаться выживание всего организма.

Оказавшись на третьей стадии протекания стресса, может ли человек самостоятельно выйти из этого негативного для организма психического состояния? Устойчивость к стрессовым состояниям отождествляется с эмоциональной устойчивостью, со способностью контролировать эмоции, преодолевать эмоциональное возбуждение. Здесь все зависит от ряда факторов: индивидуальных особенностей личности, от типа его высшей нервной деятельности, возраста и возрастных особенностей, от приобретенных уже ранее соматических и психосоматических заболеваний и т.п. Естественно молодому организму гораздо проще и легче выйти из затянувшегося стрессового состояния по сравнению с человеком преклонного возраста с уже сопутствующими заболеваниями. Так, К.В. Иванова, Е.Н. Трофименко достаточно убедительно отмечают, что на основе проведённой ими психологической диагностики, больше всего стрессу подвержены люди зрелого возраста[[96]](#footnote-96).

Л.А. Китаев-Смык отмечает, что «склонность к одному или иному стрессовому реагированию зависит не только от индивидуальных особенностей, но и от интенсивности стрессоров их силы и продолжительности»[[97]](#footnote-97). Вызывает интерес изучение групповых резервов, благодаря которым субъекты объединяются, чтобы противостоять трудностям, при этом затрачивая меньше эмоциональных ресурсов.

Учет типа высшей нервной деятельности играет далеко не последнюю роль в борьбе со стрессовыми состояниями. Еще в 1903 году на основе многолетних исследований И.П. Павлов пришел к выводу о существовании четырёх типов высшей нервной деятельности. Изучая поведение собак, ученый обратил внимание на скорость реакции в поведении человека на различные раздражители. Это дало возможность И.П. Павлову выдвинуть гипотезу о том, что выявленные реакции не могут быть объяснены только разнообразием экспериментальных ситуаций и что в их основе лежат некоторые фундаментальные свойства, а именно сила возбуждения и торможения, их уравновешенность и подвижность. Выделенные И.П. Павловым типы нервной системы соответствуют четырем классическим типам темперамента. Не вызывает сомнений, что сила реакции организма на стрессовое состояние во многом зависит от темперамента и характера человека. Необходимо отметить, что очень часто имеет место отождествление характера и темперамента. Примером тому может служить конституциональная концепция Э. Кречмера. В области психиатрии при изучении различных психопатий немецкий психиатр Э. Кречмер[[98]](#footnote-98) был одним из первых, кто прямо связал строение тела с характером и темпераментом человека и типом их болезненного психического реагирования. Далее понимание конституциональной теории как совокупности реактивных особенностей организма все больше связывалось с типом высшей нервной деятельности. В некоторых психологических концепциях можно обнаружить противопоставление характера и темперамента. Причем чаще всего в данных концепциях подчеркивается антагонизм характера и темперамента.

Изучая психологические концепции, мы можем встретиться с мнениями различных исследователей о том, что темперамент является элементом характера, его ядром, неизменной частью. Например, такой точки зрения придерживался С. Л. Рубинштейн. Некоторые авторы рассматривают темперамент в качестве природной основы характера. К их числу относятся Л. С. Выготский и Б. Г. Ананьев[[99]](#footnote-99). Существуют и другие теоретические и экспериментальные подходы к исследованию **характера, например, это** концепции К. Леонгарда[[100]](#footnote-100) и А. Е. Личко[[101]](#footnote-101). Классификация типов характера по Э. Фромму[[102]](#footnote-102). Типология характера по К. Юнгу[[103]](#footnote-103).

В основе возникновения стрессовых состояний лежат эмоции. Положительные и отрицательные эмоции сопровождают нас везде. Мы постоянно эмоционально отражаем воздействие окружающей среды. Сила проявления эмоциональных состояний у разных людей различна. Одна и та же ситуация может по-разному воздействует на психику человека, вызывая тем самым различные эмоции. Например, при невозможности достигнуть намеченных целей, у человека с сильным типом нервной системы возникнут такие психические состояния как: агрессия, негодование, ярость, при этом его познавательные процессы: память, мышление внимание могут нести характер более выраженной активности. У человека со слабым типом нервной системы, можно наблюдать: апатию, страх, тревогу, тоску, познавательные процессы могут быть притуплены.

Так, А.Е. Ольшанникова, умение личности справляться со стрессовыми состояниями связывает с устойчивым преобладанием положительных эмоций[[104]](#footnote-104).

Л.Ф. Малыгина преодоление стрессовых состояний связывает с общей самооценкой, которая проявляется в общительности и уравновешенности и низком уровне тревожности[[105]](#footnote-105).

Существует мнение, что за активность и пассивность реагирования человеком на стресс ответственен дисбаланс в работе правого и левого полушария головного мозга[[106]](#footnote-106).

Интересное наблюдение описывает в своей работе Л.А. Китаев-Смык «Психология стресса. Психологическая антропология стресса», рассуждая об активности и пассивности в начале жизни, приводит примеры о склонности к активным или пассивным реакциям на неблагоприятные раздражители, проявляющиеся еще в младенчестве. В 60-е ХХ в. он опрашивал пожилых священников, проводивших обряд крещения новорожденных с опусканием младенцев в купель. Священники отмечали различные позы младенцев, погружаемых в воду. Одни дети сразу выпрямлялись с опрокинутой головкой назад, вскидывали ручки и выпрямляли ножки.   
Священники их называли – «столбики». Л.А. Китаев-Смык полагает, что это активная реакция на ситуацию. Другие младенцы опускали вперед головку, сгибали и поджимали к груди конечности. Священники их называли – «калачиками». Это – пассивная форма реагирования. Отвечая на вопросы ученого, священники отмечали, что «столбики» в прошлые времена умирали чаще, чем «калачики», но если уж «столбики» выживали, то становились лидерами, героями, генералами.

Еще один интересный факт, отмечает Л.А. Китаев-Смык. Известно, что плотное пеленание – младенца А.В. Суворова вызывало у него очень сильные крики, отец запретил пеленать младенца. Добившись права быть активным, младенец замолчал, а повзрослев и возмужав и дальше побеждал в боях, став генералиссимусом Российской империи[[107]](#footnote-107).

О разности реагирования на одинаковые нагрузки, отмечает и А.Г. Маклаков «…люди реагируют на одинаковые нагрузки по-разному. У одних отмечается повышение активности. При стрессе эффективность их деятельности достаточно долго продолжает расти так называемый «стресс льва». У других людей, наоборот, отмечается снижение активности, эффективность их деятельности быстро падает «стресс кролика»»[[108]](#footnote-108).

И.И. Аминов, указывает, что многие юристы (в основном работники правоохранительных органов) отличаются повышенной потребностью в активности, так что их можно назвать «искателями стресса»[[109]](#footnote-109).

Главные эмоции, вызывающие стресс – это тревога и страх. Именно корректировке этих психических состояний следует уделить внимание при борьбе со стрессом. В любой кризисной ситуации, первое, состояние, которое возникает – это тревога.

Тревога – это состояние психической напряженности, вызванное рядом факторов, которые не осознаются человеком. Состояние тревоги сообщает об опасности, источник которой может быть не определен. Тревога обеспечивает подготовку организма к действию. С физиологической точки зрения тревога не отличается от страха. Она сопровождается ускорением ритма сердца, подъемом кровяного давления, угнетением деятельности пищеварительного аппарата, легким потоотделением и т.п. Главное отличие в том, что тревога вызывает активацию организма до того, как происходит ожидаемое событие[[110]](#footnote-110).

Страх – состояние психической напряженности, сигнализирующее о неизбежно надвигающейся опасности, причем эта опасность осознается человеком и может быть определена. Н.Д. Левитов отмечает, что страх «…вызывается и усиливается, когда человек сознает, а иногда остро переживает свою слабость. Неверие в свои силы может привести к преувеличению опасности, а тем самым и к преувеличению страха»[[111]](#footnote-111).

Явление стресса столь многоаспектно, что возникла необходимость иметь типологию его проявления. В настоящее время существует классическое разделение стресса на два основных вида: системный (физиологический) и эмоциональный (психологический). Выделяют еще информационный стресс, характеризуя его как неумение работать с информацией. Есть мнение, что информационный стресс самый распространённый на сегодняшний день[[112]](#footnote-112).

Затягиваясь по времени состояние тревоги и состояние страха влекут за собой разрушающие для организма элементы. Прежде всего это физиологические нарушения: головные боли, язва желудка и т.п. Так, например, один из первых исследователей, попытавшихся выявить факторы, ответственные за развитие язвы желудка, был Д. Брейди (Brady, 1958). Проводя опыты на обезьянах, он приходит к выводу, что искусственно созданное состояние стресса, вызывает у животных язву желудка.

Поскольку человек является социальным существом и в деятельности его интегральных систем ведущую роль играет психическая сфера, то эмоциональ­ный стресс является наиболее значимым для процесса регуляции. При стрессовых расстройствах, связанных с эмоциональными причинами, наблюдается артериальная гипертензия, артрит, астма (не аллергическая). Такие расстройства называют психосоматическими. Стрессовое расстройство может быть выражено и в психологическом порядке: неврозы, трансформация личности, дезорганизация поведения. Бывает и так, что человек уже не в стоянии регулировать стресс, тогда без видимых причин его захлестывает ужас, именно на этом фоне происходят панические атаки. Приступы панических атак могут наступать внезапно и длиться несколько минут – учащенное сердцебиение, повышенное потоотделение, горло сжимается, человеку кажется, что это сердечный приступ. Еще одной разновидностью психологического стресса выступают фобии. У человека развиваются стойкие фобии, когда испытывается страх мнимой угрозы жизни.

А.Г. Маклаков отмечает, что эмоциональный стресс вызывает такие же изменения в организме, как и стресс физиологический. Например, перед выходом космического корабля на лунную орбиту сердце у американского астронавта Э. Бормана билось с частотой 130 ударов в минуту, а в момент посадки на Луну пульс у другого астронавта – Э. Армстронга – достиг 156 ударов в минуту вместо обычных 77. Аналогичная картина наблюдалась у другого астронавта − Ч. Эрвина, у которого пульс составлял 180 ударов в минуту при обнаружении неисправности энергосистемы. У летчиков в момент дозаправки самолета в воздухе пульс возрастает до 186 ударов в минуту[[113]](#footnote-113). Подобные состояния возникают во всех видах профессий, связанных с высокой ответственностью за выполняемую деятельность, естественно это и сотрудники органов внутренних дел.

Большую часть своей жизнедеятельности человек связывает с профессиональной деятельностью и очевидно, что именно эта часть жизни, связана с наиболее трудными и эмоциональными переживаниями, влекущие за собой сильные нервные напряжения и перенапряжения. Поэтому, наряду с понятиями «физиологический стресс» и «психологический стресс», существует еще и понятие «профессиональный стресс».

Так, Ю.К. Волович соотносит профессиональный стресс к разновидности психологического стресса, указывая на то, что, переживание профессионального стресса характеризуется индивидуально-психологическим своеобразием процессов психического отражения сущности критических профессиональных ситуаций и личностных особенностей по их преодолению[[114]](#footnote-114).

В.А. Бодров считает, что «… профессиональный стресс представляет собой многомерный феномен, выражающийся в физиологических и психологических реакциях на сложную рабочую ситуацию»[[115]](#footnote-115).

Профессиональный стресс может возникать из-за постоянной адаптации к различным психотравмирующим ситуациям связанные, например, со значительными изменениями в распорядке и условиях труда, неприятностями с руководством, существенными изменениями в ответственности за свои служебные полномочия, плохого микроклимата в коллективе, нарушений норм рабочего дня, высоких эмоциональных нагрузок, нарушений режима сна и бодрствования и т.д., риск которому приходится подвергаться ожиданием неприятностей. Таковы источники, порождающие профессиональные стрессовые состояния у сотрудников органов внутренних дел. Так, например, на основе анкетирования, проведённого среди сотрудников правоохранительных органов, кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранительной сфере Южно-Уральского государственного университета, важность организационно-управленческих мер предупреждения профессионального стресса, отмечают все опрошенные респонденты (51 человек). 60 % респондентов считают, что стрессовые ситуации могут быть связаны с плохой организацией труда. При этом полностью не согласны с условиями труда, позволяющими сотрудникам хорошо выполнять свою работу на рабочем месте, 48 % опрошенных сотрудников. 80 % считают, что отсутствие должного внимания к нуждам подразделения со стороны вышестоящего руководства оказывает на сотрудника наибольшее влияние[[116]](#footnote-116). Так, Ю.К. Волович в своем исследовании выделяет три индивидуальных стиля руководства коллективом: «авторитет-сотрудничество», «авторитет-подчинение», «либеральный-смешанный». Более всего подвержены стрессу, отмечает Ю.К. Волович, руководители с авторитарным и либеральным стилем руководства. Сотрудники, руководимые авторитарным руководителем, обнаруживают самый высокий показатель стресса[[117]](#footnote-117). Действительно, от выбранного стиля руководителя управлять своими подчиненными, во многом зависит психологический климат в коллективе. Руководитель, совместно со штатным психологом, должен уметь оценивать социально-психологический климат в своем коллективе и морально-психологическое состояние вверенного ему личного состава.

Для того, чтобы распознать стрессовое состояние необходимо обратиться к психологическим методикам. При проведении мероприятий психологической работы используются следующие методы: наблюдение, интервью, консультация, психологический анализ документов, психологический анализ результатов деятельности, опрос, обследование, тестирование, социометрия, эксперимент, психологический тренинг[[118]](#footnote-118).

На сегодняшний день психологическое обследование будущих сотрудников органов внутренних дел – это обязательное условие при приеме на работу. Однако, данная психологическая проверка направлена на выявление ярко выраженных психологических патологий. Психолог при приеме на работу будущего сотрудника может провести в установленном порядке психологические обследования, специальные психофизиологические исследования с применением полиграфа, направленные на изучение, анализ и оценку индивидуально-психологических особенностей личности кандидатов на службу в органы внутренних дел, стажеров, сотрудников, перемещаемых по службе на другие должности в системе МВД России»[[119]](#footnote-119). Профессиональную же компетенцию, будущего сотрудника правоохранительных органов, при психологическом тестировании, не выявляют.

Так, М.В. Пряхина, А.С. Душкин, Н.В. Мартиросова провели профессиографическое исследование основных видов деятельности в системе МВД России на основе компетентностного подхода и разработали каталоги профессиональных компетенций сотрудников, осуществляющих административно-профилактическую, оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную, охранную деятельность[[120]](#footnote-120).

Анализируя расстановку кадров в подразделениях полиции в зарубежных странах Н.В. Мартиросова отмечает, что «в настоящее время в США отработана технология профессионального отбора в полицию с учетом качеств, необходимых сотруднику каждой конкретной службы. Отмечается переход от бюрократических методов подбора кадров к научным, опирающимся на анализ содержания работы полицейского»[[121]](#footnote-121).

Обязательным условием успешной борьбы со стрессовыми состояниями у сотрудников органов внутренних дел служат профилактические мероприятия. В нормативном акте четко регламентировано, что психолог «…осуществляет изучение, анализ и оценку социально-психологического климата в служебных коллективах и морально-психологического состояния личного состава, проводит по мере необходимости (но не реже одного раза в год) социально-психологические исследования и индивидуальные психологические обследования»[[122]](#footnote-122). А также указано, что в функции психолога входит: «… осуществлять мероприятия психологической работы, направленные на выявление сотрудников, находящихся в кризисном состоянии, профилактику суицидальных происшествий и предупреждение профессиональной деформации личности, принимает участие в проведении мероприятий морально-психологического обеспечения со всеми категориями сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, нуждающихся в повышенном психолого-педагогическом внимании»; «…проводить мероприятия психологической коррекции с сотрудниками, имеющими признаки нарушений психической адаптации или переутомления, психологическую реабилитацию указанных сотрудников, консультирует их по вопросам учета психологических аспектов при регулировании семейно-бытовых отношений, профилактики, разрешения и минимизации последствий межличностных конфликтов»[[123]](#footnote-123).

Развитие психологической науки и практические требования ставят задачу овладения сотрудниками органов внутренних дел современными теоретическими знаниями и способности применить их на практике.

Для психопрофилактики и преодоления стрессовых состояний, связанных с выполнением профессиональных обязанностей, предлагаются различные научные подходы с применением различных психологических методик и технологий.

Например, И.Г. Малкиной-Пых проанализированы различные аспекты работы психолога в экстремальных ситуациях и предложена психологическая работа с посттравматическими стрессовыми расстройствами[[124]](#footnote-124).

Для снижения профессиональных деструкций и повышения уровня сопротивляемости организма стрессовым ситуациям Э.А. Багаревский, разработал модель-алгоритм применения психологических технологий, дал обоснование эффективного применения психологических технологий в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, с помощью критериев эффективности деятельности когнитивно-профессионального, рефлексивно-творческого, социально-психологического, организационно-воспитательного[[125]](#footnote-125).

Так, В.А. Лефтеров одной из быстро действующих форм психологической работы и коррекции стрессовых состояний у сотрудников органов внутренних дел, видит тренинговую программу, включающую в себя деловые игры, дискуссионные методы решения проблем[[126]](#footnote-126).

И.Н. Коноплева, подчеркивает важность применения тренинговых программ, указывая на то что «тренинг позволяет реализовать все необходимые психологические условия развития профессионального и личностного самосознания сотрудников»[[127]](#footnote-127).

И.Ю. Кобзевым в диссертационном исследовании «Профессиональный стресс руководителей органов внутренних дел и его психопрофилактика» предложена программа профилактики профессионального стресса руководителей органов внутренних дел, включающую трёхэтапную модель (информирование, тренинговые занятия по стресс-менеджменту, телесно-ориентированная психотерапия) регуляции дезадаптивных состояний личности[[128]](#footnote-128).

Как следует из приведенных примеров многие ученые говоря о психопрофилактики стрессовых состояний и повышения стрессоустойчивости у сотрудников органов внутренних дел, указывают на методики саморегуляции и обучению посредствам тренинговых программ указанным методикам.

В связи с этим хотелось бы особо заострить внимание на п. 9.2.4. Приказа МВД России от 10 августа 2012 года №777 «Об организации морально-психологической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации», где четко регламентировано, что сотрудник органов внутренних дел должен уметь самостоятельно «…применять методики психологической саморегуляции»[[129]](#footnote-129). Осознание необходимости и значимости развития навыков саморегуляции, для сотрудников органов внутренних дел, является необходимым условием овладения указанными навыками.

Так, В.А. Табурца считает наиболее эффективными методиками в плане преодоления стресса и повышения стрессоустойчивости у работников правоохранительных органов, являются релаксация, аутогенная тренировка, дыхательные упражнения[[130]](#footnote-130).

И.Н. Коноплева также подчеркивает важность включение в тренинговые программы обучение сотрудников правоохранительных органов, методам саморегуляции. Наиболее эффективными выделяя аутогенную тренировку, приемы нервно-мышечной релаксации и дыхательные методики[[131]](#footnote-131).

М.В. Корехова, И.А. Новикова, А.Г. Соловьев предлагают, в качестве мероприятий по снижению уровня стресса у сотрудников органов внутренних дел, отнести аутогенную тренировку, методы релаксации, методику биологической обратной связи, дыхательные техники, музыкотерапию, физические упражнения, личностно-ориентированную психотерапию,   
физиотерапевтические мероприятия (массаж, иглорефлексотерапия, контрастный душ, душ Шарко) и др.[[132]](#footnote-132).

Итак, для психопрофилактики стрессовых состояний, необходимо обучить сотрудника органов внутренних дел, приемам саморегуляции и умению самостоятельно их применять. Под саморегуляцией здесь понимается управление своим психоэмоциональным состоянием, которое достигается в результате воздействия человека самого на себя, при помощи мысленных образов, управления мышечным тонусом и дыханием. Важно отметить, что приобретенные навыки саморегуляции при периодических самостоятельных поддерживающих занятиях, сохраняются на протяжении всей жизни. Наиболее эффективными и классическими методиками являются: самовнушение по методу Э. Куэ[[133]](#footnote-133), аутогенная тренировка по И.Г. Шульцу[[134]](#footnote-134), медитативные техники, прогрессирующая релаксация Э. Джекобсона, дыхательные приемы, приемы управления тонусом скелетной мускулатуры.

Метод Э. Куэ основан на многократном повторение формулы, содержащей утверждение о хорошем здоровье того или иного органа, хорошем самочувствии, хорошем настроении, уверенности в себе и т.д. Преимуществом метода самовнушения по сравнению, например, с гипнотерапией является то, что человек сам активно участвует в процессе, а сеансы самовнушения можно проводить в любой обстановке и в любое время.

Аутогенная тренировка – это самовнушение в состоянии релаксации. И.Г. Шульц, считал, что при значительном расслаблении поперечнополосатой мускулатуры возникает особое состояние сознания, позволяющее путем самовнушения воздействовать на различные, в том числе непроизвольные функции организма. Аутогенные тренировки способствуют психопрофилактики стрессовых состояний.

Под медитативной техникой понимают особое состояние сознания, измененное по желанию субъекта. Все виды медитации преследуют одну цель – сосредоточить внимание, чтобы ограничить поле экстровертированного сознания настолько, что мозг будет ритмично реагировать на тот стимул, на котором сосредоточился субъект. Начало любой медитации – это концентрация, сосредоточенность ума, отрешение от всего постороннего, не связанного с объектом концентрации, от всех второстепенных внутренних переживаний.

Метод прогрессирующей релаксации предложен чикагским врачом Э. Джекобсоном. Он исходил из общеизвестного факта, что эмоциональное напряжение сопровождается напряжением поперечнополосатых мышц, а успокоение – их релаксацией. Занимаясь регистрацией объективных признаков эмоций, Э. Джекобсон подметил, что различному типу эмоционального реагирования соответствует напряжение соответствующей группы мышц. Так, например, депрессивное состояние сопровождается напряжением дыхательной мускулатуры; страх – спазмом мышц артикуляции и фонации. По мнению Э. Джекобсона, снимая посредством произвольного самовнушения напряженность определенной группы мышц, можно избирательно влиять на отрицательные эмоции.

Дыхательные приемы.Известно, что нервные импульсы из дыхательных центров мозга распространяются на его кору и изменяют ее тонус. При этом тип дыхания с коротким и энергичным вдохом и медленным выдохом, вызывает снижение тонуса центральной нервной системы, обуславливает снятие эмоционального напряжения. Медленный вдох и резкий выдох тонизирует нервную систему, повышают активность ее функционирования.

Приемы управления тонусом скелетной мускулатуры.Здесь релаксация достигается через напряжение. Нужно напрячь, к примеру, кисти рук, а затем, максимально их расслабить и т.п. Вместе с расслаблением должно прийти и ощущение освобождения от напряжения, которое нужно всячески усиливать. Данное упражнение базируется на физиологической закономерности: после интенсивного мышечного напряжения автоматически наступает мышечная релаксация.

Данную тему, хотелось бы закончить словами Г. Селье, «…в межличностных отношениях каждый может и должен быть своим собственным врачом, руководствуясь здравой естественной философией поведения. Каждый должен тщательно изучить себя и найти тот уровень стресса, при котором он чувствует себя наиболее «комфортно», какое бы занятие он не избрал. Кто не сумеет изучить себя, будет страдать от дистресса, вызванного отсутствием стоящего дела либо постоянной чрезмерной перегрузкой»[[135]](#footnote-135).

**ГЛАВА 3. МЕЖДУНАРОДНОЕ И РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**3.1. Реализация международных стандартов в управленческой**

**деятельности полиции**

Политические и правовые процессы, происходящие в современном российском обществе, отражают его социально-экономическую нестабильность, в этой связи к правоохранительным органам предъявляются повышенные требования. Проблема эффективного управления правоохранительными органами становится в один ряд с проблемами социально-экономического развития России.

Осуществление административной реформы станет возможным, если будет развиваться система правоохранительных органов, повысится уровень правового сознания сотрудников органов внутренних дел (далее – сотрудников ОВД). Сегодня необходимо не только новое мышление, но и совершенно иной тип правоприменителя, воспринимающего основные принципы правового государства, успешно ориентирующегося в современном правовом пространстве. Политические реалии явно обозначили потребность в таком субъекте политико-юридического процесса, деятельность которого соответствует содержанию, идеям и принципам правового демократического государства, интегрированного в международное политико-правовое пространство[[136]](#footnote-136).

В настоящее время совершенствование российского законодательства и правоприменительной практики в сфере государственного управления возможно при условии надлежащего понимания и реализации международных договоров Российской Федерации, международно-правовых норм, признанных Россией или созданных при ее непосредственном участии.

Система права России включает в себя не только Конституцию Российской Федерации, федеральные законы и иные внутригосударственные правовые акты, но и общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры. Это конституционное положение имеет общее значение и распространяется на различные сферы деятельности органов государственной власти, в том числе и на правоохранительные органы.

Международно-правовое регулирование включает в себя установление и обеспечение международных стандартов прав человека и соответственно стандартов деятельности правоохранительных органов. Международно-правовые акты, способствуя формированию основных принципов деятельности правоохранительных органов, определяют положения, реализация которых представляет особое значение для правоохранительной системы современной России, и в первую очередь для органов внутренних дел.

При обосновании концепции административного права, регулирующего общественные отношения в сфере государственного управления, представляется современной и актуальной разработка его нового управленческого аспекта и обоснование новой подотрасли управленческого права − международного административного права (международного управленческого права).

В условиях глобализации термин «международное административное право» касается процессов взаимодействия государств по различным правовым вопросам, таким как управление и его эффективность, защита прав человека при появлении правонарушений, посягающих на права граждан, их здоровье (незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства

и потребления или иными опасными веществами; нарушения правил пожарной безопасности и правил охраны водных биологических ресурсов;

недобросовестная конкуренция; нарушение таможенных правил; нарушения, посягающие на институты государственной власти; правонарушения в области защиты государственной границы; правонарушения против порядка управления; правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность в том числе нарушение правового режима контртеррористической операции, коррупция и др.) Большинство из вышеназванных проблем переросло национальный (внутригосударственный) уровень, и нормы, их регулирующие, приняли трансграничный межгосударственный характер[[137]](#footnote-137).

Выступая на очередном международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге, Президент Российской Федерации В. В. Путин акцентировал внимание всех государств на необходимость эффективного управления. В связи с этим, как нам представляется, правомерна постановка вопроса о создании в России системы правового регулирования публичного управления, которая позволит в комплексе проанализировать управленческие правовые отношения и содержание современного административного права, соответствующего современным международно-правовым стандартам.

В России продолжается поиск идеальной, адекватной новым экономическим реалиям и мировым вызовам системы управления, системы и структуры реализующих их органов государственной власти. В то же время, нужна реформа не только и не столько органов исполнительной власти, но и реформа самого механизма властвования, перестройки отношений, складывающихся между исполнительной властью, ее органами, должностными лицами и гражданами России, одновременно с перестройкой управленческих отношений на международном правовом уровне.

Мы разделяем мнение российских ученых и политиков, обращающих внимание на необходимость проведения реформы управления и «управленческого» права, которое в современных условиях «должно развиваться с учетом требований международных правовых институтов, на основе принципов интернационализации правовых систем мира»[[138]](#footnote-138).

Формирование международных стандартов деятельности правоохранительных органов представляет собой сложный объективный процесс, вобравший в себя общечеловеческий опыт образования норм международного права. Если кратко охарактеризовать процесс создания нормативной базы в сфере международного права, то можно сделать заключение, что в основном этот процесс происходит в направлении защиты прав человека и гражданина. Другим направлением формирования норм международного права является сфера государственного управления. Именно здесь формируются, в том числе, международные стандарты, регламентирующие непосредственную деятельность правоохранительных органов.

Стандарты в международном праве являются универсально признанными нормами, которые, с одной стороны, представляют собой минимально допустимый консенсус, а с другой – предстают образцами для подражания. В этой двойственной роли стандартов заключается причина их подвижности (в сфере прав человека – в сторону постоянного расширения содержания провозглашенных прав). В связи с этим О.И. Тиунов называет международно-правовые стандарты «своеобразным масштабом измерения в законодательном регулировании различных стран»[[139]](#footnote-139).

Рассмотрим существующие на сегодняшний день международные стандарты деятельности правоохранительных органов. Общепринятой классификации указанных стандартов в настоящий момент не выработано, да и вряд ли это необходимо –в каждой классификации подчеркивается   
какой-нибудь один основной признак данных стандартов, являющийся, по мнению автора, основным[[140]](#footnote-140). Система международных стандартов правоохранительной деятельности обширна и включает большинство видов международных правовых документов. Основными в их числе являются конвенции, пакты, протоколы, кодексы, декларации и резолюции.

*Конвенция*представляет собой международный договор по специальному вопросу, как правило, многосторонний. Содержание конвенции обычно посвящено одному предмету. Конвенции регулируют как политические отношения (организация государства, уступка территории, вза­имная военная помощь, пропуск войск и др.), так и юридические, а также социально-экономические.

*Пактом* является вид международного договора, определяющего основополагающие принципы сотрудничества двух или более государств в конкретных сферах.

*Протоколом* называется решение международной конференции в международном праве, имеющее силу международного договора, а также письменное соглашение между государствами по какому-либо специальному вопросу*.*

*Кодекс* в развитых правовых системах представляет собой вид закона, единый законодательный акт, в котором объединены и систематизированы нормы права, регулирующие определенную отрасль права или область общественных отношений.В международном публичном праве – это вид декларативного нормативно-правового акта, например, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 года.

*Декларация* представляет собой официальное или торжественное программное заявление от имени государства, правительства, партии, организации, политико-правовой документ, источник права. В ней формулируются принципы, которые являются обязательными для всего правового развития государств; провозглашаются новые концепции, определяющие дальнейшее развитие государственности, а также принципы, которые признаются необходимыми для всей политики в данной сфере, и им должно быть подчинено соответствующее национальное законодательство. В международном праве под декларацией понимают одно-, дву- или многостороннее заявление, в котором государства провозглашают принципы своей внешней и внутренней политики или заявляют о своей позиции по конкретным вопросам. Двусторонние и многосторонние декларации в большинстве случаев подписываются, но могут по желанию участников приниматься ими без подписания. Существует практика выступлений с совместными декларациями нескольких глав государств, правительств и министров иностранных дел, других официальных государственных деятелей, в том числе в рамках международных организаций. В форме декларации может осуществляться признание государств и правительств. Известны случаи, когда в форме декларации заключались международные договоры, например, Декларация Совета Европы о полиции.

*Резолюцией* называется решение, принятое в результате обсуждения вопроса на заседании (съезде, конференции, сессии) коллегиального органа, собрания и т.д., например резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Экономического и Социального Совета ООН.

В 1992 году под эгидой ООН впервые вышел сборник стандартов и норм в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. В нем специалисты Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам предложили классификацию международных стандартов деятельности правоохранительных органов, в которой стандарты были разделены на две большие группы:

* документы, посвященные правам человека;
* документы, посвященные предупреждению преступности и уголовному правосудию.

В настоящее время в аналогичном сборнике с учетом вновь принятых международных документов в системе ООН юристы Управления по преступности и наркотикам ООН предложили более развернутую систематизацию международных стандартов. Данная классификация включает следующие группы документов:

* стандарты, касающиеся лиц находящихся под стражей, мер, не связанных с тюремным заключением, правосудия в отношении несовершеннолетних и реституционного правосудия;
* стандарты, касающиеся правовых, институциональных и практических механизмов международного сотрудничества;
* стандарты, касающиеся предупреждения преступности и поддержки жертв;
* стандарты, касающиеся надлежащего управления, независимости правоохранительных органов, а также честности и неподкупности сотрудников органов уголовного правосудия.

Следует отметить, что на основе международных документов, относящихся к первой группе стандартов, законодатель формирует свое уголовно-исполнительное законодательство, определяющее порядок отбывания уголовного наказания лицами, совершившими преступления. В нашей стране помимо этого существует множество внутриведомственных нормативных актов, разработанных Министерством юстиции и Министерством внутренних дел, которые предназначены для регламентации деятельности сотрудников полиции, проводящих в жизнь уголовно-исполнительную политику государства[[141]](#footnote-141).

Итак, в число стандартов первой группы, в первую очередь, входят стандарты, определяющие правила обращения с заключенными. К ним относятся Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 августа 1955 года; Процедуры эффективного выполнения минимальных стандартных правил, касающихся обращения с заключенными, принятые резолюцией № 1984/47 Экономического и Социального Совета ООН; Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме, принятый резолюцией № 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года; Основные принципы обращения с заключенными, принятые резолюцией № 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН; Статус иностранных граждан в уголовном судопроизводстве, принят резолюцией № 1998/22 Экономического и Социального Совета и др.

Экспертами ООН к этой группе также отнесены такие значимые стандарты как стандарты запрещающие пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а также стандарты, посвященные обеспечению прав лиц, приговоренных к смертной казни. В числе данных стандартов следующие документы: Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принята резолюцией № 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи; Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятые резолюцией № 55/89 Генеральной Ассамблеи; Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной; Принципы эффективного предупреждения и расследования внезаконных, произвольных и суммарных казней, приняты резолюцией 1989/65 Экономического и Социального Совета и др.

Стандартами, отражающими требования к правосудию в отношении несовершеннолетних являются следующие документы: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), утвержденные резолюцией № 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые резолюция № 45/112 Генеральной Ассамблеи; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, принятые резолюцией № 45/113   
Генеральной Ассамблеи ООН; Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия, принятые резолюцией № 1997/30 Экономического и Социального Совета.

Специалистами ООН к числу стандартов, определяющих альтернативы тюремному заключению и регламентирующих реституционное правосудие отнесены Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), утвержденные резолюцией № 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН; Основные принципы применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия, приняты резолюцией № 2002/12 Экономического и Социального Совета.

В число стандартов, регламентирующих правовые, институциональные и практические механизмы международного сотрудничества, правоведами ООН включены акты, содержащие международные модельные нормы, а также документы стратегического характера. В частности, в первую подгруппу включены следующие документы: Типовой договор о выдаче, принят резолюцией № 45/116 Генеральной Ассамблеи с изменениями, внесенными в соответствии с резолюцией 52/88; Типовой договор о взаимной помощи по уголовным делам, принят резолюцией № 45/117 Генеральной Ассамблеи с изменениями, внесенными в соответствии с резолюцией 53/112; Типовой договор о передаче уголовного судопроизводства, принят резолюцией № 45/118 Генеральной Ассамблеи; Типовое соглашение о передаче заключенных-иностранцев и рекомендации в отношении обращения с заключенными-иностранцами, принято на VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 6 сентября 1985 года в Милане; Типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены, принят резолюцией № 45/119 Генеральной Ассамблеи; Типовое двустороннее соглашение о совместном использовании конфискованных доходов от преступлений или имущества, принято резолюций № 2005/14 Экономического и Социального Совета и др.

На основе этих документов между государствами заключено множество двух- и многосторонних договоров в области международного сотрудничества полицейских органов. В них содержатся обязательные для применения всеми сотрудниками правоохранительных органов нормы и стандарты, имеющие огромное значение для деятельности полиции как внутри отдельных государств, так и на международной арене.

Содержание второй подгруппы данной группы составляют следующие универсальные международные соглашения: Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, принята резолюцией № 46/152 Генеральной Ассамблеи; Неапольская политическая декларация и глобальный план действий против организованной транснациональной   
преступности от 2 сентября 1994 года; Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принята на X Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 17 апреля 2000 года в Вене; Бангкокская декларация о взаимодействии и ответных мерах: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, принята на XI Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию 25 апреля 2005 года в Бангкоке.

Третью группу составляют такие существенные стандарты как стандарты, посвященные предупреждению преступности. Они нашли отражение в следующих международных документах: Руководящие принципы для сотрудничества и технической помощи в области борьбы с преступностью в городах, приняты резолюцией № 1995/9 Экономического и Социального Совета; Декларация ООН о преступности и общественной безопасности, принята резолюцией № 51/60 Генеральной Ассамблеи; Регулирование оборота огнестрельного оружия в целях предупреждения преступности, охраны здоровья населения и обеспечения общественной безопасности, принята резолюция № 1997/28 Экономического и Социального Совета; Руководящие принципы для предупреждения преступности, принята резолюцией № 2002/13 Экономического и Социального Совета.

В эту же группу стандартов юристами ООН включены международные документы, посвященные защите жертв преступлений и защите женщин от насилия. В этих документах рекомендуются соответствующие меры, которые должны быть приняты на национальном, региональном и межгосударственном уровнях. В частности, речь идет о следующих актах: Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, Резолюция № 40/34 Генеральной Ассамблеи; Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, резолюция № 1989/57 Экономического и Социального Совета; Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, приняты резолюцией № 2005/20 Экономического и Социального Совета; Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, принята резолюцией № 48/104 Генеральной Ассамблеи и др.

Четвертая группа документов включает стандарты надлежащего управления, честности и неподкупности сотрудников органов уголовного правосудия. В частности, это следующие документы: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи; Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, приняты резолюцией 1989/61 Экономического и   
Социального Совета; Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, приняты на VIII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 7 сентября 1990 года в Гаване, приняты на VII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 6 сентября 1985 года; Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, приняты резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи; Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях, принята резолюцией 51/191 Генеральной Ассамблеи.

Как видно, систематизация, предложенная сотрудниками ООН довольно-таки обширна и включает в себя большинство имеющихся международных стандартов правоохранительной деятельности принятых на всемирном уровне. Однако данная классификация имеет ряд серьезных недостатков.

Во-первых, она охватывает лишь те стандарты, которые закреплены в документах Организации Объединенных Наций. Стандарты, закрепленные в других международно-правовых документах, экспертами в данной классификации не учитываются.

Во-вторых, в данной классификации учитываются в основном документы, содержащие нормы "мягкого права", то есть не договорные. А это означает, что государства должны стараться приводить свое национальное законодательство в соответствие с ними, но не обязаны точно следовать этим нормам. Таким образом, если первая классификация была слишком общей и неопределенной, то вторая страдает определенной неполнотой.

Приведенная систематизация показывает приоритетное место в формировании стандартов Организации Объединенных Наций, в частности резолюций Генеральной Ассамблеи. Для государств эти резолюции носят рекомендательный характер и, следовательно, не налагают на государства каких-либо прямых обязательств. Однако, они имеют высокое практическое значение для уголовно-правовой деятельности и находят свое отражение в юридически обязательных актах на уровне национального законодательства и международного права. Значение резолюций подчеркивается во многих международно-правовых документах. К примеру, в пункте 3 Сальвадорской декларации отмечено, что государства подтверждают ценность и значение стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, а также стремятся использовать эти стандарты и нормы в качестве руководящих принципов при разработке и осуществлении национальной политики, законов, процедур и программ в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

Следует отметить, что ценность стандартов, содержащихся в резолюциях заключается не только в том, что, по мнению экспертов, они помогают при разработке национального законодательства, совершенствовании правовых систем и осуществлении международного сотрудничества[[142]](#footnote-142), но и в их своеобразной юридической «гибкости» подобных документов. Вследствие того, что стандарты и нормы не носят обязательного характера, они также позволяют каждому государству гибко адаптировать их к своим собственным потребностям и правовым и конституционным особенностям. В то же время их необязательный характер облегчает задачу по их разработке и актуализации по сравнению с обязывающими юридическими документами. Таким образом, можно говорить о сформировавшейся на сегодняшний день многообразной системе международно-правовых стандартов правоохранительной деятельности.

Участие большинства государств мирового сообщества в разработке под эгидой ООН международных стандартов, а также соблюдение государствами, не являющимися участниками отдельных международно-правовых актов, тех норм и принципов, которые в них изложены, позволяют утверждать об универсальном и общеобязательном характере многих стандартов для всего мирового полицейского сообщества.

Что касается практической реализации международных стандартов, то чаще всего в нормативных правовых актах международные договоры Российской Федерации включаются в правовую основу деятельности соответствующих органов, например, ст. 3 Федерального закона «О полиции». Таким образом, правовую основу деятельности правоохранительных органов составляют наряду с отечественным законодательством и международные договоры Российской Федерации, а также признанные Россией международно-правовые нормы. Это обусловлено, прежде всего, квалификацией этих источников в части 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации как составной части российской правовой системы, а также предписанием части 3 ст. 5 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", в которой говорится об их непосредственном действии в Российской Федерации.

Построение правового государства – это, прежде всего, создание такого общественного союза, который, основываясь на праве и законе, устанавливает гуманные и равноправные взаимоотношения между государственной властью, обществом и личностью. Однако от стремления создать такое государство и признания международных стандартов до решения проблемы обеспечения реализации гражданами своих прав и свобод очень большая дистанция. Поэтому в законе «О полиции», который со слов его разработчиков, помог «сделать очередной шаг в процессе интеграции в мировое полицейское сообщество», справедливо нашло свое место требование к полиции при осуществлении своей деятельности стремиться обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан.

Неотъемлемой составной частью обеспечения реализации прав и свобод граждан является отлаженный социально-правовой механизм их защиты от нарушений. А одним из наиболее действенных инструментов, обеспечивающих государственную защиту прав и свобод человека, являются правоохранительные органы. И это понятно, если учесть, что они располагает необходимыми средствами (правовые санкции, меры пресечения, оружие, специальные средства), с помощью которых могут быть существенно ограничены или даже нарушены права граждан.

Очень важно, чтобы названные меры применялись осознанно, в соответствии с демократическими принципами. Это возможно при условии, если сотрудники полицейских подразделений обладают твердыми знаниями нормативных актов, регламентирующих порядок и формы использования гражданских прав. Между тем в постановлении Организации Объединенных Наций 1995 года, посвященном десятилетию обучения правам человека, отмечалось, что страны – члены Организации Объединенных Наций должны осознать необходимость обучения правам человека отдельных профессиональных групп населения, в том числе сотрудников правоохранительных органов. Такое обучение будет способствовать их духовному совершенствованию, профессиональному становлению, выработке мировоззрения, основанного на принципах гуманизма.

Полицейские подразделения осуществляют свою деятельность от имени государства, которое, в свою очередь, определяет перед ними цели и задачи, направленные на защиту граждан и собственности от преступных посягательств, на пресечение преступлений, посягающих на порядок управления. На государство в соответствии с Конституцией возложены обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод граждан. В то же время, когда нарушение прав и свобод граждан другими лицами или государственными органами, учреждениями и организациями связано с нарушением конкретных норм об ответственности за преступления или иные правонарушения, когда возникает необходимость пресечения таких действий или восстановления нарушенных прав, – эта обязанность возлагается на правоохранительные органы, которые представляют собой обособленную по признаку профессиональной деятельности самостоятельную группу органов государства, имеющих свои четко определенные задачи. Эти задачи состоят либо в восстановлении нарушенного права, либо в наказании правонарушителя, либо в восстановлении нарушенного права и наказании одновременно.

Деятельность полицейских подразделений, как и любых других государственных правоохранительных органов, имеет свои особенности, очерченные международными правовыми актами:

1. Начало деятельности полицейского органа в каждом случае должно иметь повод, то есть сообщение о совершении преступления или иного правонарушения либо необходимость предупредить преступление или другое существенное правонарушение. Во всех иных случаях правоохранительные органы не вправе вмешиваться в жизнь граждан, в деятельность органов государства и организаций.
2. Полицейский орган осуществляют свою деятельность только на основании закона и в соответствии с законом, а в некоторых случаях – и в определенной процессуальной форме. Нарушение требований закона, допущенное в процессе правоохранительной деятельности, может оказаться само по себе правонарушением, влекущим дисциплинарную, административную или уголовную ответственность.
3. Полицейскую деятельность могут осуществлять только лица, состоящие на службе в полиции и имеющие специальную подготовку. Осуществление полицейской деятельности другими лицами недопустимо и при определенных условиях расценивается как преступление.
4. Законные и обоснованные решения, принятые полицейскими органами, подлежат неукоснительному выполнению должностными лицами и гражданами, их невыполнение может повлечь применение мер принуждения.
5. Связанные с преступлениями и иными правонарушениями решения полицейских органов, которые существенно влияют на права и свободы граждан либо затрагивают интересы государства, общественных или частных организаций, могут быть обжалованы в установленном законом порядке. Воспрепятствование осуществлению этого права является недопустимым и, при определенных обстоятельствах, может быть само по себе правонарушением[[143]](#footnote-143).

На основании вышеизложенного, с учетом действующего законодательства, можно сделать вывод о том, что полицейская деятельность – это деятельность государственных органов, включающих в себя специализированные подразделения, организации и службы являющиеся составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, основным предназначением которых является защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности. Указанная деятельность осуществляется только на основании закона и в соответствии с законом лицами, состоящими на службе в полицейских органах и имеющими специальную профессиональную подготовку. Решения, принятые в процессе осуществления полицейской деятельности, подлежат выполнению всеми физическими и юридическими лицами и могут быть обжалованы в установленном законом порядке. Таким образом, полицейская деятельность в Российской Федерации построена в соответствии с международными стандартами управления.

В последнее время особое значение в плане международных стандартов приобрело участие Российской Федерации в конвенциях и других актах Совета Европы. При вступлении в эту региональную организацию и в последующие годы Российской Федерацией были подписаны и ратифицированы Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, Европейская хартия местного самоуправления, Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также европейские конвенции о гражданстве, о выдаче, о взаимной правовой помощи по уголовным делам, уголовно-правовая конвенция о коррупции и ряд других.

В связи с вступлением в силу для Российской Федерации 5 мая 1998 года Конвенции о защите прав человека и основных свобод граждане Российской Федерации, получили возможность обращаться в Ев­ропейский Суд по правам человека с жалобами относительно нарушения их прав, признанных данной Конвенцией. В соответствии с современными статистическими данными большую долю жалоб, поступивших от граждан России, составляют жалобы на неправомерную деятельность правоохранительных органов нашей страны. Право каждого в соответст­вии с международными договорами обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, провозглашено в Конституции Российской Федерации (часть 3 статьи 46).

Но сейчас насущной потребностью является уяснение возможностей осуществления права на обращение в межгосударственные органы, прежде всего в Европейский Суд, не только реальных и потенциальных заявителей, но и судов, органов прокуратуры, правоохранительных, исполнительных и других органов Российской Федерации. В связи с этим сотрудники полицейских подразделений в системе их взаимоотношений с обществом и государством должны руководствоваться следующими основными международными управленческими стандартами:

1. стандартами, посвященными полицейской этике;
2. стандартами по применению физической силы, огнестрельного оружия и спецсредств;
3. стандартами, определяющими порядок ареста и содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых;
4. стандартами, посвященными отношению с уязвимыми группами населения (с женщинами, несовершеннолетними, жертвами преступлений и т.п.);
5. стандартами, посвященными обращению с беженцами и лицами, перемещенными внутри страны;
6. стандартами, посвященными управлению правоохранительными органами, контролю за их деятельностью, рассмотрению фактов нарушения ими прав граждан.

Рассмотрим некоторые группы этих стандартов подробнее.

Необходимость введения международных стандартов, посвященных полицейской этике, обусловлена тем, что "человеческий фактор в правоохранительной сфере не должен сказываться на требованиях соблюдать законность и не допускать произвола". Для этого необходимо, чтобы у сотрудников правоохранительных органов выработались такие нормы личного поведения, которые бы позволяли им выполнять свой долг в корректной манере. В связи с этим во многих странах общество осознало необходимость создания кодексов профессиональной этики для лиц, занятых практической деятельностью в области права, так как именно эта профессия относятся к так называемым профессиям общественного доверия. "Одни граждане вверяют свое благосостояние и здоровье в руки другим согражданам и требуют при этом гарантию и защиту".[[144]](#footnote-144) Правоохранительные органы должны руководствоваться в своей деятельности тремя основными принципами: законностью, необходимостью и соразмерностью. В этом заключается сущность полицейской этики.

Принцип законности закреплен в целом ряде международных стандартов деятельности правоохранительных органов, особенно в этических кодексах. К примеру, в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 17 декабря 1979 года отмечается, что сотрудники полиции "постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности", при этом они "могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей". В Европейском кодексе полицейской этики от 19 сентября 2001 года указано, что «сотрудники полиции подпадают под действие тех же законов, что и обычные граждане», при этом «полицейские операции всегда должны проводиться в соответствии с внутренним законодательством страны...», и «всегда должна существовать возможность опротестовать в суде любое действие, решение или бездействие полиции в отношении прав граждан».

Нормы полицейской этики содержатся в трех основных международных документах: Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (далее – КПДЛПП), Декларации о полиции, принятой резолюцией № 690 Генеральной Ассамблеи Совета Европы, Кодексе полицейской этики.

В соответствии со стандартами, закрепленными в этих документах, полицейские должны уважать и защищать право на жизнь, человеческое достоинство и права человека по отношению ко всем лицам (ст. 2 КПДЛПП, ст. 35 Европейского кодекса полицейской этики), при выполнении своих функций полиция всегда должна помнить об основных правах каждого человека – таких, как свобода мысли, совести, религии, выражения мнения, мирных собраний, передвижения, и праве на уважение своей собственности (ст. 43 Европейского кодекса полицейской этики); сохранять в тайне факты конфиденциального характера, ставшие им известными, за исключением случаев абсолютной необходимости и только для достижения законных целей (ст. 4 КПДЛПП, ст. 41 Европейского кодекса полицейской этики), при этом сбор, хранение и использование полицией данных личного свойства должны соответствовать международным принципам защиты данных и, в частности, ограничиваться тем, что необходимо для достижения законных, справедливых и конкретных целей (ст. 42 Европейского кодекса полицейской этики); отказаться в своей деятельности и ни при каких обстоятельствах осуществлять, поощрять или допускать никаких пыток и иного жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст.5 КПДЛПП, ст. 36 Европейского кодекса полицейской этики), а также отказаться от выполнения подобных приказов (ст. 4 Декларации о полиции).

Помимо этого сотрудникам правоохранительных органов запрещено "совершать акты коррупции" (ст. 7 КПДЛПП), при этом они должны бороться с любыми проявлениями коррупции в полиции и информировать своих начальников и другие компетентные органы о любых случаях коррупции в полиции (ст. 46 Европейского кодекса полицейской этики); исполнять незаконные приказы, и докладывать о них, не опасаясь в подобных случаях никаких санкций (ст. 3 Декларации о полиции Совета Европы, ст. 39 Европейский кодекс полицейской этики); совершать какие-либо акции, направленные против людей в связи с их расовой принадлежностью, религиозными или политическими убеждениями (ст. 8 Декларации о полиции Совета Европы), кроме того, борьба с расизмом и ксенофобией должна входить, как необходимая часть, в профессиональную подготовку полицейских.

Полицейским подразделениям во всех странах мира разрешено применение спецсредств, физической силы и огнестрельного оружия. Эти юридические правомочия осуществляются в случаях, когда это необходимо и неизбежно для законного установления правопорядка.

Применяя физическую силу, огнестрельное оружие и спецсредства, сотрудники полицейских подразделений посягают на основные права человека – право на жизнь и право на личную неприкосновенность, на признании и защите которых базируется все современное международное право.[[145]](#footnote-145) Вот почему действия сотрудников полиции должны строго соответствовать международным требованиям в отношении дисциплины и подготовки, подтверждающим важность и деликатность задач, которые они призваны решать.

Основным принципом применения спецсредств и физической силы является принцип законности. Сотрудники полиции должны прибегать к применению силы только тогда, когда другие средства для достижения законных целей не привели к положительным результатам и использование силы может быть оправдано лишь в сопоставлении с законными целями, которые необходимо достичь.[[146]](#footnote-146) Насколько это возможно, сотрудники полицейских подразделений до вынужденного применения силы, огнестрельного оружия или спецсредств должны использовать ненасильственные средства.

Во всех случаях, когда применение силы или огнестрельного оружия неизбежно, сотрудники правоохранительных органов должны:

а) проявлять сдержанность и действовать исходя из серьезности правонарушения и той законной цели, которая должна быть достигнута;

б) сводить к минимуму возможность причинения ущерба и нанесения ранений;

в) обеспечивать предоставление медицинской и другой помощи раненым или пострадавшим в самые короткие сроки;

г) незамедлительно сообщать родственникам пострадавших о ранениях их близких или причиненных им увечьях.[[147]](#footnote-147)

Огнестрельное оружие сотрудники полиции могут применять лишь в случае самообороны или "с целью предотвращения неминуемой угрозы или серьезного ранения либо с целью предотвращения совершения особо серьезного преступления, влекущего за собой большую угрозу для жизни, а также с целью ареста лица, представляющего такую опасность, сопротивляющегося власти или с целью предотвращения побега".[[148]](#footnote-148)

Сотрудники полицейских подразделений, наделенные правом применять физическую силу, спецсредства и огнестрельное оружие, должны обладать определенными физическими, психологическими и моральными качествами и иметь специальную профессиональную подготовку. При этом изучение юридических требований к применению силы, и ее допустимых пределов с точки зрения Европейской конвенции о правах человека является обязательным элементом профессиональной подготовки полицейских на всех уровнях.[[149]](#footnote-149)

Как правило, международные стандарты рассматриваемой группы содержатся во внедоговорных документах, но на их основе создаются национальное законодательство и внутриведомственные нормативные акты, определяющие порядок применения физической силы и огнестрельного оружия (ФЗ "О полиции", Устав патрульно-постовой службы полиции).

Положение международного и внутригосударственного права о праве человека на свободу не означает обязанность государства отказываться от лишения человека личной свободы.[[150]](#footnote-150) Государство обязано четко определить случаи, когда допускается лишение свободы, сроки его осуществления, порядок контроля за лицами, осуществляющими данный вид государственного принуждения, при этом "никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей".[[151]](#footnote-151) Запрет на произвольность следует понимать в широком смысле – наказание не должно быть явно несоразмерным деянию, непредсказуемым, несправедливым. Методы проведения ареста должны быть адекватными и соразмерными обстоятельствам совершенного деяния.[[152]](#footnote-152)

Согласно Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод человек может быть лишен свободы в следующих случаях:

* на основании признания его виновным компетентным судом;
* за невыполнение законного решения суда или с целью обеспечения выполнения любого обязательства, предписанного законом;
* в целях передачи лица судебному органу по обоснованному подозрению в совершении правонарушения;
* в отношении несовершеннолетних – на основании законного постановления для передачи лица компетентному органу и установления воспитательного надзора;
* с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также в отношении душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;
* с целью предотвращения незаконного въезда в страну.

Каждому арестованному сообщается причина его ареста и предъявленные ему обвинения,[[153]](#footnote-153) он в срочном порядке доставляется судье или другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть[[154]](#footnote-154) и который должен принять решение о законности данного ареста. Любому арестованному сообщаются его права и способы их осуществления. Если подозреваемый задержан по уголовному обвинению, то судебное разбирательство в отношении его должно состояться в разумные сроки либо он должен быть отпущен. При этом в отношении любого задержанного лица должен действовать принцип презумпции невиновности.

Задержанный имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката без промедления и цензуры, в условиях полной конфиденциальности, и это не должно использоваться как свидетельство его виновности. Также задержанное лицо имеет право уведомить свою семью об аресте, задержании или заключении или же о его переводе в другое место содержания под стражей.

В отношении заключенных запрещается применение пыток. Под пыткой в международном праве понимается "любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо и в совершении которого оно подозревается, а также запугать его или третье лицо".[[155]](#footnote-155) Запрет пыток содержится и во многих региональных соглашениях,[[156]](#footnote-156) а материалы о запрещении пыток в обязательном порядке должны включаться в программы подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Содержащиеся под стражей лица ограничиваются в своих правах лишь настолько, насколько это необходимо, причем обвиняемые помещаются отдельно от осужденных и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу.[[157]](#footnote-157) В случаях нарушения заключенными дисциплины запрещается применять такие виды наказаний, как телесные наказания, заключение в темной камере и жестокие, бесчеловечные или унижающие человеческое достоинство виды наказания; в качестве наказания нельзя использовать средства усмирения (наручники, кандалы и т.п.).[[158]](#footnote-158)

К международным стандартам, посвященным обращению с уязвимыми группами населения, относятся Международные Пакты по правам человека 1966 года, Устав Организации Объединенных Наций и многие другие международные документы, посвященные защите от дискриминации этих групп населения. Так, при осуществлении правоохранительной деятельности необходимо помнить, что в отношении женщин запрещено проводить какую-либо дискриминацию – они обладают теми же правами, что и мужчины. Меры, применяемые в рамках закона и предназначенные для защиты прав и особого статуса женщин, не должны рассматриваться как дискриминационные. К ним относятся, например, требования досмотра женщин только женщиной, раздельное содержание с мужчинами в местах лишения свободы. Даже в случаях вооруженных конфликтов женщины должны пользоваться обращением "со всем полагающимся их полу особым уважением".

В отношении несовершеннолетних сотрудники полиции также должны выработать особый подход. В данном случае международное право исходит из того, что "ребенок или молодой человек в рамках существующей системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применяемой ко взрослому".[[159]](#footnote-159) Ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконным или произвольным способом: "арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляется согласно закону и используется лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени".[[160]](#footnote-160) При задержании несовершеннолетнего об этом немедленно ставятся в известность его родители и опекуны, а сам правонарушитель (преступник) содержится отдельно от взрослых, при этом в соответствии с Конвенцией о правах ребенка он имеет право поддерживать связь со своей семьей. Информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего, не должна публиковаться.[[161]](#footnote-161) Все сотрудники полиции, по долгу службы постоянно сталкивающиеся с несовершеннолетними, должны проходить соответствующую подготовку.

Жертвами преступлений и злоупотреблений властью в соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и Конвенцией против пыток признаются жертвы незаконного ареста и содержания под стражей, жертвы наказания в результате судебной ошибки и жертвы пыток; к жертвам преступлений относят лиц, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего национальные уголовные законы,[[162]](#footnote-162) они имеют право на сострадание и уважение их достоинства, право на доступ к механизмам правосудия и на компенсацию за нанесенный им ущерб, право на охрану личной жизни и обеспечение безопасности их семей, защиту от запугивания и мести.

Указанным лицам следует оказывать необходимую материальную, медицинскую, психологическую и социальную помощь. В тех случаях, когда компенсацию нельзя получить от правонарушителя, она должна быть предоставлена государством.

Сотрудники правоохранительных органов должны предпринимать необходимые действия в отношении беженцев и вынужденных переселенцев в соответствии с международно-правовыми стандартами.

Беженцы – это лица, которые в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находятся вне страны своей гражданской принадлежности и не могут пользоваться защитой вследствие таких опасений.[[163]](#footnote-163)

К лицам, перемещенным внутри страны, международное право относит лиц, которые были вынуждены в массовом порядке поспешно или неожиданно оставить свои дома вследствие вооруженного конфликта внутренней напряженности, систематического нарушения прав человека, естественных или искусственно вызванных катастроф и которые продолжают находиться на территории своей страны.[[164]](#footnote-164)

Поскольку чаще всего именно сотрудники органов правопорядка являются первыми официальными лицами, с кем беженцы и перемещенные лица имеют дело до прибытия на новое место пребывания, очень важно, чтобы представители правопорядка знали права беженцев и перемещенных лиц, закрепленные в международном Билле о правах, женевских конвенциях и дополнительных протоколах к ним, Конвенции о статусе беженцев 1951 года, в дополнительном протоколе к ней 1967 года.

Стандарты, посвященные управлению полицейскими подразделениями, контролю за их деятельностью, рассмотрению фактов нарушения ими прав человека также регулируются международным правом. С одной стороны, роль и функция этих органов заключаются в обеспечении соблюдения и защиты прав и свобод человека, с другой стороны, они сами являются потенциальными нарушителями этих прав. Поэтому мировое сообщество налагает юридические обязанности на государство в данной сфере.

Правоохранительные органы должны быть строго подотчетны. В их отношении международное право предусматривает три уровня подотчетности:

1. Уровень внутренней подотчетности. Каждый сотрудник полиции несет самостоятельную ответственность и должен подлежать надзору и контролю со стороны своего руководства.

В частности, в ст. 16 и 17 Европейского кодекса полицейской этики отмечается, что «организация полиции должна включать четко определенную субординацию» при этом «сотрудники полиции на всех должностных уровнях должны лично отвечать за свои действия, бездействия или за отдаваемые подчиненным приказы».

2. Уровень внешней подотчетности полицейских органов за свою деятельность. Сотрудники полиции действуют на основании закона и отвечают перед ним, они подотчетны исполнительным и судебным органам, а также подлежат общественному контролю.

В главе VI «Ответственность полиции и контроль за ней» Европейского кодекса полицейской этики отмечается, что «контроль государства над полицией должен быть распределен между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти». Также говорится о том, что «полиция должна осуществлять свои полицейские функции в гражданском обществе, действуя под ответственным руководством гражданских властей и отвечать перед государством, гражданами и их представителями», при этом «следует поощрять создание механизмов ответственности,   
основанных на контактах и взаимопонимании между населением и полицией».

3. Уровень подотчетности по международным обязательствам за правоохранительную практику. Государства отвечают за деятельность полицейских органов в случае, если на территории данного государства постоянно осуществляются грубые и четко зафиксированные нарушения прав человека.

К примеру, в Сальвадорской декларации признается, что ответственность за поддержание подотчетной системы предупреждения преступности и уголовного правосудия несет каждое государство.[[165]](#footnote-165)

Любой гражданин может подать жалобу на деятельность сотрудников полиции на любом из этих уровней соответственно руководителю полицейского органа, в судебный или исполнительный орган, в международный правозащитный орган. Все жалобы в отношении должностных лиц полиции внутри страны должны рассматриваться тщательно и беспристрастно.

В числе основных требований международных стандартов к деятельности полиции в системе взаимоотношений с обществом следует отметить необходимость участия населения в правоохранительной деятельности.

Таким образом, на наш взгляд, стандарты деятельности полиции определяют обязательный для государств или рекомендуемый им минимум правового статуса личности, условия его использования, сопряженные с законными ограничениями и даже запретами, права и обязанности лиц осуществляющих полицейскую деятельность, а также возможные формы участия общества в противодействии преступности. Именно такое сочетание характеризует международные стандарты деятельности полиции, определяет порядок и условия взаимоотношений ее подразделений с гражданским обществом и государством.

В обобщенном виде можно представить следующие разновидности международного применения в деятельности правоохранительных органов:

1. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации определяют общее состояние правоохранительной деятельности, ее подчинение принятым нашим государством по соглашению с другими государствами либо в пределах международного сообщества в целом правилам и обязательствам.   
Действия указанных норм подчинены принципу добросовестного выполнения международных обязательств.

2. Правоохранительные органы обладают в пределах своей компетенции полномочиями по непосредственному применению международных договоров Российской Федерации, признанных Россией международно-правовых норм. В этом контексте при рассмотрении вопросов, содержание которых затрагивается не только внутригосударственным, но и международно-правовым регулированием, они используют международные стандарты как юридическое основание принимаемых решений.

3. Правоохранительные органы в соответствии с международными договорами Российской Федерации вступают в деловые контакты с аналогичными органами других государств, прежде всего в сфере правовой помощи и правового сотрудничества.

4. Правоприменительные акты, принимаемые правоохранительными органами, а также – в пределах их ведения – ведомственные нормативные акты (инструкции, приказы) должны включать в себя ссылки на международные договоры, документы международно-правового характера.

**3.2. Государственная политика Российской Федерации   
при установлении стандартов в сфере оборота оружия**

В соответствии с Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 157 "Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации" управление в области оборота гражданского и служебного оружия возложено на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации, которая являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере оборота оружия.

Отношения по контролю за оборотом оружия не раз становились объектом научных исследований и рассматривались как административная, надзорная[[166]](#footnote-166), контрольная[[167]](#footnote-167), лицензионная деятельность полиции,   
правовой режим[[168]](#footnote-168) и т.д. Однако такой подход как нам представляется несколько узким, что не позволяет рассматривать проблемы оборота оружия комплексно и выработать меры достаточные для обеспечения необходимого уровня общественной безопасности в этой сфере.

В этих целях представляется важным рассматривать проблемы оборота гражданского оружия сквозь призму всей управленческой деятельности государства, которая в юридической науке понимается как государственная политика.

В современной науке с точки зрения активно-деятельностного, контекстного задачам государственного управления подхода государственная политика понимается как управленческая деятельность государственных органов и лиц по достижению целей развития в порядке реализации полномочий власти[[169]](#footnote-169).

Государственное управление осуществляется в различных сферах, то есть по так называемым государственным политикам в различных сферах. Составить точный и полный перечень государственных политик не представляется возможным. Не существует и единого подхода к классификации государственных политик, так как они могут меняться в зависимости от поставленной задачи. Например, можно сгруппировать их по степени сходства объекта и методов управления и т.д. Так, например, выделяют Государственную политику обороноспособности и безопасности[[170]](#footnote-170). Внутри можно выделить более частную государственную политику общественной безопасности, которая находит свое воплощение в утвержденной Президентом РФ Концепции общественной безопасности в Российской Федерации[[171]](#footnote-171). Отсюда возникает вопрос может ли быть выделена еще более частная государственная политика – Государственная лицензионно-разрешительная политика в сфере оборота гражданского оружия? Ответ на этот вопрос зависит от того какие цели ставит перед собой общество и государство.

Определение цели государственной политики − первый этап и основание пирамиды государственного управления. Технически для формулирования государственно управленческого решения необходимо работать с проблемой, которую в нашем контексте стоит понимать, как препятствие на пути достижения поставленной цели, а значит, проблема является производной от цели. Если, например, цель государственной реформы снижение количества преступлений, то достаточно декриминализировать ряд наиболее распространенных видов преступлений, переведя их в разряд правонарушений. Но если цель − повысить эффективность деятельности государственных органов по обеспечению правопорядка, общественной безопасности, то возникает иной критерий результативности и, соответственно, совершенно иные препятствия на пути к его достижению. Даже если сама по себе цель не очевидна с первого взгляда, то это не значит, что ее нет, так как бесцельного управления не бывает.

Таким образом, ответ на вопрос о существовании Государственной лицензионно-разрешительной политики в сфере оборота гражданского оружия зависит от того стоит ли перед государством такая цель как обеспечение общественной безопасности и безопасного обращения оружия в гражданском обороте. Ответ на такой вопрос представляется очевидным: конечно, каждый из нас испытывает потребность в безопасности от вооруженного посягательства, имеет право на использование оружия в целях занятия спортом, охотой, самообороны и других социально полезных целях. Соответственно возникает необходимость в разработке Государственной лицензионно-разрешительной политики в сфере оборота гражданского оружия.

Как нам представляется, цель государственной политики определяется потребностями общества и государства, которая во многом предопределяется культурой общества. В отношении так называемой оружейной культуры в литературе сложилось два полярных мнения. Одни исследования утверждают, что в России культура обращения с огнестрельным оружием не сложилась. Значительная часть населения недостаточно уважительно относится к правовым нормам обеспечения безопасности[[172]](#footnote-172). Исследования других, напротив, констатируют ее высокий уровень, лоббируя легализацию короткоствольного нарезного оружия[[173]](#footnote-173). Наиболее взвешенная оценка вопроса легализации огнестрельного короткоствольного оружия, на наш взгляд, приводится в работах В.И. Сургутскова, который полагает, что легальный оборот короткоствольного оружия в качестве оружия самообороны в России возможен только в случае достижения следующих условий, в том числе: повышение профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов, которые должны быть психологически готовы применить оружие в любой экстремальной ситуации, охраняя жизнь и здоровье граждан и других сотрудников от преступных посягательств с применением оружия; наличия развитого гражданского общества, основу которого составляют граждане, воспитанные в духе неукоснительного соблюдения законов, нравственных норм, уважения к правам и свободам других граждан, высокой личной ответственности за свои поступки и принимаемые решения; повышение эффективности реализуемых правоохранительными органами профилактических мер, которые направлены на предупреждение утрат и хищений оружия, в том числе повышение качества организации индивидуальной профилактической работы в отношении владельцев оружия; введение повышенных мер юридической ответственности к лицам, нарушающим требования, предъявляемые к обороту оружия[[174]](#footnote-174). На указанные проблемы не раз обращалось внимание в юридической литературе. Так, например, Э.Л. Лещина в своем диссертационном исследовании констатирует, что органы внутренних дел вместо правоохраны и профилактики правонарушений в основном осуществляют правоприменение[[175]](#footnote-175).

Если вопрос об оружейной культуре является открытым, то вопрос обеспечения безопасности личности и общества является насущным. В литературе отмечается, что социальная напряженность, наблюдаемая наряду и в связи с трансформацией политической и экономической жизни, обострила существующие в российском обществе противоречия и привела к росту криминального насилия. На этом фоне особую тревогу вызывает отсутствие единой стратегии борьбы с преступностью[[176]](#footnote-176).

Столь критическая оценка думается не в полной мере соответствует действительности, но вместе с тем, в целом, отражает настроения общества. Говоря о целях и месте государственной лицензионно-разрешительной политики нам видится ее место в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам в рамках утвержденной Президентом РФ Концепции общественной безопасности в Российской Федерации[[177]](#footnote-177), которая среди основных направлений деятельности сил обеспечения общественной безопасности в пределах их компетенции называет противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, незаконным вывозом и ввозом стратегических ресурсов, причинением ущерба материальным и духовным ценностям общества.

Толковые словари определяя термин «противодействие» единообразны и трактуют его в узко этимологическом смысле, как действие, направленное против другого действия:

1. «Действие, препятствующее другому действию, направленное против него» (Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой).
2. «Действие, служащее препятствием к проявлению, развитию другого действия, сопротивление» (Словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова).
3. «Действие, препятствующее другому действию» (С.И. Ожегов. Толковый словарь русского языка).

Приведенные варианты толкования рассматриваемого термина синонимичны и предусматривают лишь один его смысл, являющийся, по сути, прямым, и означающий сопротивление или воспрепятствование осуществлению какого-либо конкретного действия, как акта поведения конкретного субъекта в конкретном месте в конкретное время.

Такой активно-деятельностный подход соответствует содержательной части понятия «государственная политика». Конкретными субъектами государственной лицензионно-разрешительной политики в сфере оборота гражданского оружия является подразделения лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии и подразделения полиции МВД России, участвующие в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан и юридических лиц.

Свое воплощение государственная политика находит в правовых актах и практической деятельности государственных органов. Относительно исследуемого вопроса следует сказать, что доктринальным правовым актом, закрепляющим основы государственной лицензионно-разрешительной политики в сфере оборота оружия является уже упомянутая Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, а непосредственное правовое развитие политика находит в Федеральном законе "Об оружии"[[178]](#footnote-178), Правилах оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации[[179]](#footnote-179), других подзаконных актах (далее – законодательство об оружии). При этом объем ведомственных актов в регулировании отношений оборота оружия представляется весьма значительным. В литературе не раз отмечалось, что контрольно-надзорная деятельность в сфере оборота оружия, регламентируемая, в том числе различными указаниями, распоряжениями, методическими рекомендациями, которые нередко подменяют собой закон[[180]](#footnote-180).

Общий анализ законодательства об оружии позволяет сделать вывод, что сегодня отсутствует единая концепция государственной лицензионно-разрешительной политики в сфере оборота оружия. Об этом свидетельствуют многочисленные поправки в Федеральный закон «Об оружии». Остается нерешенной проблема управления лицензионно-разрешительной деятельностью в сфере оборота оружия, порой противоречива правоприменительная практика органов Росгвардии и МВД России в решении вопросов аннулирования выданных лицензий и разрешений на приобретение и хранение оружия, изъятия оружия, привлечении к административной ответственности владельцев оружия, а также в процедурных вопросах.

Ставя вопрос о формировании государственной лицензионно-разрешительной политики в сфере оборота оружия, мы солидаризуемся с Ю.Е. Аврутиным в утверждении, что ни одна из форм реализации механизма административно-правового регулирования, деятельности публичной администрации не может рассматриваться как главная, основная, самодостаточная с точки зрения осуществления надлежащего публичного управления во всем многообразии его проявления. Все три формы − процессуальная в рамках административно-юрисдикционного процесса с точки зрения его интегративного понимания; процедурная в рамках управленческого процесса и позитивных производств; процедурно-согласительная в рамках альтернативных (неюрисдикционных) вариантов разрешения споров − помимо чисто юридического, имеют огромное социальное значение[[181]](#footnote-181). Логическая цепочка формирования социальной значимости этих форм Ю.Е. Аврутину видится следующим образом:

* процедурная форма позитивных производств создает нормативный каркас надлежащего внутриаппаратного, а в определенных случаях и внешневластного осуществления публичного управления, минимизируя риски делегитимации публичной администрации вследствие ненадлежащего управления, нарушения законности, игнорирования прав и законных интересов физических и юридических лиц;
* административно-юрисдикционный процесс создает, во-первых, процессуальный каркас обеспечения, как писали дореволюционные российские административисты об административной юстиции, "закономерности в управлении", "предупреждение и пресечение административной неправды"[[182]](#footnote-182), формируя полноценный механизм защиты государства и общества от противоправных юридических актов, решений и действий органов публичной власти, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, во-вторых, процессуально-процедурный каркас противодействия административным деликтам и реализации административной ответственности;
* альтернативные (неюрисдикционные) варианты разрешения споров, не имея властного содержания, предоставляют сторонам возможность на равноправной основе проявлять инициативу для разрешения возникших разногласий, приходя при этом к компромиссу или консенсусу.

Таким образом, различные процессуальные (процедурные) формы обеспечения баланса индивидуальных и публичных интересов являются реальными административно-правовыми инструментами, ориентированными на формирование режима законности и качества публичного управления, охрану и защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц и через это на поиск социального согласия между органами публичной власти и населением. Для того чтобы они заработали, нужны совместные усилия законодателей, ученых и практических работников. Тогда многие доктринальные суждения об административном праве из экзотических конструкций смогут стать конструкциями действующего права[[183]](#footnote-183).

Гражданский оборот оружия должен быть подчинен определенной логике, стратегии своего развития и опосредован деятельностью и действиями органов государственной власти.

Предпринимая попытку определить научные основы лицензионно-разрешительной политики государства в сфере оборота оружия, следует определить содержание указанной категории. Думается за основу может быть принято следующее определение. Лицензионно-разрешительная политика есть научно обоснованная, последовательная и системная деятельность органов государственной власти, а также участников оборота гражданского и служебного оружия и институтов гражданского общества по совершенствованию механизма административно-правового регулирования в сфере оборота оружия и оптимизации лицензионно-разрешительной системы.

Лицензионно-разрешительная политика может строиться на основе Концепции либо другого доктринального документа, отражающего систему теоретических положений о сущности, целях, приоритетах, принципах и механизме реализации лицензионно-разрешительной политики в области оборота оружия.

При этом необходимо понимать, что государственная политика в сфере оборота оружия не находится в статичном положении. Она постоянно является предметом дискуссии не только в бытовой плоскости, но и на парламентской и научных площадках; меняется правовое содержание актов, закрепляющих государственную политику; совершенствуется правоприменительная практика.

Давая содержательную характеристику государственной политики в сфере оборота оружия следует остановиться на ее целях, объекте, субъектах, и следуя структуре, предложенной Ю.Е. Аврутиным, описать ее процедурные формы реализации, административно-юрисдикционные и неюрисдикционные средства защиты.

Как следует из преамбулы федерального закона «Об оружии» государство устанавливая правовой режим оборота оружия, регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, а государственная политика направлена на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

Участниками указанных отношений с одной стороны являются государство, в лице органов государственной власти и управления и граждане и юридические лица − с другой. Кратко характеризуя субъектов, наделенных государственно-властными полномочиями, следует назвать Президента Российской Федерации, который согласно своих конституционных полномочий определяет основные направления развития государственной политики; парламент, опосредующий политику в правовую (законодательную) форму; органы исполнительной власти, непосредственно воплощающих в жизнь государственную политику в сфере оборота оружия.

Полномочия органов исполнительной власти в сфере государственной политики в области оборота оружия дифференцируются в зависимости от их конституционного и административно-правового статуса. Полномочия также отличаются от стадии (этапа) оборота оружия.

Характеризуя оборот оружия, А.В. Белоконь справедливо указывает на стадийность оборота оружия. Действительно, обороту оружия характерны некоторая последовательность в смене стадий или этапов его оборота, начиная от производства и заканчивая уничтожением (утилизацией).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ "Об оружии", оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия включает его производство (исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей), торговлю, продажу, передачу, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозку, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации.

Каждой стадии присущи свои особенности, связанные с субъектным составом, а также позитивная цель такой деятельности, но в любом случает стадия или этап оборота оружия является действием или деятельностью уполномоченного субъекта, к которой предъявляются определенные требования. Именно целью и правовой регламентацией отличается законный (легальный) оборот оружия от незаконного. В законе об оружии воплощается регулятивная функция права, направленная на упорядочение отношений в области оборота оружия. В отличие от легального оборота оружия, его незаконный оборот регламентации не подлежит, а напротив законодатель устанавливает уголовно-правовые запреты за сбыт и незаконную переделку оружия как разновидность его изготовления.

Таким образом, легальный оборот оружия включает в себя:

* производство оружия (в соответствии с определением, приведенным в ст. 1 Закона об оружии − это исследование, разработка, испытание, изготовление, художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей)
* торговля оружием
* продажа
* передача
* приобретение
* коллекционирование
* экспонирование
* учет
* хранение
* ношение
* перевозка
* транспортирование
* использование
* изъятие
* уничтожение
* ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации.

Элементы (этапы) оборота оружия имеют законодательное определение либо их содержание раскрыто в нормативных актах, принятых во исполнение закона об оружии. Однако отдельные стадии оборота оружия в силу общеупотребительного значения правового определения не имеют, что не свидетельствует об отсутствии необходимости в их анализе.

Государственная политика в области оборота оружия находит свое непосредственное воплощение в правоприменительной практике – непосредственной реализации контрольно-надзорных функций.

В рамках реализации правоприменительных функций, возложенных законодательством на войска национальной гвардии, в настоящее время сформирована действенная система предупреждения, выявления и пресечения административных правонарушений в области оборота оружия.

В настоящее время должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 - 2 статьи 8.37, статьей 14.1 (в части соблюдения требований законодательства об оружии, частной детективной и частной охранной деятельности), статьей 14.2 (в части соблюдения требований законодательства об оружии), статьей 14.15 (в части нарушения правил продажи оружия и патронов к нему), статьями 17.7, 17.9 - 17.13, 18.2 - 18.4, 19.3 - 19.6.1, 19.7, 19.13, 19.20, 19.23, 19.33, 20.5, 20.6, частями 2, 4.2 и 6 статьи 20.8, статьями 20.9, 20.13, 20.15, 20.19, частью 2 статьи 20.23, статьей 20.24, частями 2 и 5 статьи 20.25, статьями 20.30, 20.31, 20.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ). Указанные полномочия опосредуются в Приказе Росгвардии от 06.10.2016 № 286 "О полномочиях должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию", в соответствии с которым полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях в сфере оборота оружия наделены должностные лица подразделений лицензионно-разрешительной работы.

Однако возбуждение дела об административном правонарушении в области оборота оружия возможно и сотрудниками других подразделений Росгвардии, в том числе ОМОН или вневедомственной охраны, путем составления сотрудником Росгвардии протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (доставление; административное задержание; личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов; привод; медицинское освидетельствование на состояние опьянения).

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в сфере оборота оружия имеет свои особенности[[184]](#footnote-184) и совершенствуется в последние годы. Так, 2 августа 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия». КоАП РФ также подвергся очередной правке. К примеру, его ст. 20.8 пополнилась двумя новыми составами, а именно: ч. 4.1 «Ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии опьянения» и ч. 4.2 «Невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения». Процедура прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения установлена в новой ст. 27.12.1 КоАП РФ, которая не распространяется на лиц, которые управляют транспортным средством[[185]](#footnote-185).

При квалификации административных правонарушений в области оборота оружия нередко возникает ситуация, когда одно деяние подпадает под действие нескольких административно-правовых норм, конкурирующих между собой. Нормы предусматривают разную ответственность за нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия по месту жительства, а также продления разрешения (лицензии) на хранение и ношение оружия, нарушение правил его хранения и незаконное хранение оружия.

В таких ситуациях для безошибочной правовой оценки деяния и правильного привлечения к ответственности возникает необходимость в правильной квалификации данного деяния.

Квалифицируя указанные деяния Верховный Суд РФ в своем постановлении от 01.12.2016 №41-АД16-17 приводит следующую правовую позицию. В силу [ч. 1 ст. 22](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED1588F2eFP1F) Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ "Об оружии" (здесь и далее в редакции, действовавшей на момент выявления административного правонарушения, далее − Федеральный закон об оружии) хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

Аналогичные требования установлены [пунктом 54](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B99333C61746A7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED1588F2eFP0F) Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 (далее − Правила).

Как следует из материалов дела, 24 октября 2015 г. в 10 часов 30 минут в ОМВД России по Чертковскому району по адресу: Ростовская область, Чертковский район, п. Чертково, ул. <...> выявлен факт незаконного хранения Цховребовым В.С., не имеющим специального разрешения, гражданского огнестрельного оружия <...>, по своему месту жительства по адресу: Ростовская область, Чертковский район, х. Павловка, ул. <...> в нарушение требований [ст. 22](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED158DF9eFP0F) Федерального закона об оружии, [п. 54](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B99333C61746A7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED1588F2eFP0F) Правил.

Данное обстоятельство подтверждено собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), копией разрешения <...> на хранение и ношение охотничьего пневматического огнестрельного оружия <...>, выданного 20 сентября 2010 г., и действительного до 20 сентября 2015 г. (л.д. 5), протоколом изъятия огнестрельного оружия и патронов к нему (л.д. 7) и иными материалами дела, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A343660776E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED1788F4eFP1F) КоАП РФ.

Таким образом, Цховребов В.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [ч. 6 ст. 20.8](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A343660776E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC6E81De8PFF) КоАП РФ.

В жалобе, поданной в Верховный Суд РФ, Цховребов В.С. просит об изменении постановлений, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, переквалификации его действий с [ч. 6](consultantplus://offline/ref=444CC4126AFD8A9C44FDA163BE16744A39B3699AF4494F148051ECEB248B02E401F24F51557747R3F) на [ч. 4 ст. 20.8](consultantplus://offline/ref=444CC4126AFD8A9C44FDA163BE16744A39B3699AF4494F148051ECEB248B02E401F24F56567E47R4F) или на [ч. 1 ст. 20.11](consultantplus://offline/ref=444CC4126AFD8A9C44FDA163BE16744A39B3699AF4494F148051ECEB248B02E401F24F54517847R4F) КоАП РФ.

Довод жалобы обоснованным признать нельзя.

[Ч. 6 ст.20.8](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A343660776E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC6E81De8PFF) КоАП РФ установлена административная ответственность, в том числе за незаконное хранение гражданского огнестрельного оружия. Оборот оружия, боеприпасов и патронов к нему на территории РФ урегулирован Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDAe9P0F) об оружии, который закрепляет в качестве общего правила лицензионный (разрешительный) порядок приобретения допущенного к обороту оружия, его хранения, ношения и использования гражданами и юридическими лицами, отвечающими нормативно установленным требованиям.

В силу приведенных выше положений [ст. 22](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED158DF9eFP0F) данного Федерального закона хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

[Ст. 13](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC2eEP5F) указанного Федерального закона предусмотрено, что гражданину РФ органом внутренних дел по месту жительства при регистрации огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны выдается разрешение на его хранение, при регистрации охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия, спортивного огнестрельного длинноствольного оружия, пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения − разрешение на его хранение и ношение сроком на пять лет. Продление срока действия разрешения осуществляется в порядке, предусмотренном [ст. 9](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC5ED158FF6eFP4F) данного Федерального закона, которой установлен порядок лицензирования приобретения оружия и патронов к нему. Для получения лицензии на приобретение оружия гражданин Российской Федерации обязан представить заявление, составленное по установленной форме, документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации, документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием, медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием, а также медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и другие предусмотренные названным Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDAe9P0F) документы.

При этом в соответствии с требованиями указанной [нормы](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC2eEP5F) граждане Российской Федерации, являющиеся владельцами огнестрельного оружия ограниченного поражения, газовых пистолетов, револьверов, гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, обязаны не реже одного раза в пять лет проходить проверку знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием; не реже одного раза в пять лет представлять в органы внутренних дел медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием.

В силу [п. 67](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9933336373627BAAD1D8868DDA902F391AC9DDC7eEPCF) Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 12 апреля 1999 г. № 288 "О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. №814", не позднее чем за месяц до истечения срока действия выданных лицензий, а также разрешений на хранение, хранение и использование, хранение и ношение оружия их владельцы представляют в орган внутренних дел по месту учета оружия заявления и документы, необходимые для получения соответствующих лицензий и разрешений.

Таким образом, по истечении срока действия разрешения при несоблюдении предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC72668009DC9F0AB2B9A3434637D6E7BAAD1D8868DDAe9P0F) об оружии условий его продления хранение оружия является незаконным, так как отсутствует подтверждение соблюдения владельцем оружия необходимых безопасных условий его хранения и использования.

Аналогичная правовая позиция также выражена в [определении](consultantplus://offline/ref=D1EE2078A414FDC726680D8EDCF0AB2B9C303060716E7BAAD1D8868DDAe9P0F) Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2015 г. № 2557-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зеленюка Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав положением ч. 6 ст.20.8 КоАП РФ"[[186]](#footnote-186).

Анализ материалов приведенной и другой судебной практики показывает, что ответственность за нарушение сроков продления разрешения на хранение и ношение оружия законодатель и судебная практика связывает с наступлением следующих обстоятельств в совокупности:

* наступление, установленного для подачи заявление срока – за месяц до истечения срока действия разрешения;
* регистрация соответствующего заявления о продлении срока действия разрешительного документа;
* отсутствие обстоятельств исключающих административную ответственность, в том числе истечение сроков давности.

При отсутствии указанных обстоятельств в том числе регистрация заявление о добровольном отказе от лицензии и (или) разрешения производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием события правонарушения.

Оценивая материалы дела, в качестве обстоятельств имеющих существенное значение для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении следует учитывать и давать надлежащую правовую оценку вопросам о наличии физической возможности подать заявление о продлении срока действия разрешения. Так, в случае перемены места жительства юридическим фактом имеющим значение является не только дата регистрации в паспорте соответствующей отметки, но и дата передачи паспорта с произведенной отметкой работниками паспортного стола в Многофункциональный центр и дата его выдачи гражданину, совпадение праздничных и выходных дней, режим работы и приема граждан в подразделениях лицензионно-разрешительной работы.

Оценивая указанные обстоятельства должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, может прийти к выводу о малозначительности совершенного правонарушения и освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием   
в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ либо прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события правонарушения или состава правонарушения исходя из конкретных условий и обстоятельств дела об административном правонарушении.

Квалификация нарушений Правил оборота гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства от № 814 в качестве правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ, возможна при следующих обстоятельствах.

В соответствии с п 54. Правил хранение оружия и патронов разрешается юридическим и физическим лицам, получившим разрешения на хранение, или хранение и использование, или хранение и ношение оружия. Пункт 59 Правил устанавливает, что принадлежащие гражданам Российской Федерации оружие и патроны должны храниться по месту их жительства с соблюдением условий, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц, в запирающихся на замок (замки) сейфах, сейфовых шкафах или металлических шкафах для хранения оружия, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом.

Хранение оружия и патронов гражданами Российской Федерации в местах временного пребывания должно осуществляться с соблюдением условий, исключающих доступ к оружию посторонних лиц.

Таким образом помимо очевидных нарушений правил хранения связанных с хранением оружия вне сейфа (в шкафу, под диваном в других не оборудованных местах) состав правонарушения образует также хранение оружия по адресу регистрации по месту жительства без переоформления соответствующего разрешения на указанный адрес и при не возможности привлечения лица к ответственности по ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности.

Также представляется возможным квалификация деяния по ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ и в случаях когда срок действия разрешения на хранение и ношение оружия истек, а также истекли сроки давности привлечения к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ. Соглашаясь с правовой позицией Верховного Суда РФ, приведенной выше, а также учитывая правовые позиции приведенные в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2015 г. №2557-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зеленюка Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав положением ч. 6 ст. 20.КоАП РФ" и от 23.06.2015 № 1236-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колчанова Валерия Евгеньевича на нарушение его конституционных прав ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ" считаем, что поскольку [ч. 6 ст. 20.8](consultantplus://offline/ref=803F7ABD5C4F13D732F8543409CDF966C6BF6EDE3EBD55A5D7CF0C43C6470E013D1122A365EExEs8H) КоАП РФ не определяет признаки незаконности хранения оружия, противоправность соответствующего деяния должна устанавливаться исходя из нормативных предписаний законодательных и подзаконных актов, предметом регулирования которых является порядок обращения с оружием, а также конкретных обстоятельств, содержащихся в материалах дела об административном правонарушении[[187]](#footnote-187).

При истечении срока действия разрешения хранение оружия является незаконным, так как отсутствует подтверждение соблюдения владельцем оружия необходимых безопасных условий его хранения и использования. Однако сам факт хранения и использования должен быть установлен как юридический факт, подтвержденный соответствующими мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Так, в случае изъятия оружия находящегося по месту жительства у лица не имеющего соответствующего действующего разрешения на хранение и ношение оружия не вызывает сомнения при квалификации деяния по ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ. Однако в случае когда владелец оружия, имущественное право которого в порядке ст. 238 ГК РФ не прекращено, обращается за выдачей (продлением) разрешения на хранение и ношение оружия, предоставляя в подразделение лицензионно-разрешительной работы оружие для осмотра и проведения сверки, факт хранения – событие правонарушения считать установленными не представляется возможным.

Еще одним вопросом производства по делам об административных правонарушениях в сфере оборота оружия является проблема уклонения от ответственности лиц, допустивших утрату оружия. Указанный вопрос достаточно подробно исследовался сотрудниками ВНИИ МВД России[[188]](#footnote-188), которые приводят достаточно подробный алгоритм применения мер административного принуждения к лицам, допустившим утрату оружия. В дополнение к приведенному алгоритму следует уточнить ряд обстоятельств, выяснение которых необходимо в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Несмотря на неоднократные предложения по совершенствованию КоАП РФ и необходимости установления ответственности за утрату оружия, а также наличие проекта КоАП РФ, где такие предложения учтены, действующий КоАП РФ самостоятельного состава административного правонарушения, устанавливающего ответственность за утрату оружия не содержит.

Сотрудники полиции обосновано квалифицируют такое деяние как нарушение правил хранения и ношения оружия в соответствии с ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ, повлекшее его утрату, а также не обеспечение условий его сохранности. Описывая обстоятельства происшествия, лицо привлекаемое к ответственности, сообщает как правило, сведения о месте и времени совершения правонарушения, другие обстоятельства имеющие значение для дела. Описываемое деяние – конкретное событие, например, уронил пистолет в лунку во время рыбалки, перевернулся на лодке и т.д. признать длящимся в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 не представляется возможным. Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении выступает как правило непосредственное обнаружение правонарушения в связи с проверкой наличия и условий сохранности оружия или истечение срока действия разрешения на хранение и ношение оружия, когда срок давности привлечения к ответственности уже истек. В целях исключения фактов уклонения от ответственности необходимо выяснять все обстоятельства дела, в том числе дата предыдущей проверки, т.е. описывая событие правонарушения, указывая дату его совершения, необходимо указывать период времени с даты последней проверки до момента соответствующего обращения в подразделение, осуществляющее контроль за оборотом гражданского оружия.

Не вызывает споров квалификация, но связано с определёнными затруднениями выбор правовых норм при выявлении фактов нарушения правил ношения длинноствольного оружия. Так, ч 4 ст. 20.8 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение, в том числе правил ношения оружия. Не вызывает сомнений общественная опасность деяния связанного с ношением длинноствольного оружия в расчехленном состоянии в общественном месте в том числе на улице в помещениях государственных органов и т.д. Однако в соответствии с Правилами оборота гражданского и служебного оружия ношение огнестрельного длинноствольного оружия осуществляется в расчехленном состоянии, со снаряженным магазином или барабаном, поставленным на предохранитель (при наличии) (п 63). Установленное правило у отдельных правоприменителей вызывает недоумение, так как общественная опасность очевидна, а Правила разрешают такое поведение. В таких случаях нередко лицо осуществляющее ношение оружия без соответствующей тары, упаковки привлекают к ответственности за нарушение правил перевозки, так как транспортирование принадлежащего гражданам оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия (п. 77), квалифицирует деяние по ч. 2 ст. 20.12 КоАП РФ (Нарушение правил перевозки, транспортирования оружия и патронов к нему), мотивируя его тем, что гражданин каким-то образом приехал, а значит осуществлял его перевозку. Такая квалификация представляется ошибочной. Действительно, в силу п. 63 Правил ношение огнестрельного длинноствольного оружия осуществляется в расчехленном состоянии, со снаряженным магазином или барабаном, поставленным на предохранитель (при наличии). Однако применение данной нормы без учета ее системной связи с положениями п. 62 Правил не возможно. П. 62 Правил определяет условия ношения оружия, а именно ношение и использование оружия осуществляется на основании лицензий либо разрешений на хранение и ношение, хранение и использование конкретных видов, типов и моделей оружия с учетом ограничений, установленных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D566A507531100359C805EAEDEA712CF110C0070E4E7B2E0E309FC183B1DB8BF7ACF91BC0285FA29WBYDC) "Об оружии" гражданами Российской Федерации − во время охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб, а также в целях самообороны. Таким образом ношение оружия вне охотничьих угодий во время охоты, вне спортивных объектов, а равно ношение длинноствольного оружия в целях самообороны (ст. 6 ФЗ «Об оружии») противоправно и влечет ответственность по ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ.

Реализация указанных рекомендаций, учет приведенных особенностей производства по делам об административных правонарушениях должны способствовать разрешению каждого дела об административном правонарушении в соответствии с законом, обеспечению исполнения вынесенного постановления, а также выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

**ГЛАВА 4. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ОСНОВА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**4.1. Роль и место штабных подразделении в системе управления органами внутренних дел**

В условиях динамично меняющегося законодательства, организационно-штатного построения органов внутренних дел, совершенствования форм и методов противоправной деятельности и, как следствие, состояния оперативной обстановки повышается значение гибкой системы управления силами и средствами органов внутренних дел для своевременного принятия актуальных и соответствующих обстановке управленческих решений, основанных на анализе и прогностических оценках реально складывающейся ситуации.

На протяжении многих десятилетий в центре и на местах совершенствовалась структура штабных подразделений, усложнялись задачи, дополнялись и видоизменялись отдельные функции, появлялись новые направления практической деятельности, возрастали объем и ответственность выполняемой работы. Но оставалось неизменным основное назначение штабов как органов межотраслевого оперативного управления, призванных координировать деятельность служб и органов внутренних дел в решении комплексных правоохранительных задач, обеспечивать непрерывное управление силами и средствами.

Еще крупный русский ученый Платон Михайлович Керженцев *(1881-1940)[[189]](#footnote-189)* основной функцией штаба считал выработку стратегии, в решении вопросов организационного характера, анализе результатов работы, учете и контроле, инструктировании отдельных служб и координации их деятельности[[190]](#footnote-190). Роль и основные направления деятельности штабных подразделений органов внутренних дел исследовали в своих научных трудах такие ученые, как Д.В Афанасьев, П.В. Голубец и др. [[191]](#footnote-191)

Коротко останавливаясь на истории развития штабных подразделений целесообразно отметить, что в декабре 1990 г. на базе организационно-инспекторских штабных аппаратов были создан Штаб МВД России, в структуру которого вошли Информационно-аналитическое, Организационно-плановое и Оперативное (включая дежурную часть МВД) управления и Главная инспекция. В июле 2001 года Штаб МВД России реорганизован в Главное организационно-инспекторское управление МВД России, которое в 2004 году преобразовано в Организационно-инспекторский департамент МВД России. В ходе реформы 2011 года из состава департамента были выведены Контрольно-ревизионное, Организационно-штатное и Оперативное управления. Одновременно с этим ОИД МВД России был переименован в Организационно-аналитический департамент, существующий и в настоящее время.

В соответствии с п. 2 Типового положения (утверждено приказом МВД России от 26.10.2017 №808[[192]](#footnote-192)*)* штаб предназначен для обеспечения реализации полномочий руководителя территориального органа МВД России по координации деятельности структурных подразделений и подчиненных территориальных органов районном уровне по подготовке комплексных управленческих решений на основе сбора, обобщения и анализа информации, контроля и проверки их исполнения, для обеспечения его участия в работе взаимодействующих и вышестоящих коллегиальных органов государственной власти, а также для разрешения иных вопросов оперативно-служебной деятельности.

К основным задачам штабных подразделений отнесены организация и участие в реализации основных направлений деятельности органов внутренних дел, организация и обеспечение по поручению руководителя (начальника) территориального органа МВД России или его заместителя контроля за реализацией возложенных на них задач и функций; организационно-методическое обеспечение деятельности штабов подчиненных территориальных органов МВД России на районном уровне, совершенствование в пределах компетенции форм и методов управления в территориальном органе МВД России, подчиненных органах и организациях, координация работы по выявлению, применению и распространению положительного опыта в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации; организация и осуществление в пределах компетенции ведомственного контроля за деятельностью подразделений соответствующего территориального органа МВД России, подчиненных органов и организаций, в том числе за соблюдением ими исполнительской дисциплины.

Что касается функций штабных подразделений необходимо отметить их как "функции внутреннего управления"[[193]](#footnote-193). Его осуществление всегда направлено на обеспечение наиболее эффективного функционирования отраслевых (основных) служб и всей системы в целом

Основными направлениями деятельности штабных подразделений определены:

– организаторская работа;

– информационно-аналитическая работа;

– учетно-регистрационная работа;

– ведомственный контроль (по оперативно-зональному и линейно-отраслевому принципу).

Остановимся на каждом из этих направлений. Штабные подразделения осуществляют организационно-методическое обеспечение деятельности штабов подчиненных территориальных органов МВД России на районном уровне, совершенствуют в пределах компетенции формы и методы управления в территориальном органе МВД России, подчиненных органах и организациях, координация работы по выявлению, применению и распространению положительного опыта в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Принимая во внимание, что основное содержание организационной работы связано с обоснованием способов решения изучаемых проблем для повышения практической значимости исследований значительное внимание уделяется проработке поручений и предложений по совершенствованию оперативно-служебной деятельности.

Формулируемые задачи по совершенствованию оперативно-служебной деятельности, повышению эффективности противодействия преступности и устранению имеющихся недостатков должны быть:

* конкретными – не декларативными (исключить использование фраз, типа «активизировать работу», «сосредоточить внимание», «повысить эффективность», «продолжить осуществление» и т.п.);
* адресными – содержать сведения о конкретном должностном лице-исполнителе (при необходимости – соисполнителях), ответственном за конечный результат выполнения предлагаемого мероприятия;
* иметь реально выполнимый срок реализации (указывается календарная дата окончания исполнения поручения).

Предлагаемые мероприятия и постановочные задачи должны логически согласовываться с ранее приведенными по тексту анализа проблемными вопросами. При их разработке необходимо определить комплекс мер, над которыми предстоит работать как в ближайшее время, так и долгосрочной перспективе для сохранения позитивных тенденций в оперативно-служебной деятельности.

По результатам анализа оперативной обстановки необходимо четко определить характер мер реагирования на ее изменение, которыми являются:

а) разовое реагирование – применяется в том случае, если соответствующее изменение носит ограниченный характер, произошло впервые и не является устойчивым.

Например, отмечено резкое увеличение количества краж скота либо из садовых домиков, совершенных на обслуживаемой территории с учетом сезонности. Ранее обстановка была стабильной. Начальник территориального органа принимает решение о проведении анализа ситуации и выработке с учетом полученных выводов комплекса практических мероприятий разового реагирования по противодействию преступным посягательствам. Эффективность такого реагирования находится в прямой зависимости от его своевременности, актуальности и конкретности поставленных исполнителям задач.

б) длящееся (или продолжаемое) реагирование – применяется для преодоления устойчивых негативных тенденций в оперативной обстановке, как правило, для предупреждения и усиления борьбы с преступностью.

Его главная цель – усилить охрану общественного порядка, обеспечить охрану прав и законных интересов граждан, защиту государственного строя. Основой реагирования в этих случаях являются комплексные меры органов и подразделений внутренних дел, повышение персональной ответственности руководителей и личного состава.

Для обеспечения эффективности длящегося реагирования необходимо установить наиболее слабые направления в деятельности, уровень взаимодействия с другими инстанциями и на основе анализа разработать конкретные предложения по исправлению ситуации, в том числе с длительными сроками реализации (квартал, полугодие).

Эффективность реализации поставленных задач будет зависеть от систематического и непрерывного контроля и акцентирования внимания на имеющихся проблемах. Соответственно, при сохранении негативных тенденций в течение длительного времени, целесообразной представляется неоднократная выработка соответствующих, в том числе однотипных предложений по повышению эффективности оперативно-служебной деятельности на конкретном направлении до исправления ситуации.

б) упреждающее реагирование – применяется в целях предупреждения возможных осложнений в оперативной обстановке, которые проявляются в отдельные периоды, например в преддверии новогодних праздников, подготовки к возможным паводковым последствиям, лесным пожарам и т.п.

Сущность упреждающего реагирования заключается в том, чтобы знать и предвидеть закономерности и предполагаемое время ожидаемых изменений в оперативной обстановке, заблаговременно разработать меры усиления охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, квалифицированно осуществить их.

Значимость этой работы подтверждается закреплением в качестве критерия оценки управленческой деятельности руководителей органов внутренних дел, как на региональном, так и на муниципальном (районном) уровне[[194]](#footnote-194), проводимом при инспектировании оперативно-служебной деятельности территориальных органов. Система ведомственной оценки деятельности органов внутренних дел, в том числе, по соблюдению учетно-статистической дисциплины предусмотрена распоряжением МВД России от 13.04.2018 №1/4045 «Об утверждении методики изучения и оценки деятельности территориальных органов МВД России по направлениям, отнесенным к компетенции ФКУ «ГИАЦ МВД России». В настоящее время работа полиции оценивается по ведомственным критериям – статистическая и экспертная оценка, а также вневедомственная оценка общественного мнения.

Значительное внимание уделяется подготовке правовых документов по совершенствованию оперативно-служебной деятельности, которые с учетом концентрации мер определяемых на основе анализа состояния дел позволяют обеспечить решение наиболее проблемных направлений.

Наиболее трудоемким видом деятельности сотрудников штабных подразделений является *подготовка тезисов докладов и выступлений* высших должностных лиц органов внутренних дел. Требования к тезисам выступлений на совещаниях, в том числе межведомственных коллегиальных органов, в органах государственной власти и управления нормативно не определены. Вместе с тем в практической деятельности целесообразно использовать следующую структуру:

1. Вводная часть, в которой лаконично перечисляются направления деятельности в соответствии с тематикой рассматриваемого вопроса и актуальность его рассмотрения в текущий период, приводятся ссылки на основные нормативные документы.

2. Описательная часть включает:

а) информацию о проведении комплекса организационно-практических мер, реализованных органами внутренних дел, в том числе во взаимодействии с органами государственной власти, правоохранительными органами и органами внутренних дел других субъектов Российской Федерации.

б) результаты реализации принятых мер и информацию об оперативно-служебной деятельности с отражением фактического состояние деятельности по различным направлениям, характеристику оперативной обстановки и положение дел в сфере обеспечения интересов государства и граждан, их защиты от противоправных посягательств. Числовые показатели должны быть представлены в динамике, сравнении с результатами предшествующих периодов. Целесообразно указывать рейтинг результативности работы территориального органа МВД России среди других территориальных органов.

в) примеры результативной работы, фабулы значимых раскрытых преступлений, а также посягательств, получивших общественный резонанс.

г) имеющиеся проблемы в организации:

* деятельности территориальных органов МВД России, в том числе обозначенные в поступающих письмах, обзорах и иных информационных материалах МВД России, а также отраженные в анализах результатов оперативно-служебной деятельности территориальных органов и их подразделений;
* взаимодействия с органами государственной власти, в том числе в муниципальных образованиях;
* оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов.

3. Для устранения отмеченных недостатков в организации работы, указываются предполагаемые пути их разрешения в рамках обсуждаемого вопроса. Акцентируется внимание на сохраняющихся проблемных направлениях и факторах, оказывающих влияние на недостатки в организации деятельности, разъяснении причин и условий их возникновения.

4. Заключительная часть, в которой формулируются выводы и задачи для органов государственной власти, правоохранительных и контрольно-надзорных органов по совершенствованию деятельности.

В зоне постоянного внимания штабных подразделений находятся вопросы документационного обеспечения управления. Фактически уровень документооборота является зеркальным отражением эффективности системы управления. Продолжающийся рост служебной переписки в органах внутренних дел рассматривается как неспособность отдельных руководителей принимать управленческие решения, позволяющие без ущерба для основной деятельности осуществлять контроль за оперативной обстановкой и работой подчиненных подразделений. Многочисленные указания, поручения, дублирующие требования нормативных документов, однотипные решения в основном руководителями среднего звена на региональном уровне и повторяющиеся меры по совершенствованию работы зачастую подменяют реальную управленческую деятельность, увеличивают и без того высокую нагрузку на личный состав.

Особое внимание штабов уделяется вопросам реализации программно-целевого метода управления. Задачи по отстаиванию интересов органов внутренних дел по финансированию программ профилактической направленности отнесены к приоритетам управленческой деятельности руководителей территориальных органов. Так, в Челябинской области принята и действует Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Челябинской области» на 2016-2019 годы (с объемом финансирования около 2 миллиардов рублей)[[195]](#footnote-195)

Организация и осуществление в пределах компетенции ведомственного контроля за деятельностью подразделений соответствующего территориального органа МВД России, подчиненных органов и организаций, в том числе за соблюдением ими исполнительской дисциплины, является одним из основных направлений штабных подразделений. Ведомственный контроль штабных аппаратов делится на предупредительный, текущий и последующий. Они зависят от форм и методов контрольной деятельности. На основе положений социологии, в науке управления раскрываются понятия формы и методы контрольной деятельности (Р.Ф. Альбиков, Д.В. Афанасьев, П.В. Голубец, А.П. Ипакян, В.Д. Малков и др.)[[196]](#footnote-196). С точки зрения П.В. Голубец, если форма представляет собой разнообразные внешние стороны проявления контроля, то метод характеризует способ практического осуществления контрольной функции. Соотношение этих понятий заключается в том, что систематическое применение определенной формы деятельности порождает метод. При этом метод выражает содержание деятельности, а форма является способом выражения данного содержания. В.Д. Малков рассматривает формы контроля в качестве организационных методов и подразделяет все методы контроля на две большие группы: первая − методы организации и осуществления контроля, вторая − методы сбора и обработки информации о ходе процессов управления и о состоянии управляемых объектов.

П.В. Голубец выделяет такие методы ведомственного контроля, как ведение и слежение. Метод ведения предполагает осуществление непрерывного контроля за исполнителями и постоянное внесение поправок в их деятельность (этот метод реализуется при повседневном оперативном контроле фактического выполнения различных решений). Метод слежения представляет собой периодический контроль, не сковывающий личной инициативы исполнителей (формами его реализации являются инспектирование, проверки и т.д.)[[197]](#footnote-197).

Формы ведомственного контроля условно можно разделить на общие и специальные. К общим формам ведомственного контроля в работе относятся: контроль исполнения поручений; анализ отчетов служб и подразделений органов внутренних дел о проделанной работе за определенный период времени либо по выполнению конкретных управленческих решений, нормативных и управленческих документов, статистической и оперативной информации, жалоб, заявлений и писем, а также иные текущие мероприятия, как правило, не требующие специальной подготовки. Специальными формами ведомственного контроля являются: целевые проверки и инспектирования (плановые, контрольные и внеплановые); заслушивания на коллегиях, оперативных совещаниях и комиссиях; истребование и изучение целевых отчетов, информации и документов; проведение смотров, испытаний, командно-штабных учений, групповых упражнения и тренировок; принятие экзаменов и зачетов; опросы общественного мнения и иные социологические методы; целевое наблюдение (включенное и опосредованное) и иное.

Таким образом, штабы органов внутренних дел являются главными аккумуляторами и пользователями информации, необходимой для подготовки управленческих решений в сфере полномочий органов внутренних дел. Своевременное принятие управленческих решений способствует достижению главного приоритета в работе органов внутренних дел – достижение поддержки и высокого уровня доверия граждан.

**4.2. Понятие, содержание и значение информационно-аналитического обеспечения и аналитической работы в органах внутренних дел**

С учетом требований МВД России к организации информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности основными целями информационно-аналитической работы в органах внутренних дел являются:

* определение фактического состояния противодействия преступности, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности на территории обслуживания за конкретный анализируемый период;
* выявление проблем в организации оперативно-служебной деятельности подразделений, территориальных органов МВД России, требующих приоритетного решения, а также изучения причин и условий их возникновения и выработки мер по их устранению;
* аналитического обеспечение разработки стратегических, текущих и специальных планов работы и иных управленческих решений, конкретных предложений по решению наиболее актуальных проблем борьбы с преступностью, обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности;
* прогнозирование изменений оперативной обстановки, определения приоритетных направлений деятельности по предупреждению кризисных ситуаций и возникающих рисках, вариантов оптимального использования имеющихся ресурсов органов и подразделений;
* обеспечение надлежащего реагирования на заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях работы по их разрешению;
* принятие своевременных решений при проведении комплексных оперативно-профилактических или специальных мероприятий;
* своевременное информирование других федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления о состоянии преступности и зарегистрированных правонарушениях, конкретных предложениях по устранению причин и условий, способствующих их совершению;
* обеспечение выполнения принимаемых решений, эффективного контроля и проверки их исполнения, оказания практической помощи структурным подразделениям и подчиненным территориальным органам МВД России;
* изучение результатов исследований общественного мнения, а также процесса его формирования по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
* изучение положительного опыта пресечения и раскрытия преступлений, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Информационно-аналитическая работа как особый вид управленческой деятельности органов внутренних дел основывается на принципах:

1. *Актуальности* − ориентации проводимых аналитических исследований и разработок на изучение наиболее проблемных аспектов криминальной обстановки и приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России.

Наряду со сведениями о состоянии преступности и результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел исходными основами проведения аналитических исследований являются поручения Президента Российской Федерации в сфере обеспечения охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, содержащиеся в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, выступлениях в ходе расширенного заседания коллегии МВД России, а также при подведении итогов деятельности других правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

Важнейшим стратегическим документом органов внутренних дел является директива Министра внутренних дел Российской Федерации, определяющая приоритетные направления оперативно-служебной деятельности на предстоящий год.

2. *Комплексности и системности* − обеспечения изучения преступности в целом или отдельных ее видов, работы конкретного органа внутренних дел во всем многообразии его сущностных проявлений и взаимосвязей.

Применительно к анализу преступности комплексность означает, что ее изучение будет происходить:

* как социального явления, пронизывающего различные сферы жизни общества в целом и отдельные социальные группы населения;
* как относительно самостоятельного явления, являющегося результатом сложного преломления внешних социальных условий через собственные специфические характеристики, конкретные условия и обстоятельства.

При этом важным условием реализации принципов комплексности и системности является использование всего комплекса источников информационно-аналитической работы.

3. *Практической значимости* − востребованности аналитических исследований и разработок, возможности их применения в оперативно-служебной деятельности.

Основными направлениями использования аналитических исследований в оперативно-служебной деятельности подчиненных подразделений являются:

* изучение в системе профессиональной служебной подготовки;
* принятие мер и выработки собственных управленческих решений (подготовки резолюций, распоряжений, указаний, обзоров и т.п.) по устранению отмеченных недостатков в организации оперативно-служебной деятельности и негативных тенденций в состоянии преступности;
* использование для организационного обеспечения проведения совещаний (формирование выносимой на рассмотрение тематики, вопросов докладчикам, подготовка тезисов выступлений должностных лиц на совещаниях, протоколов и решений и т.п.).

Наряду с этим практическая значимость аналитических документов в территориальных органах МВД России проявляется в том, что на их основе осуществляется подготовка иных документов и проектов управленческих решений:

* комплексных планов по борьбе с преступностью;
* планов основных организационных мероприятий и работы органа внутренних дел;
* приказов, распоряжений, указаний и решений оперативных совещаний;
* докладных записок и аналитических справок руководству территориального органа;
* статей для публикации в средствах массовой информации;
* информации в инстанции с конкретными предложениями по устранению причин и условий преступлений и правонарушений;
* тезисов выступлений руководства территориального органа на совещаниях, перед населением, органами исполнительной власти.

В литературе справедливо отмечается, что в практике управленческой деятельности встречаются примеры, когда «глубокий и всесторонний анализ оперативной обстановки нередко подменяется перечислением статистических показателей, отражающих количество зарегистрированных и раскрытых преступлений, громоздкими цифровыми выкладками»[[198]](#footnote-198). Существенно снижают практическую значимость аналитических материалов поручения по итогам проведения анализов, дублирующие требования нормативных документов, повторяющие предписания ранее принятых решений. Подобные исследования не только не имеют практической значимости, но оказывают негативное влияние на состояние оперативно-служебной деятельности, отвлекая личный состав от выполнения служебных обязанностей.

В целях повышения актуальности и востребованности аналитических разработок в территориальных органах МВД России может быть реализован комплекс мероприятий по повышению качества аналитических документов, включающий:

* подготовка обзоров и докладных записок о соответствии аналитических документов подразделений органов внутренних дел требованиям нормативных документов, потребностям управленческой деятельности;
* проведение учебно-методических занятий с сотрудниками подразделений, ответственными за подготовку аналитических документов;
* подготовка методических рекомендаций по организации информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности в органах внутренних дел.

Приказом МВД России от 26 сентября 2018 г. № 623 в целях совершенствования информационно-аналитической работы в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации утверждена Инструкция по организации информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации[[199]](#footnote-199). Инструкция определяет основы организации и осуществления информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел.

В соответствии с п. 2 Инструкции информационно-аналитическое обеспечение представляет собой деятельность, направленную на сбор, систематизацию, оценку и анализ данных о состоянии оперативной обстановки на обслуживаемой территории, результатах работы органов внутренних дел и выработки на этой основе своевременных, обоснованных и рациональных управленческих решений, направленных на эффективное выполнение задач и функций, возложенных на органы и подразделения внутренних дел[[200]](#footnote-200).

Стратегическими приоритетами информационно-аналитического обеспечения определены:

– совершенствование нормативных основ организации информационно-аналитической работы;

– ориентация проводимых аналитических исследований и разработок на изучение наиболее проблемных аспектов криминальной обстановки и приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности;

– повышение практической значимости аналитических исследований и разработок, возможности их применения в работе.

Информационно-аналитическое обеспечение включает:

1) накопление, обобщение и анализ поступающей из органов внутренних дел, органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и общественных объединений, других источников информации о социально-политических, экономических, демографических, межнациональных и иных процессах, влияющих на криминогенную обстановку;

2) комплексный анализ информации по проблемам борьбы с преступностью, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

3) организацию проведения социологических и криминологических исследований, прогнозирования тенденций и процессов в криминальной сфере;

4) подготовку для начальника органа внутренних дел или для направления в инстанции[[201]](#footnote-201) информационно-аналитических и справочных материалов, тезисов, докладов и выступлений начальника, данных об основных результатах работы органа внутренних дел, оценок оперативной обстановки на обслуживаемой территории, проблемных записок, предложений по повышению эффективности деятельности органа внутренних дел и иных информационно-аналитических и оперативно-справочных документов;

5) формирование справочно-информационного фонда для нужд подразделений органа внутренних дел.

С практической точки зрения информационно-аналитическое обеспечение является одной из функций процесса управленческой деятельности, направленной выявление положительных и отрицательных тенденций в состоянии преступности, общественного порядка и правоохранительной деятельности, установление причин их появления, подготовку обоснованных выводов и рекомендаций по противодействию преступным посягательствам.

Таким образом, информационно-аналитическая работа предусматривает широкий комплекс организационных мероприятий и методических приемов, направленных на сбор, систематизацию и обработку необходимой для анализа информации, изучение и оценку состояния преступности и общественного порядка, а также результатов деятельности органов внутренних дел.

Рассматриваемый вид управленческой деятельности органов внутренних дел представляет собой симбиоз трех органически связанных между собой направлений:

* аналитическая работа;
* информационное обеспечение;
* прогнозирование состояния оперативной обстановки.

Важнейшей составляющей информационно-аналитического обеспечения деятельности органов внутренних дел является *аналитическая работа*, которая представляет собой особый вид творческой, познавательной деятельности научно-исследовательского характера, осуществляемой в целях обеспечения выработки оптимальных управленческих решений[[202]](#footnote-202). Активное, целенаправленное и эффективное управление деятельностью органов внутренних дел должно основываться на глубоком и всестороннем анализе и оценке самых различных вопросов и факторов, относящихся к решению соответствующих оперативно-служебных задач.

Совершенствование управленческой деятельности, служащей важнейшим резервом повышения работы органов внутренних дел во многом зависит от уровня аналитической работы, являющейся основой принятых управленческих решений, планирования и контроля. При этом действующей ведомственной методикой изучения и оценки управленческой деятельности в территориальном органе МВД России организация работы по анализу состояния оперативной обстановке и ее прогнозированию отнесено к числу важнейших направлений[[203]](#footnote-203). Основное содержание аналитической работы связано с обеспечением комплексного подхода и обоснованности способов решения изучаемых проблем, штабными подразделениями всех уровней прорабатываются предложения по совершенствованию оперативно-служебной деятельности. Аналитическая работа должна отличаться конкретностью, целеустремленностью и быть сосредоточенной прежде всего на изучении конкретных условий совершения преступлений, причин, обусловивших девиантное поведение лиц, выявлении локальных факторов, осложняющих оперативную обстановку в конкретных условиях.

Однако следует разграничивать анализ как метод познания и аналитическую работу как исследовательскую познавательную функцию управленческой деятельности органов внутренних дел. Если анализ как разновидность мыслительной деятельности пронизывает каждое практическое действие сотрудника органов внутренних дел при выполнении возложенных на него функций, то аналитическая работа – нормативно оформленная, организационно обеспеченная деятельность специальных субъектов управленческой деятельности, занимающихся ей профессионально.

Успешное выполнение аналитической функции в процессе управления органами внутренних дел позволяет своевременно обнаруживать возникающие противоречия, правильно их оценивать, находить ответы на нужные вопросы, ставить объективно необходимые цели и задачи, выбирать наиболее целесообразные пути и средства их решения. Принимаемые управленческие решения должны основываться на результатах соответствующей информационно-аналитической работы, являющейся важнейшим условием обеспечения научной обоснованности управления в целом.

Содержание аналитической работы направлено на своевременное обнаружение возникающих проблем и недостатков деятельности, правильную их оценку, постановку реально выполняемых задач, выбор наиболее целесообразных путей и средств их решения, поиск ответов на вопросы, возникающие в процессе организации оперативно-служебной деятельности, обеспечение аналитического обоснования методов разрешения соответствующих проблем.

Выработка поручений и задач по итогам всех видов комплексного анализа осуществляется исходя из следующих принципов:

* определения приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности и формирования предложений с учетом прогнозируемого развития оперативной обстановки и ключевых требований, определенных директивными документами МВД России;
* выработки предложений по наиболее актуальным проблемам в обеспечении правопорядка для возможности использования выводов при планировании соответствующей тематики совещаний при руководстве территориальных органов МВД России;
* оптимизации количества формируемых поручений и исключения дублирования идентичных задач, содержащихся в решениях совещательных органов и (или) цитирующих требования нормативных правовых актов МВД России.

В Главном управлении МВД по Челябинской области в соответствии с приказом ГУ МВД от 19.01.2016 №25 «О мерах по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности»создана определенная система подготовки аналитических документов и определены обязательные анализы результатов оперативно-служебной деятельности, в том числе, для территориальных органов на районном уровне. Внедрен в работу механизм обеспечения контроля за состоянием информационно-аналитической работы, предусматривающий мониторинг и периодическую оценку качества аналитических материалов подразделений Главного управления.

Таким образом, аналитическая работа в органах внутренних дел является связующим звеном между теорией и практикой правоохранительной деятельности, одной из ступеней процесса познания криминологических процессов, происходящих в обществе.

Важнейшей составляющей информационно-аналитической работы является *прогнозирование*, под которым понимается определение вероятных путей и результатов предстоящего развития явлений и процессов, оценку показателей, характеризующих эти явления и процессы, для более или менее отдаленного будущего.

На подразделения территориальных органов МВД России, выполняющих штабные функции, возложена задача прогнозирования состояния оперативной обстановки, основными целями которого является определение параметров будущего состояния преступности и разработка на этой основе упреждающих вариантов управленческих решений по перераспределению имеющихся сил и средств, устранению либо нейтрализации причин и факторов, которые могут вызывать негативные изменения в оперативной обстановке.

Наиболее актуальными для территориальных органов являются среднесрочные (от 1 до 5 лет) и краткосрочные (на полугодие) прогнозы. Для таких прогнозов период упреждения не превышает пяти лет, следовательно, ретроспективный динамический ряд анализируется, как правило, не более чем за 10-летний период.

Для решения прогностических задач возможно применение самых разнообразных методов и их модификаций. Чаще всего применяются методы:

* моделирования, суть которого заключается в том, что на основе установленных зависимостей между криминогенными факторами строится математическая модель, позволяющая сделать выводы об ожидаемых изменениях в преступности;
* экспертных оценок, в соответствии с которыми в основу прогноза кладется мнение специалистов, основанное на профессиональном, практическом и научном опыте;
* экстраполяции, сущность которой заключается в изучении прошлого развития криминальной ситуации и перенесения выявленных при этом закономерностей на предстоящий период, в том числе с применением метода расчета средней геометрической колебаний динамического ряда.

В органах внутренних дел прогноз формируется один раз в полугодие и отдельным разделом включается в комплексный анализ состояния оперативной обстановки.

С учетом подготовленного прогноза определяются приоритетные направления оперативно-служебной деятельности и вырабатываются предложения по повышению ее эффективности.

Структура раздела о прогнозируемом развитии оперативной обстановки включает два раздела:

Раздел 1. Отражаются сведения о достоверности ранее проведенного прогноза (его соответствии реально складывающейся оперативной обстановке). При формировании подраздела подготовленный по итогам предыдущего полугодия прогноз сравнивается со статистическими сведениями о состоянии оперативной обстановки за отчетный период. Формулируется вывод о соответствии (не соответствии) ранее спрогнозированных тенденций фактически сложившейся оперативной обстановке.

Пример:

«В соответствии с прогнозом по итогам 2016 года предполагалось:

– снижение на 10,9% (до 6,5 тысяч) числа тяжких преступлений, фактически поставлено на учет 6692 (-9,6%);

– снижение на 12,5% (до 252) числа убийств, совершено 243 (-15,6%);

– сокращение на 3,9% (до 20,7 тысяч) числа поставленных на учет посягательств в общественных местах и на улицах, зарегистрировано 20740 (-3,7%).

Таким образом, сложившаяся оперативная обстановка соответствует спрогнозированным тенденциям состояния убийств. С высокой степенью вероятности совпали численные значения по количеству совершенных тяжких преступлений. Максимально достоверен прогноз числа совершенных преступлений в общественных местах (прогнозируемое число (20,7 тысяч) соответствует фактически зарегистрированному количеству (20740)».

При отличии прогнозных и реальных тенденций делается вывод о не соответствии значений с кратким обоснованием условий стабилизации либо причин осложнения оперативной обстановки.

Пример:

«Отличается от прогнозных значений динамика числа поставленных на учет преступлений, совершенных лицами без стабильных источников доходов. В связи с негативными условиями социально-экономического развития прогнозировался рост темпов совершения преступлений на 2%. Вместе с тем, принятые профилактические меры способствовали снижению числа совершенных посягательств на 1,5%».

В заключительной части подраздела формируется обобщенный вывод о достоверности прогнозирования. В случае совпадения тенденций или более благоприятном развитии оперативной обстановки по 70% и более прогнозируемых показателей можно сделать вывод о высокой достоверности прогнозирования.

Раздел 2. Отражаются сведения о прогнозе состояния оперативной обстановки и отдельных видов преступных посягательств. Расчет прогнозных значений осуществляется с применением указанных в настоящих методических рекомендациях методик с их криминологическим обоснованием.

Примеры:

а) «Проведение профилактических мероприятий «Ночь» окажет положительное влияние на состояние преступности в общественных местах и на улицах (прогнозируется их снижение на 3,5% (до 27,8 тысяч).

Вместе с тем, имеющиеся недостатки в обеспечении правопорядка, отмеченные в настоящем анализе, могут оказать негативное влияние на состояние преступности в общественных местах, их число может остаться на уровне 2017 года, либо незначительно возрасти (на 1-2%)».

б) «Интеграция в систему органов внутренних дел ликвидированных подразделений УФСКН и принимаемые меры по повышению эффективности оперативно-служебной деятельности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков обусловят дальнейший рост числа выявленных и пресеченных наркопреступлений по итогам первого полугодия 2018 года на 11% (предположительно до 1,1 тысячи). Вместе с тем, на состояние и результативность работы будут оказывать негативное влияние недостатки в организации оперативной работы отдельных органов внутренних дел, отмеченных в настоящем анализе».

Основой информационно-аналитической работы является *информационное обеспечение*, которое представляет собой действие, направленное на поиск, сбор, обработку, хранение, использование необходимой для управления информации.

Основные требования, предъявляемые к информационно-аналитической работе в органах внутренних дел − достоверность, актуальность, полнота и всесторонность используемой при анализе информации.

*Достоверность* *информации* предполагает отражение истинного состояния преступности, общественного порядка и оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, способствует правильному пониманию причин появления положительных и отрицательных тенденций, подготовке обоснованных выводов и рекомендаций по противодействию преступным посягательствам. Так, например, при подготовке аналитических документов обязательным требованием является использование сведений официальной статистики, текстов нормативных правовых актов, размещенных на официальном интернет-портале правовой информации, отчетов о результатах деятельности за подписью руководителей подразделений и т.д. *Актуальность* − это соответствие информации и статистических данных о состоянии преступности и результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел текущему моменту времени. *Полнота информации* представляет собой достаточность сведений для понимания и принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

Полнота тесно взаимосвязана со *всесторонностью информации* под которой следует понимать недопустимость проведения аналитических исследований только в соответствии со сложившимися у исследователя экспертной версией, поиска только фактов, подтверждающих ее, и игнорирования любых остальных вариантов объяснения сложившегося состояния преступности, общественного порядка и оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. В этих целях в аналитических документах целесообразно акцентировать внимание на:

* изложении организационных и практических мер в сфере обеспечения правопорядка и противодействия преступности, в том числе по выполнению требований нормативных правовых актов и директивных документов, а также решений совещательных и коллегиальных органов;
* оценке эффективности этих мер, их влиянии на состояние оперативно-служебной деятельности;
* негативных явлениях в состоянии оперативной обстановки, недостатках и упущениях в работе отдельных подразделений по обеспечению правопорядка, их причинах, конкретных примерах;
* иных факторах, оказывающих как негативное, так и позитивное влияние на результаты правоохранительной деятельности;
* основных направлениях и нерешенных проблемах в сфере борьбы с преступностью;
* обоснованных и аргументированных предложениях по активизации работы органов внутренних дел и общественности по укреплению правопорядка и общественной безопасности.

В аналитической работе используются сведения, характеризующие оперативную обстановку, представляющие совокупность условий, в которых функционируют органы внутренних дел. Их ключевыми параметрами является информация о ретроспективе и текущем состоянии внешних и внутренних условий деятельности.

К внешним условиям относятся информация:

* о внешних условиях, в которых функционируют подразделение (среда функционирования): сведения о социально-демографических условиях, экономическом, политическом, культурном развитии, национальной структуре, миграционных процессах, наличии безработицы, доходах населения, ценах, потреблении промышленных и продовольственных товаров, идеологических, политических, правовых факторах и т.д.;
* о состоянии правопорядка, преступности, правонарушениях, лицах, их совершивших, социальных явлениях в обществе: распространении алкоголизации населения, наркомании, самоубийствах, чрезвычайных происшествиях, этнических конфликтах, локальных и масштабных техногенных авариях и природных катаклизмах и т.д.

К внутренним условиям относятся информация:

* о результатах оперативно-служебной деятельности;
* о самих подразделениях (ресурсы подразделений): их структуре, штатах, кадрах, расстановке сил и средств, технической оснащенности, состоянии дисциплины и законности, социальной защищенности и морально-психологическом климате коллектива.

Для обеспечения требований полноты и всесторонности информации в системе МВД России в качестве основных источников информации в информационно-аналитической работе используются:

* законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере реализации правоохранительной функции, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения охраны общественного порядка и борьбы с преступностью;
* оперативные сводки дежурной части органа внутренних дел о происшествиях и преступлениях;
* статистические данные о состоянии преступности и результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел;
* информация других федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов о состоянии и перспективах развития криминогенной ситуации в стране, обеспечения охраны общественного порядка и борьбы с преступностью; представления органов прокуратуры, определения судов, судебная практика;
* статистические и информационные материалы других федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов по вопросам социально-экономического развития страны и регионов;
* материалы структурных подразделений территориального органа МВД России и подведомственных организаций, а также подразделений территориального органа МВД России на районном уровне, характеризующие состояние преступности и борьбы с нею, расследование и раскрытие преступлений, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, эффективность использования сил и средств в решении правоохранительных задач;
* публикации и сообщения средств массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по правоохранительной тематике, выступления руководителей и сотрудников перед населением;
* акты и справки о результатах инспектирования, контрольных и целевых проверок деятельности органов внутренних дел;
* доклады и выступления руководителей органов внутренних дел и их подразделений;
* обобщенные материалы о положительном опыте территориальных органов МВД России и правоохранительных органов зарубежных стран;
* научные, учебно-методические и иные материалы, содержащие информацию, относящуюся к обеспечению охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, а также по отдельным направлениям оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел;
* результаты исследований общественного мнения о деятельности органов внутренних дел и состоянии охраны общественного порядка, полученного из ведомственных и вневедомственных источников;
* письма, заявления, обращения и жалобы граждан и организаций, информация иных учреждений и общественных объединений и результаты их разрешения.

Принимая во внимание интенсивное развитие системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России, особое значение приобретает эффективное использование субъектами подготовки и принятия управленческой решений современных информационных платформ (сервисы ИСОД МВД России, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и ведомственной сети ЕИТКС ОВД, информационно-справочные и правовые системы).

Кульминацией информационно-аналитической работы и одновременно наиболее трудоемким видом деятельности сотрудников аналитических подразделений является *подготовка тезисов докладов и выступлений* высших должностных лиц органов внутренних дел.

Требования к тезисам выступлений на совещаниях, в том числе межведомственных коллегиальных органов, в органах государственной власти и управления нормативно не определены. Вместе с тем в практической деятельности целесообразно использовать следующую структуру:

1. Вводная часть, в которой лаконично перечисляются направления деятельности в соответствии с тематикой рассматриваемого вопроса и актуальность его рассмотрения в текущий период, приводятся ссылки на основные нормативные документы.

2. Описательная часть включает:

а) информацию о проведении комплекса организационно-практических мер, реализованных органами внутренних дел, в том числе во взаимодействии с органами государственной власти, правоохранительными органами и органами внутренних дел других субъектов Российской Федерации;

б) результаты реализации принятых мер и информацию об оперативно-служебной деятельности с отражением фактического состояние деятельности по различным направлениям, характеристику оперативной обстановки и положение дел в сфере обеспечения интересов государства и граждан, их защиты от противоправных посягательств. Числовые показатели должны быть представлены в динамике, сравнении с результатами предшествующих периодов. Целесообразно указывать рейтинг результативности работы территориального органа МВД России среди других территориальных органов.

в) примеры результативной работы, фабулы значимых раскрытых преступлений, а также посягательств, получивших общественный резонанс;

г) имеющиеся проблемы в организации:

* деятельности территориальных органов МВД России, в том числе обозначенные в поступающих письмах, обзорах и иных информационных материалах МВД России, а также отраженные в анализах результатов оперативно-служебной деятельности территориальных органов и их подразделений;
* взаимодействия с органами государственной власти, в том числе в муниципальных образованиях;
* оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов.

3. Для устранения отмеченных недостатков в организации работы, указываются предполагаемые пути их разрешения в рамках обсуждаемого вопроса. Акцентируется внимание на сохраняющихся проблемных направлениях и факторах, оказывающих влияние на недостатки в организации деятельности, разъяснении причин и условий их возникновения.

4. Заключительная часть, в которой формулируются выводы и задачи для органов государственной власти, правоохранительных и контрольно-надзорных органов по совершенствованию деятельности.

Одним из ключевых показателей состояния информационно-аналитической работы и качества управленческой деятельности территориального органа МВД России в целом является *информирование органов власти, общественных объединений и населения о результатах деятельности*.

Взаимодействие органов внутренних дел с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями определено статьей 10 Федерального закона от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции»[[204]](#footnote-204). Согласно положениям федерального закона полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдения законности и правопорядка, а также оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.

В свою очередь государственные и муниципальные органы, общественные объединения, организации и должностные лица должны оказывать содействие полиции при выполнении возложенных на нее обязанностей. Основой взаимодействия с различными инстанциями является информирование о деятельности органа внутренних дел.

В инстанции направляются следующие виды информации:

* информационно-аналитические материалы о деятельности проверяемого органа, направляемых с установленной периодичностью;
* инициативные предложения территориального органа, содержащие проблемные вопросы правоохранительной деятельности, а также конкретные предложения по их разрешению на соответствующем уровне;
* сведения о проблемных вопросах с предложениями по их разрешению на соответствующем уровне, направляемые при подготовке проведения межведомственных совещаний по вопросам правоохранительной деятельности.

Кроме того, ежегодно осуществляется информирование представительных (законодательных) органов при проведении ежегодных отчетов начальников территориальных органов о результатах оперативно-служебной деятельности.

При формировании сведений о состоянии правопорядка на обслуживаемой территории, стоит акцентировать внимание на проявившихся либо возможных негативных тенденциях в оперативной обстановке, а также мерах, принимаемых органами внутренних дел для реагирования на осложнение криминальной ситуации.

Целесообразно описать организацию профилактики правонарушений, в том числе во взаимодействии с органами исполнительной власти, правоохранительными органами и укрепление правопорядка на соответствующей территории (устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, повышение роли общественности в поддержании правопорядка, усиление профилактики подростковой преступности, борьба с алкоголизмом и наркоманией, обеспечение безопасности дорожного движения и т.п.).

При подготовке информации в инстанции, необходимо учитывать, что она должна быть краткой (как правило, не более 3-4 листов), содержать не только отчет о проделанной работе, но и одновременно подробно освещать проблемные вопросы, а также включать аргументированные выводы и конкретные предложения по их совместному разрешению.

Необходимо соблюдать разумное соотношение статистических и аналитических материалов. При этом последние должны преобладать над цифрами. Все вносимые предложения должны быть предварительно согласованы с заинтересованными инстанциями, от которых зависит их реализация.

Формируемая информация и систематически направляемые предложения по организации совместной деятельности могут соответствующим образом повлиять на организацию и осуществление совместных мер в сфере поддержания правопорядка или включение ряда мероприятий в уже действующие муниципальные комплексные программы профилактики правонарушений, в том числе в сторону увеличения их финансирования.

Следует отметить, что наиболее важной частью оценки взаимодействия органов местного самоуправления и исполнительной власти, правоохранительных органов, является сбор и систематизация сведений о взаимодействии, участия в совместных профилактических мероприятиях.

На основании сбора и обобщения такой информации, аргументированного и своевременного ее доведения до органов исполнительной власти, можно повысить эффективность проведения мероприятий и их результативность.

Аналогичный подход должен быть реализован и при подготовке информации по иным проблемам борьбы с преступностью.

Информирование органов власти и местного самоуправления должно носить непрерывный характер, отвечать требованиям преемственности и объективности. Это означает, что каждая информация по вопросам борьбы с преступностью должна быть увязана с содержанием предшествующих материалов (предложений, обращений, сообщений) и в полной мере соответствовать действительному положению дел.

При направлении в инстанции краткой информации о состоянии криминальной обстановки может быть использована следующая примерная структура:

– основные тенденции развития оперативной обстановки;

– общественно-политическая обстановка и противодействие экстремизму;

– противодействие экономической преступности;

– противодействие незаконному обороту наркотиков;

– состояние правопорядка в общественных местах;

– состояние безопасности дорожного движения;

– состояние миграционной обстановки и преступности среди иностранных граждан;

– результаты оперативно-профилактических операций и мероприятий;

– сроки и результаты проведения операций.

Для учета работы по взаимодействию с органами власти целесообразно ведение в течение всего года Реестра вопросов, рассмотренных на заседаниях межведомственных совещаний муниципальных образований с участием руководства либо иных представителей территориального органа, а также направленных информационно-аналитических материалов с указанием исходящих номеров.

В целях совершенствования информирования органов местного самоуправления, правоохранительных и контрольно-надзорных органов, общественных организаций и населения о деятельности органа необходимо.

– организовать выявление проблем, требующих для решения комплексного межведомственного подхода на основе проводимого анализа оперативной обстановки и результатов деятельности территориальных органов, сформулированные предложения направлять в заинтересованные органы власти с предложениями по укреплению правопорядка и общественной безопасности для реализации заинтересованными ведомствами;

– определить порядок направления руководителями подразделений территориальных органов в штабные подразделения предложений, требующих межведомственного решения (в том числе направленных в инстанции для учета);

– предложения для рассмотрения на заседаниях межведомственных совещательных органов (предложений в планы) формировать по актуальным вопросам с учетом оперативной обстановки, результатов оперативно-служебной деятельности;

– при подготовке материалов к заседаниям совещаний особое внимание уделить подготовке предложений в проекты решений, в том числе посредством согласования их со штабными подразделениями;

– обеспечить доведение до сведения всех заинтересованных руководителей подразделений территориальных органов требований по подготовке и направлению председателю межведомственного совещания материалов к заседаниям совещательных органов с отражением проблем и соответствующих предложений;

– проводить мониторинг реализации предложений, направленных в инстанции с оценкой влияния на результаты деятельности по обеспечению правопорядка.

Таким образом, практическим итогом информационно-аналитической работы является выработка управленческих решений, информирование органов власти, общественных объединений и населения о результатах деятельности, подготовка тезисов докладов и публичных выступлений.

При этом качество информационно-аналитической работы в подразделениях органов внутренних дел в меньшей степени определятся состоянием методического обеспечения, безусловным выполнением изложенных выше требований и рекомендаций. Преемственность и традиции аналитических подразделений, а также профессионализм сотрудников с развитыми навыками аналитической работы являются основными предпосылками выработки обоснованных, рациональных и эффективных управленческих решений.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Организация управления инновационными процессами на современном этапе в правоохранительной системе требует глубокого комплексного критического анализа всех сторон и аспектов ее деятельности. В нашей монографии раскрывается широкий перечень инновационных проблем, возникающих практической деятельности правоохранительных органов и технологий, реализуемых в правоохранительной сфере.

Анализ социально-исторических предпосылок становления и развития любой проблемы позволяет создать прочную основу для его практического использования в условиях современного управленческого процесса.

Изучение процесса развития управления в правоохранительной сфере в нашей стране во взаимосвязи с историческими аспектами позволило нашим авторам выделить элементы преемственности, позитивные и негативные характеристики опыта, столь необходимые, на наш взгляд, для управленческого опыта. Необходимость осмысления ценностей судебного управления как отрасли государственного управления на различных этапах исторического развития России (в монографии рассматривается вторая половина ХХ века) способствует совершенствованию властно-управленческих функций внутри судебной системы. Решение задач противодействия преступности правоохранительными структурами немыслимо без учета прошлого опыта конкретных руководителей, отразившего существенные моменты развития. В монографии предметом анализа явилась деятельность конкретных руководителей – управленцев высшего звена в МВД СССР и региональных органов внутренних дел страны.

Значительная часть работы посвящена проблемам кадровой политики организации. Авторы монографии на примере кадровой политики в системе МВД России убедительно доказывают, что от кадровой политики, которая является составной частью всей управленческой деятельности, зависят высокие конечные результаты деятельности любой организации. Повышение качества кадрового потенциала признается одним из важнейших ресурсов интенсификации служебной деятельности и сотрудников органов внутренних дел. В монографии представлена авторская модель кадровой политики в органах внутренних дел, включающий в себя теоретико-методологический, содержательный, организационно-исполнительный, технологический компоненты. С помощью метода моделирования автору удалось четко определить компоненты, взаимосвязь между ними, выявить основные признаки работы с кадрами, основанные на концепции человеческих отношений.

Реализация современной кадровой политики происходит на основе использования современных передовых подходов, таких, в частности, как «управление морально-психологической устойчивостью сотрудников», обеспечивающих высокое качество реализации и использования трудового потенциала организации. Данное исследование подтверждает важность изучения проблем, связанных с профилактикой и коррекцией профессионального стресса у сотрудников органов внутренних дел в рамках психологического сопровождения их оперативно-служебной деятельности.

Следующим важным аспектом, раскрываемым в монографии, является международное и российское законодательство о полномочиях правоохранительных органов в отдельных сферах управленческой деятельности. Именно качественное законодательство способствует созданию прочной организационной системы управления. При этом совершенствование российского законодательства и правоприменительной практики в сфере государственного управления возможно при условии надлежащего понимания и реализации международных договоров Российской Федерации, международно-правовых норм, признанных Россией или созданных при ее непосредственном участии. Авторы монографии правомерно ставят вопрос о создании в России системы правового регулирования публичного управления, которая позволит в комплексе проанализировать управленческие правовые отношения, соответствующие современным международно-правовым стандартам.

Сквозь призму всей управленческой деятельности государстварассматриваются в монографии проблемы оборота гражданского оружия. В монографии предпринята попытка определить и раскрыть научные основы лицензионно-разрешительной политики государства в сфере оборота оружия. Сформулированы проблемы правоприменительной практики – непосредственной реализации контрольно-надзорных функций подразделениями лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии и подразделениями полиции МВД России.

Совершенствование управленческой деятельности, служащей важнейшим резервом повышения эффективности работы правоохранительных органов во многом зависит от уровня и состояния информационно-аналитического обеспечения как основы принятых управленческих решений. Авторы убеждены в том, что недооценка роли информационно-аналитической работы снижает обоснованность и эффективность принимаемых управленческих решений. В монографии проанализированы правовые основы деятельности штабных подразделений горрайорганов, определены место и роль штабных подразделений в сфере информационно-организационного обеспечения управленческих решений, исследованы теоретические аспекты информационно-аналитического обеспечения деятельности органов внутренних дел. Авторы надеются, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, представленные в монографии алгоритмы принятия управленческих решений могут быть полезными в практической деятельности органов внутренних дел при оценке и анализе оперативной обстановки, подготовке проектов управленческих решений, ориентированных на оптимизацию расстановки сил и средств, оценку результативности выполнения ими оперативно-служебных задач.
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1. Конвенция о статусе беженцев (заключена в г. Женеве от 28.07.1951).
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